



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 17^ο/06-05-2026

Απόφαση [616/2026](#)

ΘΕΜΑ 15^ο: «Έγκριση αποδοχής και εκτέλεσης της υπ'αριθ. 131/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β' Τριμελές – Διαφορά Ουσίας) και τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατ' αυτής»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, την **06 Μαΐου 2026**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 316439/911/30-04-2026 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Μπίλλιας Παρίσης, Αντιπερ. Υποδομών & Δικτύων Π.Κ.Μ., αναπληρωματικό μέλος Π.Ε.
4. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος της Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκε, αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος η κ. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 15^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση αποδοχής και εκτέλεσης της υπ'αριθ. 131/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β' Τριμελές – Διαφορά Ουσίας) και τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατ' αυτής.», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 239130/423/27-4-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. την υπ' αριθ. 131/2026 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β' Τριμελές – Διαφορά Ουσίας).
12. την αριθμ. πρωτ. 239130/423/27-4-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή και εκτέλεση της υπ'αριθ. 131/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β' Τριμελές – Διαφορά Ουσίας) και τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατ' αυτής.

ΣΧΕΤ : α) Η υπ' αριθ. 131/2026 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β' Τριμελές – Διαφορά Ουσίας).

Θέτουμε υπόψη σας την ένδικη υπόθεση, η οποία όπως προκύπτει από τον τηρούμενο στην Υπηρεσία μας φάκελο και την ως άνω σχετική δικαστική απόφαση έχει εν περιλήψει ως εξής:

Ι. Η εφεσίβλητη Αναστασία Θεοδωρίδου του Θεοδώρου, κατά την 06-07-2019, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, ήταν συνεπιβάτης σε δίκυκλη μηχανή, στο ύψος της στάσης Ο.Α.Σ.Θ. «Παρεκκλήσι» με κατεύθυνση από το Γενικό Νοσοκομείο Παπανικολάου προς Θεσσαλονίκη, όταν ξαφνικά αποκόπηκε κλαδί δέντρου στα δεξιά του δρόμου, το οποίο κατέπεσε στο κεφάλι της και προκάλεσε την πτώση της στο έδαφος και τραυματισμό της. Στην συνέχεια, άσκησε την με αριθ. καταχ. ΑΓ1822/23-06-2022 αγωγή, **με αίτημα την καταβολή 184.112,60 ευρώ** ως αποζημίωση προς αποκατάσταση της ζημίας που φέρεται ότι υπέστη εξαιτίας των παράνομων, κατά τους ισχυρισμούς της, παραλείψεων των οργάνων της Π.Κ.Μ. που είχαν ως αποτέλεσμα τον τραυματισμό της καθώς και την παροχή εύλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης. Επ' αυτής, εκδόθηκε η 1707/2023 απόφαση του Γ' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η οποία την έκανε εν μέρει δεκτή και της επιδίκασε το ποσό των 3.038,78 ευρώ ως αποζημίωση για διαφυγόντα κέρδη και των 4.000 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (σύνολο 7.038,78 ευρώ νομιμοτόκως).

Ακολούθως, ασκήθηκαν η με αριθ. κατ. ΕΦ1050/19-09-2023 έφεση της Π.Κ.Μ. με αίτημα την εξαφάνιση της 1707/2023 απόφασης και η, αντίθετη, με ΕΦ916/20-07-2023 της αντιδίκου μας, με αίτημα την μεταρρύθμισή της. Έπειτα από συνεκδίκηση των δύο ως άνω αναφερόμενων εφέσεων, εκδόθηκε η 131/2026 απόφαση του Β' Τμήματος του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της (σκέψεις εννέα έως δεκαεπτά), δέχεται εν μέρει αμφοτέρως τις εφέσεις, ΕΦ1050/2023 και ΕΦ916/2023, και υποχρεώνει την Π.Κ.Μ. να καταβάλει στην αντίδικο, το συνολικό ποσό των 15.899,24 ευρώ νομιμοτόκως, το οποίο αναλύεται ως εξής: α) ποσό 1.899,24 ευρώ (εντέλει, αντί 3.038,78) ως αποζημίωση της εκκαλούσας για τα διαφυγόντα κέρδη, β) ποσό 11.000 ευρώ ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης (αντί των 4.000 ευρώ) και γ) ποσό 3.000 ευρώ ως αυτοτελή οικονομική παροχή του άρθρου 931 ΑΚ.

II. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 4 του Π.Δ. 18/1989 “ Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι **κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ**, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της...” συνάγεται ότι **δεν μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατά της 131/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης**, διότι η ως άνω απόφαση είναι αμετάκλητη εκ του νόμου.

Σε κάθε δε περίπτωση και επειδή το συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος του ποσού που επιδικάστηκε αφορά χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής της βλάβης – ενώ τα λοιπά κονδύλια που αφορούν επιδίκαση θετικών της ζημιών απορρίφθηκαν - δεν υφίστανται παραδεκτοί και βάσιμοι λόγοι νομιμότητας και επί της ουσίας.

Υπό τα δεδομένα αυτά εισηγούμαστε:

I. Να μην αναιρεσιβληθεί η 131/2026 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β΄ Τριμελές – Διαφορά Ουσίας) κατά της Αναστασίας Θεοδωρίδου του Θεοδώρου.

II. Να εκδοθεί, σύμφωνα με τα Άρθρα 175, 175^A και 176 του ν. 3852/2010, όπως ισχύουν, και συγκεκριμένα το πρώτο εξ αυτών τροποποιήθηκε με το άρθρο 19 και το δεύτερο εξ αυτών προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 5056/2023 (Α΄ 163/6-10-2023, με έναρξη ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 2 του αυτού νόμου, από την 1^η-1-2024), απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ., έχουσα εν προκειμένω διαπιστωτικό χαρακτήρα, για την αποδοχή της 131/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β΄ Τριμελές – Διαφορά Ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου (αίτηση αναίρεσης) κατ' αυτής.

Ο νομικός σύμβουλος Π.Κ.Μ.

Γεώργιος Δ. Γιαννόπουλος

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή της 131/2026 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β΄ Τριμελές – Διαφορά Ουσίας) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου (αίτηση αναίρεσης) κατ' αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 239130/423/27-4-2026 σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 616/2026

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Αναπληρώτρια Γραμματέας

Ελισσάβητ Παπαγιάννη