



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ  
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ 1ο

«Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που αφορά το Ειδικό Σχέδιο Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικής Επένδυσης (ΕΣΧΑΣΕ) «ΔΙΑΠΟΡΟΣ GREEN RETREAT: Ενεργειακά Αυτόνομη Τουριστική Ανάπτυξη 5\*», στη νήσο Διάπορο, του Δήμου Σιθωνίας της Π.Ε Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, του επενδυτικού φορέα «ΣΤΑΝΤΑ Μ.Α.Ε.»

Αριθμ. Συνεδρίασης 5η/ 03-04-2026

Αριθμ. Απόφασης 32 / 2026

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα 3 Απριλίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 πραγματοποιήθηκε η 5η τακτική συνεδρίαση του έτους 2026 της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με τηλεδιάσκεψη, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 234471(233)/30-03-2026 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής κ. Αβραμίδη Ευστάθιου, προς όλα τα Μέλη της Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε νόμιμα, στις 30 Μαρτίου 2026, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 164 και 177 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν και τα δεκαπέντε (15) τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Αβραμίδης Ευστάθιος-Πρόεδρος</li> <li>2. Θεόδωρος Αγγελίδης (τακτικό μέλος)</li> <li>3. Αριστείδης Καμπανός (τακτικό μέλος)</li> <li>4. Παρασκευή Κουρτίδου (τακτικό μέλος)</li> <li>5. Αθανάσιος Μπέγκας (τακτικό μέλος)</li> <li>6. Συρμούλα Τζήμα-Τόπη (τακτικό μέλος)</li> <li>7. Άννα Τζήκα (τακτικό μέλος)</li> <li>8. Ιωάννης Κουφίδης (τακτικό μέλος)</li> <li>9. Μαγδαληνή Φιλιππιάδου (τακτικό μέλος)</li> <li>10. Σιμέλα Κυριακίδου (τακτικό μέλος)</li> <li>11. Θωμάς Χατζηηλιάδης (τακτικό μέλος)</li> <li>12. Φώτιος Φωτιάδης –(Αντιπρόεδρος)</li> <li>13. Ερμοφύλλη Σαραντίδου (τακτικό μέλος)</li> <li>14. Φώτιος Χατζόγλου (τακτικό μέλος)</li> <li>15. Δήμος Κυριλίδης (τακτικό μέλος)</li> </ol>	
---	--

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η υπάλληλος της ΠΚΜ Κουκίδου Ηρώ, κλάδου Π.Ε. Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το **1ο θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης: «Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που αφορά το Ειδικό Σχέδιο Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικής Επένδυσης (ΕΣΧΑΣΕ) «ΔΙΑΠΟΡΟΣ GREEN RETREAT: Ενεργειακά Αυτόνομη Τουριστική Ανάπτυξη 5\*», στη νήσο Διάπορο, του Δήμου Σιθωνίας της Π.Ε Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής

**Μακεδονίας, του επενδυτικού φορέα «ΣΤΑΝΤΑ Μ.Α.Ε.»** και έδωσε το λόγο στην κα. Κυριακίδου Συμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Ε. Χαλκιδικής, η οποία έθεσε υπόψη την αρ. πρωτ. 144200/0683/19-03-2026 σε ορθή επανάληψη εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Χαλκιδικής η οποία έχει ως εξής:

“ ΘΕΜΑ: Εισήγηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που αφορά το Ειδικό Σχέδιο Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικής Επένδυσης (ΕΣΧΑΣΕ) «DIAPOROS GREEN RETREAT: Ενεργειακά Αυτόνομη Τουριστική Ανάπτυξη 5\*», στη νήσο Διάπορο, του Δήμου Σιθωνίας της Π.Ε Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, του επενδυτικού φορέα «ΣΤΑΝΤΑ Μ.Α.Ε

ΣΧΕΤ:

1. Το με α.π ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/20797/1319/24-02-2026 έγγραφο της Δ/σης περιβαλλοντικής αδειοδότησης της Γενικής Δ/σης Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Γενικής Γραμματείας Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων (α.π δικό μας 144200/0683/25-02-2026)
2. Το με α.π. 141854(150)/25-02-2026 έγγραφό του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

Σε απάντηση των ανωτέρω σχετικών και κατόπιν εξέτασης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Ειδικού Σχεδίου Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικής Επένδυσης (ΕΣΧΑΣΕ) “DIAPOROS Green Retreat”, καθώς και των λοιπών συνοδευτικών μελετών και στοιχείων του φακέλου, η εισήγηση της Υπηρεσίας μας επί του φακέλου της ΣΜΠΕ έχει ως εξής:

Σύντομη περιγραφή του έργου

Είδος έργου: ξενοδοχειακό συγκρότημα - Ενεργειακά Αυτόνομη Τουριστική Ανάπτυξη 5\*

Μέγεθος έργου: δυναμικότητας περίπου 180 κλινών, 26 κτιρίων φιλοξενίας, κεντρικού κτιρίου υποδοχής και εστιατορίου, καθώς και εγκαταστάσεις αναψυχής, (γυμναστήριο, SPA, αθλητικές εγκαταστάσεις και παιδική απασχόληση)

Φορέας της επένδυσης: «ΣΤΑΝΤΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ», με διακριτικό τίτλο «ΣΤΑΝΤΑ Μ.Α.Ε.».

Περιοχή επέμβασης: νήσος Διάπορος Χαλκιδικής, σε εκτός σχεδίου περιοχή στη θέση «ΚΟΡΑΚΙΕΣ» ΚΑΕΚ 490030502007/0/0 Έκταση γεωτεμαχίου: 85.054,99 τ.μ (σύμφωνα με τοπογραφικό διάγραμμα), 96.973,14 τ.μ. (πριν την εφαρμογή των διατάξεων περί αιγιαλού και παραλίας)

1. Φυσικό περιβάλλον – Natura 2000 – Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση

Στη ΣΜΠΕ αναφέρεται η εγγύτητα προς την ΕΖΔ GR1270002 «Όρος Ίταμος - Σιθωνία» σε απόσταση περίπου 500 μ., προς τη ΖΕΠ GR1270014 «Χερσόνησος Σιθωνίας» σε απόσταση περίπου 3,3 χλμ. και προς τη Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά GR036 «Όρος Ίταμος» σε απόσταση περίπου 3,5 χλμ. (ΣΜΠΕ, σελ. 6-62 και 6-64).

Η Προκαταρκτική ΕΟΑ επισημαίνει ότι η αξιολόγηση δεν εξαντλείται στην απόσταση από τον τόπο Natura, αλλά πρέπει να συνεκτιμά οικοτόπους, είδη, στόχους διατήρησης και σωρευτικές επιπτώσεις, ακόμη και όταν οι επιδράσεις είναι έμμεσες ή αφορούν τη συνδεσιμότητα του τοπίου. Επιπλέον, γίνεται ειδική αναφορά σε θαλάσσιους οικοτόπους, περιλαμβανομένου του οικοτόπου προτεραιότητας 1120\* με Posidonia oceanica.

Κατά συνέπεια, η διαπίστωση ότι το γήπεδο βρίσκεται εκτός ορίων Natura 2000 δεν αρκεί για τον αποκλεισμό πιθανών σημαντικών επιπτώσεων, κατά την έννοια του άρθρου 6 παρ. 3 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ. Ως εκ τούτου, απαιτείται αυστηρότερη τεκμηρίωση ότι αποκλείονται ουσιώδεις έμμεσες ή σωρευτικές επιπτώσεις από λιμενικά έργα, υποθαλάσσιους αγωγούς, θαλάσσιες μεταφορές, φωτισμό και διάθεση αλμολοίπου.

2. Χαρακτήρας της έκτασης – βλάστηση – τοπίο

Τα στοιχεία περί μη δασικού χαρακτήρα λαμβάνονται υπόψη (ΣΜΠΕ, σελ. 6-66- 6-67). Η ΣΜΠΕ αναφέρει ότι το μεγαλύτερο τμήμα της έκτασης φέρει χαρακτηρισμό Π.Α. και ότι για τμήμα 27.568 τ.μ. που παραμένει εκτός κύρωσης του δασικού χάρτη υπάρχουν αμετάκλητες διοικητικές και δικαστικές πράξεις περί μη δασικού χαρακτήρα, ο οποίος εκτιμάται ότι θα αποτυπωθεί και στον αναμορφωμένο δασικό χάρτη μετά την ολοκλήρωση της εκκρεμούς διαδικασίας αντιρρήσεων.

Επισημαίνουμε ότι το σχετικό διοικητικό καθεστώς πρέπει να έχει πλήρως αποσαφηνισθεί στο επόμενο στάδιο αδειοδότησης, χωρίς όμως η συζήτηση περί δασικού χαρακτήρα να υποκαθιστά την αυτοτελή αξιολόγηση της οικολογικής αξίας της έκτασης και των φυσικών καλύψεων που καταγράφονται στην ίδια τη ΣΜΠΕ.

Από περιβαλλοντική άποψη, το κρίσιμο δεν είναι μόνο η νομική κατηγοριοποίηση κατά τον δασικό χάρτη, αλλά και η πραγματική οικολογική αξία της έκτασης. Η ίδια η ΣΜΠΕ καταγράφει μεγάλο ποσοστό ημιφυσικών λιβαδιών και φυσικών ή φυσικά και ημι-φυσικά κωνοφόρα δάση (ΣΜΠΕ, σελ. 6-74), γεγονός που καταδεικνύει ότι η περιοχή δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ως ουδέτερο υπόβαθρο χωροθέτησης.

Ως εκ τούτου, επισημαίνουμε ότι το σχετικό διοικητικό καθεστώς πρέπει να έχει πλήρως αποσαφηνισθεί στο επόμενο στάδιο αδειοδότησης, χωρίς όμως να υποκαθιστά την αυτοτελή αξιολόγηση της οικολογικής αξίας της έκτασης και των φυσικών καλύψεων που καταγράφονται στην ίδια τη ΣΜΠΕ. Η Υπηρεσία ζητεί τελική αντιπαραβολή του κτιριολογικού σχεδιασμού με τις υφιστάμενες καλύψεις γης, σαφή ποσοτικοποίηση της αποψίλωσης ή αραίωσης βλάστησης και εξειδικευμένο σχέδιο διατήρησης και αποκατάστασης του τοπίου.

3. Ύδρευση – υδρογεωλογική επάρκεια – γεώτρηση

Η ΣΜΠΕ αναφέρει μέγιστες ημερήσιες ανάγκες 102 m<sup>3</sup>/ημέρα, σχεδιασμό αφαλάτωσης 120 m<sup>3</sup>/ημέρα και ΕΕΛ 100 m<sup>3</sup>/ημέρα (ΣΜΠΕ, σελ. 4-41). Η υδροδότηση βασίζεται σε γεώτρηση που αναμένεται να συναντήσει υπάλυμρη υδροφορία, ενώ έχει ήδη εκδοθεί σχετική άδεια εκτέλεσης υδρευτικής γεώτρησης (ΑΔΑ: Ρ4Τ6ΟΡ1Υ-ΝΦ8) (ΣΜΠΕ, σελ. 4-46). Παράλληλα, η υδρογεωλογική μελέτη καταγράφει εννέα υδροσημεία, από τα οποία δύο βρέθηκαν ξερά, ενώ σε σημεία κοντά στην ακτή παρατηρούνται αυξημένες τιμές αγωγιμότητας και χλωριόντων, ενδεικτικές υπαλμύρινσης. Τα δεδομένα αυτά δημιουργούν σοβαρή επιφύλαξη ως προς τη μακροχρόνια φέρουσα ικανότητα της λύσης, ιδίως λόγω της εγγύτητας στην ακτογραμμή, του μικρού νησιωτικού συστήματος και της πλήρους εξάρτησης από αφαλάτωση.

Συνεπώς, πρέπει να ζητηθούν αναλυτικότερο υδατικό ισοζύγιο αιχμής, συνεχής παρακολούθηση στάθμης, αγωγιμότητας και χλωριόντων, καθώς και σαφές εναλλακτικό σχέδιο ασφαλείας σε περίπτωση δυσλειτουργίας της γεώτρησης ή της αφαλάτωσης, σε συμφωνία με τις αρχές της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ για την αποτροπή υποβάθμισης των υδατικών συστημάτων.

#### 4. Αφαλάτωση – διάθεση αλμόλοιπου

Η τεχνική έκθεση αφαλάτωσης αποσαφηνίζει ότι η εγκατάσταση θα λειτουργεί με παροχή ακατέργαστου ύδατος 21 m<sup>3</sup>/h, παραγόμενου ύδατος 8,5 m<sup>3</sup>/h, απορριπτόμενου ύδατος 12,2 m<sup>3</sup>/h, ανάκτηση 42% και μέγιστη λειτουργία 14 ώρες/ημέρα για παραγωγή 120 m<sup>3</sup>/ημέρα. Τα δεδομένα αυτά επιβεβαιώνουν ότι το ζήτημα του αλμόλοιπου είναι εγγενές και διαρκές λειτουργικό χαρακτηριστικό της επένδυσης και όχι δευτερεύον τεχνικό ζήτημα. Η ΣΜΠΕ προβλέπει μεν διάθεση του αλμόλοιπου μέσω αγωγού και διαχυτήρα, πλην όμως μεταθέτει τη βέλτιστη λύση σε μελλοντική μελέτη διάχυσης που θα υποβληθεί στο στάδιο της ΜΠΕ (ΣΜΠΕ, σελ. 4-54, 4-58, 7-38 και 7-49). Η ίδια η ΣΜΠΕ αναγνωρίζει, επίσης, ότι πριν από την τελική χωροθέτηση των υποβρύχιων αγωγών απαιτείται υποβρύχια επιθεώρηση για τυχόν παρουσία *Posidonia oceanica*.

Η Υπηρεσία κρίνει ότι το ζήτημα της διάθεσης αλμόλοιπου δεν είναι επαρκώς ώριμο σε στρατηγικό επίπεδο, ελλείψει ειδικής μελέτης διάχυσης, υδροδυναμικής τεκμηρίωσης και βενθικής αποτύπωσης. Κατά συνέπεια, η αναφορά στα Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος της ΚΥΑ Η.Π. 51354/2641/Ε103/2010, μολονότι αναγκαία, δεν αρκεί από μόνη της για να θεραπεύσει το υφιστάμενο έλλειμμα τεκμηρίωσης.

#### 5. Λύματα – επαναχρησιμοποίηση εκροής

Η ΣΜΠΕ προβλέπει ΕΕΛ με τριτοβάθμια επεξεργασία και πλήρη επαναχρησιμοποίηση της εκροής για άρδευση καλλωπιστικού πρασίνου περίπου 35 στρ. (ΣΜΠΕ, σελ. 4-44 και 7-15/7-16). Το στοιχείο αυτό αξιολογείται θετικά, υπό την αυστηρή όμως προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν πλήρως οι απαιτήσεις της κείμενης νομοθεσίας για επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ιδίως της ΚΥΑ οικ. 145116/2011, και ότι θα προβλεφθεί σαφές σχέδιο ελέγχου ποιότητας, αποθήκευσης και αντιμετώπισης βλάβης της ΕΕΛ.

#### 6. Λιμενικά έργα – θαλάσσια προσβασιμότητα

Τόσο η ΣΜΠΕ όσο και η προκαταρκτική μελέτη λιμενικών προβλέπουν δύο προβλήτες, για εξυπηρέτηση της φάσης κατασκευής αλλά και της φάσης λειτουργίας του συγκροτήματος. Η λιμενική μελέτη προσδιορίζει πλοίο ακτοπλοΐας μήκους περίπου 39,90 μ., πλάτους 11,40 μ. και βυθίσματος 1,70 μ., στοιχείο που αποδεικνύει ότι πρόκειται για ουσιώδη και όχι απλώς βοηθητική παρέμβαση.

Συνεπώς, τα λιμενικά έργα συνιστούν βασικό τμήμα του σχεδίου, με δυναμικές επιπτώσεις στον πυθμένα, στη μορφοδυναμική της ακτής, στη θαλάσσια κυκλοφορία, στη συνδεσιμότητα του θαλάσσιου περιβάλλοντος και στο τοπίο. Ως εκ τούτου, απαιτείται σαφέστερη βενθική, μορφοδυναμική / υδροδυναμική και σωρευτική αξιολόγηση ήδη από το στρατηγικό επίπεδο, και όχι μόνο στο στάδιο των επιμέρους αδειοδοτήσεων.

#### 7. Ενεργειακή υποδομή – ηλεκτροδότηση

Το ενεργειακό σχήμα στηρίζεται σε φωτοβολταϊκό σταθμό, σύστημα αποθήκευσης ενέργειας 4 MWh και δύο ηλεκτροπαραγωγά ζεύγη, με στόχο τη μεγιστοποίηση της πράσινης ενέργειας και εφεδρική λειτουργία των γεννητριών μόνο όταν δεν επαρκεί η αποθηκευμένη ενέργεια. Το στοιχείο αυτό αξιολογείται θετικά ως προς τη μείωση της εξάρτησης από συμβατικά καύσιμα. Δεν αναιρεί, όμως, το γεγονός ότι τα Η/Ζ συνιστούν πραγματική πηγή θορύβου, εκπομπών, ανάγκης διαχείρισης καυσίμων και επικίνδυνων αποβλήτων, καθώς και πρόσθετου κινδύνου πυρκαγιάς.

Συνεπώς, η Υπηρεσία κρίνει ότι δεν τεκμηριώνεται ο χαρακτηρισμός της εγκατάστασης ως περιβαλλοντικά ουδέτερης και εισηγείται την περαιτέρω εξειδίκευση του σχεδιασμού ως προς τη διαχείριση καυσίμων, τις συνθήκες αποθήκευσης, τις εκπομπές θορύβου, τις απαιτήσεις συντήρησης, τα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης ρύπανσης, καθώς και τα μέτρα πυροπροστασίας.

#### 8. Στερεά απόβλητα

Η βεβαίωση του Δήμου Σιθωνίας βελτιώνει τη διοικητική τεκμηρίωση του έργου, καθώς βεβαιώνεται ότι η μονάδα δύναται να ενταχθεί στο επίσημο πρόγραμμα αποκομιδής και ότι ο φορέας θα αναλαμβάνει με ίδια πλωτά μέσα τη μεταφορά των κάδων προς το σημείο απόβρασης. Το στοιχείο αυτό μπορεί να ληφθεί θετικά υπόψη. Δεν εξαλείφει, ωστόσο, την ανάγκη για σαφές επιχειρησιακό σχέδιο προσωρινής αποθήκευσης, υγειονομικής ασφάλειας και τακτικής αποκομιδής, ιδίως κατά την τουριστική περίοδο αιχμής, δεδομένης της εξάρτησης από θαλάσσια μεταφορά.

#### 9. Εκτίμηση θαλάσσιας κυκλοφορίας

Η ΣΜΠΕ δεν τεκμηριώνει επαρκώς τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την αυξημένη θαλάσσια κυκλοφορία που αναμένεται να προκληθεί κατά τη θερινή τουριστική περίοδο, σε συνδυασμό με τη λειτουργία των προτεινόμενων λιμενικών έργων και την προσέγγιση ιδιωτικών και ημερήσιων επισκεπτών. Για τον λόγο αυτό, η Υπηρεσία κρίνει αναγκαία την ειδικότερη σωρευτική αξιολόγηση της θαλάσσιας κίνησης και των σχετικών πιέσεων στο θαλάσσιο και παράκτιο περιβάλλον.

#### 10. Πρόγραμμα παρακολούθησης

Η ΣΜΠΕ περιλαμβάνει πρόβλεψη για πρόγραμμα παρακολούθησης (Κεφάλαιο 8 "Πρόγραμμα Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης (ΠΠΠ)", όπου εξειδικεύονται η σημασία και οι στόχοι του προγράμματος, οι περιβαλλοντικές παράμετροι που προβλέπεται να παρακολουθούνται, καθώς και ο τρόπος εφαρμογής του, ωστόσο το περιεχόμενο του κεφαλαίου παραμένει γενικού και περιγραφικού χαρακτήρα.

Δεδομένου ότι το έργο στηρίζεται σε ένα σύνθετο πλέγμα υποδομών (γεώτρηση, αφαλάτωση, ΕΕΛ, υποθαλάσσιους αγωγούς, λιμενικά έργα, αυτόνομο μικροδίκτυο, θαλάσσια μεταφορά αποβλήτων), η ανάγκη για ειδικό, σαφές και δεσμευτικό πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης καθίσταται ιδιαίτερα έντονη. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαίο να προσδιορισθούν ρητά συγκεκριμένοι δείκτες παρακολούθησης, όρια συναγερμού, συχνότητα μετρήσεων, υπεύθυνος φορέας εφαρμογής, καθώς και διαδικασία περιοδικής υποβολής στοιχείων, τουλάχιστον ως προς τα υπόγεια ύδατα, τη λειτουργία της αφαλάτωσης, τη διάθεση αλμόλοιπου, την ποιότητα του θαλάσσιου αποδέκτη, τα βενθικά στοιχεία, τον θόρυβο, τα παραγόμενα απόβλητα και την κατάσταση της βλάστησης και του τοπίου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2001/42/ΕΚ και της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ. 107017/2006, όπως ισχύει

#### Συμπέρασμα

Μετά τη συνεκτίμηση της ΣΜΠΕ, της Προκαταρκτικής Μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και των λοιπών τεχνικών παραρτημάτων, προκύπτει ότι το σχέδιο παρουσιάζει ορισμένα θετικά χαρακτηριστικά, ιδίως ως προς την επιλογή ηπιότερου σεναρίου ανάπτυξης, την πρόβλεψη επαναχρησιμοποίησης της εκροής μετά από τριτοβάθμια επεξεργασία και τη μερική κάλυψη ενεργειακών αναγκών από ανανεώσιμες πηγές. Πλην όμως, παρά τα στοιχεία αυτά, δεν τεκμηριώνεται επαρκώς σε στρατηγικό επίπεδο ότι η προτεινόμενη ανάπτυξη είναι περιβαλλοντικά ώριμη και απαλλαγμένη από ουσιώδεις επιφυλάξεις, ιδίως ως προς τη φέρουσα ικανότητα του μικρού νησιωτικού χώρου, την προστασία του χερσαίου και θαλάσσιου περιβάλλοντος και τη δυνατότητα ασφαλούς και βιώσιμης λειτουργίας των επιμέρους υποδομών.

Ειδικότερα, διαπιστώνεται ότι ορισμένα κρίσιμα ζητήματα χρήζουν περαιτέρω τεκμηρίωσης και αποσαφήνισης, ιδίως ως προς την επάρκεια και ασφάλεια της υδροδότησης μέσω υφάλμυρης υδροφορίας και αφαλάτωσης, τη διάθεση του αλμολοίπου και τις πιθανές επιπτώσεις του στον θαλάσσιο αποδέκτη, τις επιπτώσεις των λιμενικών έργων, των υποθαλάσσιων αγωγών και της αυξημένης θαλάσσιας κυκλοφορίας, τις έμμεσες και σωρευτικές επιπτώσεις σε οικοτόπους και είδη, την πραγματική οικολογική αξία της έκτασης και του τοπίου, ανεξαρτήτως της διοικητικής κατάταξης επιμέρους τμημάτων της.

το προβλεπόμενο πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης

Κατά συνέπεια, η ΣΜΠΕ θα μπορούσε να αξιολογηθεί θετικά, υπό την προϋπόθεση ότι θα ενσωματωθούν οι αναγκαίες συμπληρώσεις και εξειδικεύσεις, ιδίως ως προς το ηπιότερο προτεινόμενο σενάριο, την περαιτέρω τεκμηρίωση των κρίσιμων ζητημάτων, την πρόβλεψη κατάλληλων περιβαλλοντικών όρων και την εξειδίκευση του προγράμματος περιβαλλοντικής παρακολούθησης.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η υποβληθείσα ΣΜΠΕ κρίνεται κατ' αρχήν αποδεκτή μόνο υπό αυστηρούς όρους και ουσιώδεις συμπληρώσεις."

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη για την θετική γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σιθωνίας επί του θέματος.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε μεταξύ των μελών της και έχοντας υπόψη:

α) Το Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει."

β) Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016),

γ) το άρθρο 164 "Αποφασιστικού χαρακτήρα επιτροπές περιφερειακού συμβουλίου" και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,

δ) την υπ' αριθμ. 21/15-02-2024 (ΑΔΑ: Ρ0Ν97ΛΛ-ΗΛΑ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί "Σύσταση επιτροπών του άρθρου 164 του Ν. 3852/10, όπως ισχύει και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από το Περιφερειακό Συμβούλιο σε αυτές.",

ε) την υπ' αριθμ. 22/15-02-2024 (ΑΔΑ: 9ΥΣΦ7ΛΛ-9ΕΡ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί "Συγκρότηση των επιτροπών του άρθρου 164 του Ν. 3852/10 με τον ορισμό Προέδρου και των μελών τους από τις παρατάξεις του Περιφερειακού Συμβουλίου καθώς και την 53/12-04-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας με θέμα «Έγκριση τροποποίησης της υπ' αρ. 22/15-02-2024 απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ως προς την αντικατάσταση του Προέδρου της Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας» με Α.Δ.Α.: Ψ3ΗΛ7ΛΛ-32Β.

στ) την υπ' αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,

ζ) την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

η) Την εγκύκλιο 36/15-1-2024 (Α.Δ.Α.: Ψ2Τ146ΜΤΛ6-Ε6Φ) του Υπουργείου Εσωτερικών σχετικά με τη «Περιφερειακή περίοδο 2024-2028»

θ) την υπ. αριθμ. 1/01-03-2024 (Α.Δ.Α. ΨΔΤΣ7ΛΛ-53Θ) απόφαση περί “Εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με το άρθρο 164 & 2 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.” .

ι) την αρ. Πρωτ. Οικ. 681593(483)/31-10-2019 απόφαση του Εκτελεστικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας περί “Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας”.

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

**Γνωμοδοτεί θετικά** επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) που αφορά το Ειδικό Σχέδιο Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικής Επένδυσης (ΕΣΧΑΣΕ) «DIAPOROS GREEN RETREAT: Ενεργειακά Αυτόνομη Τουριστική Ανάπτυξη 5\*», στη νήσο Διάπορο, του Δήμου Σιθωνίας της Π.Ε Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, του επενδυτικού φορέα «ΣΤΑΝΤΑ Μ.Α.Ε., σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 144200/0683/19-03-2026 σε ορθή επανάληψη εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Χαλκιδικής.

**Παρών** δήλωσαν οι περιφερειακοί σύμβουλοι κ.κ. Φωτιάδης Φώτιος και Χατζηηλιάδης Θωμάς.

**Κατά** ψήφισαν οι περιφερειακοί σύμβουλοι κ.κ. Σαραντίδου Ερμοφύλη, Χατζόγλου Φώτιος και Κυριλίδης Δήμος.

Η παρούσα απόφαση αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Μέλη**

**Αβραμίδης Ευστάθιος**

**Η Γραμματέας**