



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 15^ο/21-04-2026
Απόφαση [512/2026](#)

ΘΕΜΑ 5^ο: « Γνωμοδότηση/Εισήγηση επί αιτήματος του Α.Κ. περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό του από πτώση σε λακκούβα»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, την **21 Απριλίου 2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 274398/785/16-04-2026 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 5^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Γνωμοδότηση/Εισήγηση επί αιτήματος του Α.Κ. περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό του από πτώση σε λακκούβα», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 259475/471/07-04-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Χαλκιδικής, που διαβιβάσθηκε με το αρ. πρωτ. 01^ο/270/07-04-2026 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χαλκιδικής, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα

4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. το από 17-2-2026 Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών (ΔΟΤΑ) από το οποίο αποδεικνύεται η επιτόπια μετάβαση αστυνομικού στο σημείο και η καταγραφή του περιστατικού.
12. το υπ.αρ. 249238/1146/3-4-2026 έγγραφο της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕΧ , μαζί με συνημμένα έγγραφα
13. την αριθμ. πρωτ. 259475/471/07-04-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Χαλκιδικής, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ : Γνωμοδότηση / Εισήγηση επί αιτήματος του Α.Κ. περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό του από πτώση σε λακκούβα .

Λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική αίτηση του ενδιαφερόμενου για αποζημίωση , η οποία διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας με το υπ.αρ. 249238/1146/3-4-2026 έγγραφο της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕΧ , μαζί με συνημμένα έγγραφα όπως εκεί μνημονεύονται, το υπ.αρ. 627757/2450/10-11-2020 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής ΠΚΜ περί της διαδικασίας εξωδίκου συμβιβασμού και τα κάτωθι έγγραφα που μας χορήγησε, ήτοι:

1. Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών (ΔΟΤΑ) από το οποίο αποδεικνύεται η επιτόπια μετάβαση αστυνομικού στο σημείο και η καταγραφή του περιστατικού.
2. Απόδειξη αγοράς υλικών - επισκευής του οχήματος ύψους 240,00 ευρώ
3. Αστυνομική Ταυτότητα
4. Άδεια οδήγησης
5. Άδεια κυκλοφορίας οχήματος
6. Ασφαλιστήριο συμβόλαιο του οχήματος
7. Βεβαίωση της ασφαλιστικής εταιρείας, στην οποία ήταν ασφαλισμένο το όχημα κατά την ημερομηνία του συμβάντος, ότι ο αιτών (ιδιοκτήτης) δεν έχει αποζημιωθεί ούτε πρόκειται να αποζημιωθεί για το συμβάν
8. Υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη του οχήματος – με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής –ότι δεν έχει αποζημιωθεί ούτε πρόκειται να αποζημιωθεί από άλλον Φορέα για το συμβάν
9. Υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος - με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής- ότι κατά το χρόνο του συμβάντος δεν είχε υπερβεί το επιτρεπόμενο όριο ταχύτητας
10. Υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη ότι μετά την εξόφληση του αιτούμενου ποσού παραιτείται από κάθε άλλη διεκδίκηση

γνωμοδοτούμε ως ακολούθως :

Το ΑΙΤΗΜΑ περιληπτικά :

Ο αιτών ζητεί με την ανωτέρω αίτησή του αποζημίωση, προσκομίζοντας αποδείξεις συνολικού ύψους 240,00 ευρώ με ΦΠΑ, για την αιτία που επικαλείται, ήτοι λακκούβα εντός οδοστρώματος και φθορά ελαστικών ΙΧ ιδιοκτησίας του, και συγκεκριμένα του ΙΧ με αρ. κυκλοφορίας ΝΖΒ8319, όταν την 17-2-2026 έπεσε σε υπάρχουσα λακκούβα, κινούμενος στον οδικό άξονα Παλαιοχωρίου – Μ.Παναγίας.

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Σύμφωνα με το προαναφερόμενο έγγραφο της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων για τη συντήρηση του συγκεκριμένου σημείου του οδοστρώματος αρμόδια είναι η ΠΚΜ διά των αρμοδίων υπηρεσιών της. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.) «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, ...», στο δε άρθρο 106 του ίδιου νόμου

ορίζεται ότι «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρισκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων ν.π.δ.δ., εφόσον αυτές συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών. Κατά την έννοια επίσης των ίδιων διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου, αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης.

Υπάρχει δηλαδή σαφής υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων της Περιφέρειας απέναντι στους ιδιώτες, να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα - κατάλληλα μέτρα για τη διαφύλαξη της ασφάλειας των πολιτών και της περιουσίας τους και προκειμένου να διεξάγεται ομαλά και με ασφάλεια η κυκλοφορία.

Επομένως ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις πιο πάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο αντικειμενικής ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 – 106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Το Δημόσιο δε και τα ΝΠΔΔ υποχρεούνται να αποκαταστήσουν κάθε θετική ή αποθετική ζημία, ενώ τα δικαστήρια της ουσίας μπορούν, επί πλέον, να επιδικάσουν σε βάρος τους χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης ή ψυχικής οδύνης κατ' εφαρμογή του άρθρου 932 του Αστικού Κώδικα. Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημιώσεως, η οποία μπορεί να συνιστάται και στην κατ' άρθρο 932 του Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, είναι η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελευθούσας ζημίας

2. Σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 – ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ως ισχύει : Η Περιφερειακή Επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

ιβ) Το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι Περιφέρειες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω λοιπόν, πρέπει να εξετασθεί εάν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι:

α) η παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της Περιφέρειας, όπως παράλειψη συντήρησης - σήμανσης των οδών, που δεν πρέπει να γίνεται μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣΤΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη της Περιφέρειας κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ,

β) εάν αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και

γ) εάν αποδεικνύεται ο αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου θα πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελευθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνθήκη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα.

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Εν προκειμένω παρατηρείται ότι η νομική βάση του εν λόγω αιτήματος αποζημίωσης εντοπίζεται στις διατάξεις περί αστικής ευθύνης των οργάνων του δημοσίου και των ΟΤΑ (άρθρα 105 και 106 Εισ.ΝΑΚ και στις οικείες διατάξεις περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών (εξάλλου η αρμόδια υπηρεσία επιβεβαιώνει την υποχρέωσή της για τη συντήρηση του συγκεκριμένου σημείου οδοστρώματος), στις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, καθώς και στην αρχή της χρηστής διοίκησης. Εν προκειμένω, πρόκειται για αντικειμενική ευθύνη. Το «αντικειμενικό» της αστικής ευθύνης σημαίνει ότι η επίκληση απουσίας κάποιου μορφής υπαιτιότητας εκ μέρους των δημοσίων οργάνων τεκμαίρεται υπάρχουσα και θα πρέπει οι αρμόδιες υπηρεσίες να αποδεικνύουν την ύπαρξη ή μη της αιτίας του ατυχήματος (βλέπε σχετικά την Ειδική Έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη «Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΗΛΙΚΩΝ ΖΗΜΙΩΝ ΣΕ ΟΧΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΑΝΩΜΑΛΙΕΣ ΤΟΥ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ Ή ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΕΜΦΕΡΕΙΣ ΑΙΤΙΕΣ» <http://www.synigoros.gr/resources/docs/188408.pdf>.)

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού αφού υφίσταται :

α) παράνομη παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της Περιφέρειας σύμφωνα και με το ανωτέρω έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕΧ

β) αποδεικνύεται κατά τρόπο αξιόπιστο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και συγκεκριμένα τα προαναφερόμενα έγγραφα, το δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών, που συντάχθηκε αμέσως μετά το ζημιολόγο συμβάν, τις επικαλούμενες στην αίτηση αποδείξεις και

γ) επιβεβαιώνεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα και δὴ τα έγγραφα της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕΧ και της Τροχαίας κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιολόγος - παράνομης παράλειψης και του ζημιολόγου αποτελέσματος, καθόσον από τα βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιολόγος παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία, ενώ σαφώς στο ανωτέρω έγγραφο της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων βεβαιώνεται ότι η εν λόγω οδός ανήκει στα όρια ευθύνης της υπηρεσίας (αρμοδιότητα συντήρησης και τεχνική αστυνόμευση).

Τέλος επισημαίνεται ότι η σχετική ευθύνη της ΠΚΜ είναι αντικειμενική, δηλαδή υπάρχει ασχέτως των λόγων για τους οποίους προέκυψε η πλημμελής συντήρηση του οδοστρώματος και ασχέτως του αν υπάρχει δόλος ή αμέλεια ή και έλλειψη προσωπικής ευθύνης των αρμοδίων οργάνων της Περιφέρειας.

Περαιτέρω, και ως προς το ζήτημα της ταχύτητας του οχήματος ειδικότερα, επισημαίνεται ότι σε περίπτωση υλικών μόνο ζημιών, δεν υπάρχει τεχνική δυνατότητα υπολογισμού της ταχύτητας από την Τροχαία και συνεπώς δεν είναι εφικτό να αποδειχθεί υπέρβαση του ορίου της ταχύτητας, για την προβολή εκ μέρους της Περιφέρειας ενστάσεως περί συντρέχοντος πταίσματος του οδηγού. Εξάλλου, η σχετική κρίση περί ευθύνης ή μη του πολίτη είναι κατά κύριο λόγο τεχνική - τεχνοκρατική και δευτερευόντως νομική. Η τεχνική αυτή κρίση πρέπει να διατυπώνεται με πλήρη αιτιολογία από την αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας. (σχετική η υπεύθυνη δήλωση του αιτούντα και η υπ.αρ. 979/12-6-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ).

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τη διοικητική πρακτική που ακολουθείται τελευταίως από την ΠΚΜ και το υπ.αρ. 627757/2450/10-11-2020 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής ΠΚΜ, και κυρίως την αρχή της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν την υπεύθυνη στάση της Διοίκησης και την αποφυγή υποβολής του πολίτη σε χρονοβόρα δικαστική τάλαιπωρία και έξοδα αλλά και προς αποφυγή δικαστικής υποχρέωσης της Περιφέρειας, που σφόδρα πιθανολογείται, για την καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, (αποζημίωση υλικών ζημιών, λόγω μείωσης αγοραστικής αξίας, λόγω ηθικής βλάβης, τόκοι, δικαστική δαπάνη κ.α.) φρονούμε πως συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Περιφερειακή Επιτροπή **για τον εξώδικο συμβιβασμό**, περί καταβολής της αιτούμενης δαπάνης.

Περαιτέρω, η αρμόδια Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού στην οποία κοινοποιείται η παρούσα έχει ήδη χορηγήσει την από 7-4-2026 σχετική βεβαίωση για την έγκριση διάθεσης πίστωσης σε ανάλογο Φορέα 721 και ΑΛΕ 2390589001 του Π/Υ της Π.Ε.Χ, ώστε να προχωρήσει η διαδικασία του συμβιβασμού.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω **εισηγούμαστε** : τη λήψη απόφασης από την Περιφερειακή Επιτροπή για τον εξώδικο συμβιβασμό ποσού **240,00 ευρώ**.

Παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες και παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω συνδρομή.

Η Δικηγόρος με έμμισθη εντολή

Μαρία Π. Σαμαρά

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού και την καταβολή της αιτούμενης αποζημίωσης στον κ. Αηδόνη Κωνσταντίνο, συνολικού ύψους 240,00€, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση από την επίδικο αιτία, για τους λόγους που αναφέρονται στην με αριθμ. πρωτ. 259475/471/07-04-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Χαλκιδικής

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 512 /2026

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού