

<u>Δ10</u>	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΛΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
-------------------	---

<p><u>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</u> Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής</p> <p>Ταχ. Δ/ση : 26^{ης} Οκτωβρίου 64 Ταχ. Κώδ. : 546 27, Θεσσαλονίκη Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου Τηλ. : 2313 319 306 Email : me@pkm.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: 26 Φεβρουαρίου 2026 Αρ. Πρωτοκόλλου (Έξερχομένου): 113443 (20)</p> <p>Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 14/24-02-2026 Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 2/2026 Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. 394/09-02-2026</p> <p>Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2403002229</p>
---	--

ΠΡΟΣ :
Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Β' E-mail: sec.dipa@prv.ypeka.gr

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ
ΘΕΜΑ 5ο
<p>Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση - ανανέωση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της δραστηριότητας παραγωγής βιοαερίου και αναβάθμισης σε βιομεθάνιο της εταιρείας «HEYGAZ ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΣ Μ.Α.Ε.» στη Δημοτική Κοινότητα Πενταλόφου, Δήμου Ωραιοκάστρου, Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης</p> <p>Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 5^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση - ανανέωση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της δραστηριότητας παραγωγής βιοαερίου και αναβάθμισης σε βιομεθάνιο της εταιρείας «HEYGAZ ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΣ Μ.Α.Ε.» στη Δημοτική Κοινότητα Πενταλόφου, Δήμου Ωραιοκάστρου, Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης» και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ.: 394/09-02-2026 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ. Κατόπιν έδωσε τον λόγο στον κ. Αθανάσιο Μπέγκα, ειδικό αγορητή – τακτικό μέλος της Μητροπολιτικής Επιτροπής, προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Ο κ. Μπέγκας έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ. 803344 (18177)/25/05-02-2026 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ. Ενημέρωσε το Σώμα σε τι συνίσταται η τροποποίηση της ΑΕΠΟ που αιτείται ο φορέας της δραστηριότητας και αναφέρθηκε στη σκοπιμότητα και τα οφέλη από τη λειτουργία της υφιστάμενης μονάδας. Επεσήμανε ότι υπάρχει θετική γνωμοδότηση από τον Δήμο Ωραιοκάστρου καθώς και ότι η αρμόδια υπηρεσία της Μ.Ε.Θ. εισηγείται θετικά επί της υποβληθείσας Μ.Π.Ε. με συγκεκριμένες παρατηρήσεις.</p> <p>Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στα μέλη για να τοποθετηθούν.</p>

Οι κ. Γουγούσης Σπυρίδων, Αντιπρόεδρος, και κ. Τρελλόπουλος Γεώργιος, τακτικό μέλος, από την παράταξη “Πράξεις για τη Μακεδονία” δήλωσαν ότι θα ψηφίσουν θετικά.

Οι κ. Αβραμόπουλος Σωτήριος και κ. Ιντζές Κωνσταντίνος από την παράταξη “Λαϊκή Συσπείρωση Κεντρικής Μακεδονίας”, τακτικά μέλη, δήλωσαν ότι θα καταψηφίσουν, κατέθεσαν και γραπτώς την τοποθέτησή τους ως εξής:

«Δεν κρίνουμε την μόνο την αρτιότητα της μελέτης και από αυτή τη σκοπιά το έργο των μελετητών και των ελεγκτών εργαζομένων της Περιφέρειας. Έτσι κι αλλιώς όλοι είναι υποχρεωμένοι να λειτουργούν μέσα σε ένα πλαίσιο όπου η περιβαλλοντική νομοθεσία καθορίζεται κατά βάση από το αν εξυπηρετεί ή όχι τους επιχειρηματικούς ομίλους, αν είναι ευνοϊκή για υποψήφιους «επενδυτές».

Σαν μέλη ενός πολιτικού οργάνου, είμαστε αναγκασμένοι να κρίνουμε και τη σκοπιμότητα του έργου αλλά και το συνολικό πλαίσιο μέσα στο οποίο εντάσσεται και δεν είναι άλλο από την «απελευθέρωση» – ιδιωτικοποίηση της ενέργειας. Κρίνουμε και την ίδια την κατεύθυνση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας αλλά και το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσονται οι ίδιες οι ΑΠΕ.

Με πολλές τοποθετήσεις μας έχουμε ήδη αμφισβητήσει τεκμηριωμένα τα λεγόμενα «οφέλη» που παρουσιάζονται σε ΜΠΕ, σε σχέση π.χ. με τη λεγόμενη «απολιγνιτοποίηση» και «απελευθέρωση» της παραγωγής ενέργειας, με την επιδίωξη ενεργειακής αυτάρκειας της χώρας μέσω της επέκτασης των έργων ΑΠΕ επιχειρηματικών ομίλων. Πέρα από τα προφανή οφέλη για την ενεργειακή αυτάρκεια της χώρας, ο λιγνίτης με τα κατάλληλα μέτρα, μπορεί να αξιοποιηθεί με μεγαλύτερη απόδοση και πολύ μικρότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον σε σχέση με τη σημερινή κατάσταση.

Η εταιρία ζητά να τροποποιήσει τις δραστηριότητές της στον Πεντάλοφο Δ. Ωραιοκάστρου (5ο Θέμα), στο Ξηροχώρι Δ. Χαλκηδόνας (6ο Θέμα) αλλά και στο Αγρόκτημα Ακρολίμνης - Δ.Ε. Κρύας Βρύσης Δ. Πέλλας (βρέθηκε στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο), από παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας σε παραγωγή βιομεθανίου που θα διοχετεύεται στο δίκτυο Φυσικού Αερίου. Το γεγονός αυτό αποδεικνύει πως η πρώτη προτεραιότητα των “πράσινων” επενδύσεων δεν είναι η προώθηση της προστασίας του περιβάλλοντος, αλλά η επιδίωξη του μέγιστου δυνατού κέρδους. Με αυτό το κριτήριο αλλάζει τη δραστηριότητά της, από την παραγωγή “καθαρής” ηλεκτρικής ενέργειας, στην παραγωγή καύσιμου βιομεθανίου, που θα καίγεται μαζί με το ορυκτό ΦΑ και το πανάκριβο LNG, με σκοπό την ηλεκτροπαραγωγή ή την παραγωγή θερμικής ενέργειας. Υπενθυμίζουμε, πως το ΦΑ αποτελείται κυρίως από μεθάνιο, αέριο που στην ίδια ποσότητα επιδρά περισσότερο από το CO₂ στο φαινόμενο του θερμοκηπίου, αλλά παρόλα αυτά είχε χαρακτηριστεί ως περίπου “πράσινο”, μεταβατικό, στρατηγικό καύσιμο, προκειμένου να προχωρήσει η πλήρης εμπορευματοποίηση και απελευθέρωση της ηλεκτρικής ενέργειας με “πράσινο” φιλοπεριβαλλοντικό μανδύα.

Από αυτή τη σκοπιά και λαμβάνοντας υπόψη πως οι ήδη αδειοδοτημένες δραστηριότητες αφορούσαν την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από βιοαέριο, υπενθυμίζουμε ακόμα μια φορά την απόλυτη αντίθεση του συνδυασμού μας στην λεγόμενη «απελευθέρωση» της παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτες «επενδυτές». Όλη αυτή η πορεία έχει οδηγήσει σε όξυνση της ενεργειακής φτώχειας του λαού μας, στη χειροτέρευση των όρων εργασίας για τους εργαζόμενους του κλάδου, σε απολύσεις οι οποίες δεν αντισταθμίζονται από τις όποιες προσλήψεις στις μονάδες ΑΠΕ, στην υπονόμευση της ενεργειακής αυτάρκειας της χώρας.

Επισημαίνουμε επίσης, πως η άναρχη χωροθέτηση τέτοιων εγκαταστάσεων και ΑΠΕ σε όλη τη χώρα έχει δημιουργήσει επίσης πλήθος προβλημάτων περιβαλλοντικών και όχι μόνο.

Αντίστοιχα, κρίνουμε το συγκεκριμένο έργο και από τη σκοπιά του επίσης συνολικού αντιδραστικού πλαισίου της διαχείρισης αποβλήτων, για το οποίο επίσης έχουμε δηλώσει επανειλημμένα την αντίθεσή μας. Η νομοθεσία που τη διέπει, σε εφαρμογή των αντίστοιχων ευρωπαϊκών οδηγιών, προωθεί την ιδιωτικοποίηση και εμπορευματοποίηση της διαχείρισης αποβλήτων. Βασικά αποτελέσματα αυτής της πολιτικής είναι η ποικιλόμορφη μεταφορά του κόστους της σε εργαζόμενους, αυτοαπασχολούμενους και βιοπαλαιστές αγρότες, προκειμένου να συσσωρεύουν κέρδη οι επιχειρηματικοί όμιλοι των σχετικών κλάδων, η αμφιλεγόμενη ή και αρνητική κοινωνική χρησιμότητα, η βλάβη και όχι προστασία του περιβάλλοντος. Παράλληλα συνδέεται με την ιδιωτικοποίηση της ενέργειας, με το μανδύα της “καθαρής ενέργειας” και των ΑΠΕ, με τη διαμόρφωση προϋποθέσεων για παροχή φθηνής πρώτης ύλης στις

αντίστοιχες επιχειρήσεις (καρκινογόνα καύση επεξεργασμένων αποβλήτων, βιοαπόβλητα για καύση βιοαερίου κλπ).

Επισημαίνουμε την ανάγκη να υπάρχει μια ολοκληρωμένη καταγραφή ανά Π.Ε. για το σύνολο των αδειοδοτήσεων ανά μορφή ΑΠΕ με ταυτόχρονη συνολική καταγραφή των εκτάσεων που αλλάζουν χρήση ή καλλιέργεια. Να συνοδεύονται οι ΜΠΕ από συγκεκριμένη τεκμηρίωση όσον αφορά τις εκτάσεις καλλιέργειας ελαιοκράμβης ή άλλων ενεργειακών φυτών που απαιτούνται για την τροφοδότηση της κάθε μονάδας.

Σημαντικό ζήτημα που προκύπτει από την επέκταση της εγκατάστασης τέτοιων μονάδων (παραγωγής ενέργειας από βιορευστά) αποτελεί η τροποποίηση καλλιεργειών ή δέσμευση υφιστάμενων (π.χ. τα ενσιρρώματα καλαμποκιού που αναφέρει η ΜΠΕ) και η αλλαγή χρήσης αγροτικής γης έτσι ώστε να παράγεται πρώτη ύλη για τις εγκαταστάσεις παραγωγής ενέργειας από βιορευστά, να χωροθετούνται αυτές οι δραστηριότητες σε αγροτική γη.

Διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις για την τήρηση των όποιων περιβαλλοντικών όρων και προϋποθέσεων ασφαλούς λειτουργίας της μονάδας, καθώς όλο το σχετικό νομικό πλαίσιο ελέγχων είναι προσαρμοσμένο στην fast-track αδειοδότηση επενδύσεων, στη στήριξη της κερδοφορίας τους και όχι στην ασφάλεια εργαζομένων και κατοίκων, στην προστασία του περιβάλλοντος. Τα πρόσφατα γεγονότα και οι συνεχείς αποκαλύψεις για το εργοδοτικό έγκλημα της βιομηχανίας “Βιολάντα” δείχνουν το σκληρό έδαφος στο οποίο καταρρέουν οι μύθοι για επενδύσεις “πρότυπα”. Από αυτή τη σκοπιά και με αφορμή τις γνωμοδοτήσεις που έχουν διατυπώσει μια σειρά υπηρεσίες προβληματιζόμαστε για τα εξής:

- η αρχική ΜΠΕ είχε ελλείψεις, με αποτέλεσμα το Τμήμα Κτηνιατρικής Δημόσιας Υγείας της Δ/σης Κτηνιατρικής ΠΚΜ να ζητήσει επιπλέον στοιχεία προκειμένου τελικά να γνωμοδοτήσει θετικά.
- Η αρχική ΜΠΕ δεν ανέφερε τα στοιχεία γεώτρησης και άδειας χρήσης νερού που χρησιμοποιεί με αποτέλεσμα η Δ/ση Υδάτων Κ. Μακεδονίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακ.-Θρα. αρχικά να δηλώνει αδυναμία γνωμοδότησης. Τελικά γνωμοδότησε θετικά με όρους, αφού πρώτα η εταιρία ενημέρωσε πως βρίσκεται σε εξέλιξη η αδειοδότηση της γεώτρησης.
- Το Τμήμα Κλιματικής Αλλαγής & Διαχείρισης Αποβλήτων της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, δηλώνει αδυναμία γνωμοδότησης λόγω ουσιώδους έλλειψης, που αφορά την μη τεκμηρίωση των αγροτεμαχίων στα οποία θα διατεθεί το χωνεμένο υπόλειμμα ως “λίπασμα”. Σύμφωνα με την υπηρεσία και με βάση τα στοιχεία που δίνει η εταιρία για τη δραστηριότητα που ζητά να αδειοδοτηθεί, απαιτούνται τουλάχιστον 5900 στρέμματα καλλιεργούμενης γης. Ωστόσο η εταιρία αναφέρει πως τα διαθέσιμα στρέμματα προς διάθεση του χωνέματος είναι 5145 στρέμματα και χωρίς να παρατίθενται οι σχετικές βεβαιώσεις αποδεκτών του υπολείμματος στα χωράφια τους.

Επιπλέον διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με τον έλεγχο εφαρμογής των όρων της ΜΠΕ, αφού η αποδυνάμωση των υπηρεσιών της Περιφέρειας αλλά και άλλων αρμόδιων υπηρεσιών σε στελεχικό δυναμικό, στην ουσία καθιστά ανέφικτο κάτι τέτοιο.

Με βασικό κριτήριο την θέση μας ενάντια στην λεγόμενη «απελευθέρωση» σε όλη την αλυσίδα της παραγωγής - εμπορίας ενέργειας, αλλά και με τις επιμέρους επισημάνσεις που αναφέραμε, ψηφίζουμε κατά.».

Η κ. Θωμά Δήμητρα από την παράταξη “Αλλαγή στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας”, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα καταψηφίσει, κατάθεσε και γραπτώς την τοποθέτησή της ως εξής: «Οι δύο μονάδες παραγωγής βιοαερίου της ίδιας εταιρείας, που αιτούνται αναβάθμιση σε παραγωγή βιομεθανίου, βρίσκονται αρκετά κοντά χωρικά και θα πρέπει να συνεξεταστούν για τυχόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις, αλλά και για γεωγραφική υπερφόρτωση χωροθέτησης. Επειδή άλλωστε, δεν υπάρχει ένα επικαιροποιημένο εθνικό χωροταξικό για ΑΠΕ, ούτε και μια αναθεώρηση του περιφερειακού χωροταξικού, η πάγια θέση της παράταξης είναι να μην υπερψηφίζει νέα έργα ΑΠΕ, μέχρι να υπάρξει ένας σωστός και ορθολογικός χωροταξικός σχεδιασμός. Επειδή οι συγκεκριμένες μονάδες είναι ήδη υφιστάμενες, θα μπορούσαμε να ψηφίσουμε και ΛΕΥΚΟ.

Ωστόσο, το ότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων στοιχείων σχετικά με τη διάθεση του υπολείμματος αναερόβιας χώνευσης, που ζητήθηκαν από το μελετητή, διαπιστώθηκαν ουσιώδεις ελλείψεις και ασυνέπειες, οι οποίες χρήζουν άμεσης αποκατάστασης, όπως και ότι κατά το παρελθόν η Υπηρεσία έχει

διενεργήσει ελέγχους και έχουν επιβληθεί κυρώσεις, μας κάνει ακόμη πιο επιφυλακτικούς, καθώς είναι απαραίτητη η αυξημένη εποπτεία, την οποία δεν είναι βέβαιο ότι μπορούν να παρέχουν οι υφιστάμενες υποστελεχωμένες Δημόσιες Υπηρεσίες. Γι' αυτό και τελικά θα ψηφίσουμε ΚΑΤΑ.».

Ο κ. Ρόκος Βασίλειος από την παράταξη "Συν-εργασία Βασίλης Ρόκος", τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα ψηφίσει θετικά, ομοίως και τα λοιπά μέλη του Σώματος.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ (ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.) ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
	-----	-----	-----

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 803344 (18177)/25/05-02-2026 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ.: 394/09-02-2026 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 "περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής", όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την υπ' αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: ΨΥ977ΛΛ-Ι9Ζ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας "περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης", την με αρ. πρωτ. 11868/23-01-2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης «περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 1/2024 (ΑΔΑ: 9ΥΔ17ΛΛ-9ΙΥ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», το άρθρο 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας «περί Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.», γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία

(Οι κ. Αβραμόπουλος Σωτήριος, κ. Ιντζές Κωνσταντίνος και κ. Θωμά Δημήτρα καταμήφισαν)

Θετικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση - ανανέωση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της δραστηριότητας παραγωγής βιοαερίου και αναβάθμισης σε βιομεθάνιο της εταιρείας «**HEYGAZ ΠΕΝΤΑΛΟΦΟΣ Μ.Α.Ε.**» στη Δημοτική Κοινότητα Πενταλόφου, Δήμου Ωραιοκάστρου, Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της εισήγησης που ακολουθεί.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Η υπό εξέταση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αφορά την τροποποίηση της υφιστάμενης Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), η οποία έχει εκδοθεί με αρ. πρωτ. 10170/20-12-2019 από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης. Η αρχικώς αδειοδοτημένη δραστηριότητα αφορούσε την εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής βιοαερίου μέσω αναερόβιας χώνευσης μη επικίνδυνων αποβλήτων και ενσιρωμάτων, καθώς και τη συμπαραγωγή ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας ισχύος 2,0 MW.

Με την παρούσα τροποποίηση, προτείνεται ουσιώδης αναβάθμιση και επέκταση της δραστηριότητας, η οποία περιλαμβάνει τόσο την αύξηση της δυναμικότητας επεξεργασίας αποβλήτων, όσο και την εγκατάσταση νέας μονάδας αναβάθμισης βιοαερίου σε βιομεθάνιο, με σκοπό την έγχυσή του στο εθνικό δίκτυο φυσικού αερίου. Η τροποποίηση συνοδεύεται από προσθήκη νέων κτιριακών εγκαταστάσεων και ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, γεγονός που μεταβάλλει ουσιαστικά τα τεχνικά και περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της εγκατάστασης.

Η δραστηριότητα χωροθετείται στα υπ' αριθ. 114B και 120 εκτός σχεδίου αγροτεμάχια, συνολικής έκτασης 31.310,00 τ.μ., της Δημοτικής Κοινότητας Πενταλόφου, του Δήμου Ωραιοκάστρου, στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης.

Η τροποποίηση περιλαμβάνει:

- Αύξηση της ετήσιας δυναμικότητας επεξεργασίας αποβλήτων από 96.500 t/έτος σε 135.000 t/έτος.
- Εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας αναβάθμισης βιοαερίου σε βιομεθάνιο.
- Προσθήκη νέων κτιριακών υποδομών και δεξαμενών.
- Προσθήκη νέου ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, συμπεριλαμβανομένου νέου λέβητα αερίων καυσίμων θερμικής ισχύος 3.000 kW.

Η συνολική εγκατεστημένη ηλεκτρική ισχύς αυξάνεται από 350,72 kW σε 1.261,32 kW, ήτοι αύξηση της τάξης του 260% περίπου. Σύμφωνα με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΠΑ/17185/1069/2022, η δραστηριότητα κατατάσσεται στην 4η Ομάδα έργων (α/α 11α, 12α και 12β) και στην 10η Ομάδα (α/α 6α) και στην Υποκατηγορία Α1, λόγω δυναμικότητας άνω των 100.000 t/έτος (πριν ήταν στην Υποκατηγορία Α2).

2. Σκοπιμότητα και Στόχοι της Δραστηριότητας

Η προτεινόμενη τροποποίηση εντάσσεται στο ευρύτερο πλαίσιο μετάβασης προς ένα βιώσιμο, χαμηλών εκπομπών άνθρακα ενεργειακό σύστημα, με έμφαση στην αξιοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και την προώθηση της κυκλικής οικονομίας. Η παραγωγή και αναβάθμιση βιοαερίου σε βιομεθάνιο αποτελεί στρατηγικό άξονα τόσο της εθνικής όσο και της ευρωπαϊκής ενεργειακής πολιτικής, καθώς συνδυάζει τη διαχείριση αποβλήτων με την παραγωγή καθαρής ενέργειας.

Η αναβάθμιση της μονάδας στοχεύει αφενός στην αύξηση της ενεργειακής αποδοτικότητας της εγκατάστασης και αφετέρου στη διαφοροποίηση του ενεργειακού προϊόντος, με παραγωγή βιομεθανίου υψηλής καθαρότητας, ικανού να εγχυθεί στο εθνικό σύστημα φυσικού αερίου.

Οι βασικοί στόχοι της τροποποίησης είναι:

- Η βελτιστοποίηση της αξιοποίησης οργανικών αποβλήτων.
- Η παραγωγή ανανεώσιμου καυσίμου (βιομεθανίου) χαμηλού ανθρακικού αποτυπώματος.
- Η ενίσχυση της ενεργειακής ασφάλειας και η μείωση της εξάρτησης από εισαγόμενα ορυκτά καύσιμα.
- Η συμβολή στην επίτευξη των εθνικών στόχων για τη μείωση εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου.

Η δραστηριότητα ενισχύει:

- τη διαχείριση βιοαποβλήτων σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο,
- την τοπική οικονομική ανάπτυξη,
- τη δημιουργία σταθερών θέσεων εργασίας.

Το έργο ευθυγραμμίζεται πλήρως με το Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ), την Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και την εθνική στρατηγική για το βιομεθάνιο και τα ανανεώσιμα αέρια καύσιμα.

3. Εναλλακτικές Λύσεις

Στο πλαίσιο της ΜΠΕ εξετάστηκαν εναλλακτικές λύσεις τόσο ως προς την τεχνολογική προσέγγιση όσο και ως προς τη χωροθέτηση και το επίπεδο επέμβασης. Η αξιολόγηση των εναλλακτικών έγινε με γνώμονα την περιβαλλοντική προστασία, τη λειτουργική αποδοτικότητα, την τεχνική ωριμότητα και τη βιωσιμότητα της επένδυσης. Εξετάστηκαν οι ακόλουθες λύσεις:

Μηδενική λύση

- ο Διατήρηση της υφιστάμενης κατάστασης χωρίς τροποποίηση.
- ο Απορρίπτεται, καθώς δεν επιτυγχάνονται οι στόχοι:
 - βελτίωσης της ενεργειακής αποδοτικότητας,
 - παραγωγής βιομεθανίου,
 - ενίσχυσης της κυκλικής οικονομίας.

Εναλλακτικές τεχνολογικές λύσεις

- ο Εξετάστηκαν διαφορετικές τεχνολογίες αναβάθμισης βιοαερίου.
- ο Επιλέχθηκε τεχνολογία υψηλής απόδοσης, χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης και μειωμένων περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Εναλλακτική χωροθέτηση

- ο Δεν κρίθηκε σκόπιμη λόγω:
 - της ύπαρξης ήδη αδειοδοτημένης εγκατάστασης,
 - της περιβαλλοντικής ωριμότητας του χώρου,
 - της αποφυγής νέας περιβαλλοντικής επιβάρυνσης σε παρθένα περιοχή.

4. Υφιστάμενη Κατάσταση Περιβάλλοντος

Η εγκατάσταση βρίσκεται σε αγροτική περιοχή εκτός σχεδίου πόλεως, με κυρίαρχες χρήσεις γης γεωργικού χαρακτήρα. Το άμεσο περιβάλλον χαρακτηρίζεται από περιορισμένη οικιστική ανάπτυξη και απουσία ευαίσθητων οικοσυστημάτων σε μικρή ακτίνα από το έργο.

Η επιλογή της θέσης θεωρείται περιβαλλοντικά αποδεκτή, δεδομένης της μεγάλης απόστασης από οικισμούς και προστατευόμενες περιοχές, καθώς και της υφιστάμενης χρήσης του χώρου για βιομηχανικού τύπου δραστηριότητες. Η εγκατάσταση βρίσκεται σε:

- Απόσταση από πλησιέστερο οικισμό (Πεντάλοφος): ~1.200 m.
- Απόσταση από εγκεκριμένα πολεοδομικά σχέδια: >1.000 m.
- Απόσταση από προστατευόμενες περιοχές (Natura 2000): >5 km.

Το έργο δεν γειτνιάζει με:

- ο περιοχές υψηλής οικολογικής αξίας,
- ο υδατορεύματα,
- ο περιοχές αρχαιολογικού ενδιαφέροντος.

5. Επιπτώσεις στο Περιβάλλον

Η τροποποίηση της δραστηριότητας συνεπάγεται αύξηση των περιβαλλοντικών πιέσεων, κυρίως λόγω της αύξησης της δυναμικότητας και της εγκατάστασης νέου εξοπλισμού. Ωστόσο, με την εφαρμογή σύγχρονων τεχνολογιών και αυστηρών περιβαλλοντικών όρων, οι επιπτώσεις αυτές μπορούν να διατηρηθούν σε αποδεκτά επίπεδα. Οι σημαντικότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον εντοπίζονται στα ακόλουθα:

- Ατμόσφαιρα:
 - ο Εκπομπές από ΜΕΚ και νέο λέβητα.
 - ο Αντιμετώπιση με σύγχρονες τεχνολογίες καύσης και ελέγχου.
- Ύδατα και έδαφος:
 - ο Διαχείριση υγρού και στερεού υπολείμματος αναερόβιας χώνευσης.
 - ο Κρίσιμη παράμετρος για την περιβαλλοντική ασφάλεια.
- Θόρυβος:
 - ο Διατηρείται εντός θεσμοθετημένων ορίων.
- Οσμές:
 - ο Περιορίζονται μέσω κλειστών συστημάτων.
- Κίνδυνος πυρκαγιάς και ατυχημάτων:

- ο Αυξάνεται λόγω της σημαντικής αύξησης ισχύος.
- ο Απαιτούνται ενισχυμένα μέτρα πυροπροστασίας.

6. Συμβατότητα με Πολιτικές

Το έργο παρουσιάζει υψηλό βαθμό συμβατότητας με τις ευρωπαϊκές, εθνικές και περιφερειακές πολιτικές για την ενέργεια, το περιβάλλον και τη βιώσιμη ανάπτυξη. Συγκεκριμένα, υπάρχει συμβατότητα με:

- ο το Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ).
- ο Την Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία.
- ο Τη Στρατηγική για την κυκλική οικονομία.
- ο Τις Πολιτικές για τη μείωση εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου.

Με το έργο γίνεται προώθηση:

- ο της παραγωγής ανανεώσιμων αερίων καυσίμων,
- ο της αποκεντρωμένης ενεργειακής παραγωγής.

7. Μέτρα Προστασίας και Παρακολούθησης

Πέραν των γενικών όρων, απαιτείται η θέσπιση ειδικών και αυστηρών περιβαλλοντικών όρων, ιδίως ως προς τη διάθεση του χωνεμένου υπολείμματος, την πυροπροστασία και τη διαχείριση υδατικών πόρων. Εκτός των ήδη ισχυόντων περιβαλλοντικών όρων προτείνονται συμπληρωματικά οι ακόλουθοι:

1. Εντός ενός (1) μηνός από την έκδοση της ΑΕΠΟ να τακτοποιηθούν πλήρως τα ζητήματα διάθεσης στερεού και υγρού υπολείμματος και να υποβληθούν πλήρη στοιχεία στη ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ και στη Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε. Θεσσαλονίκης.
2. Να εκδοθεί η προβλεπόμενη έγκριση λειτουργίας.
3. Να ενισχυθούν τα μέτρα πυρασφάλειας και πυροπροστασίας, λαμβάνοντας υπόψη την αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος.
4. Εντός έξι (6) μηνών να προσκομισθούν οι άδειες της γεώτρησης.

8. Συνολική Αξιολόγηση – Εισήγηση

Ο Δήμος Ωραιοκάστρου γνωμοδότησε θετικά επί της υποβληθείσης ΜΠΕ. Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων στοιχείων σχετικά με τη διάθεση του υπολείμματος αναερόβιας χώνευσης, που ζητήθηκαν από το μελετητή, διαπιστώθηκαν ουσιώδεις ελλείψεις και ασυνέπειες, οι οποίες χρήζουν άμεσης αποκατάστασης. Συγκεκριμένα διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα προβλήματα:

1. Υπεύθυνες δηλώσεις χωρίς υπογραφή.
2. Ελλιπή στοιχεία σε υπεύθυνες δηλώσεις.
3. Ασυμφωνία αριθμού αγροτεμαχίων μεταξύ αρχείων.
4. Ιδιοκτήτες που δεν εμφανίζονται στον πίνακα αγροτεμαχίων.
5. Αγροτεμάχια χωρίς αντίστοιχες υπεύθυνες δηλώσεις.

Κατά το παρελθόν η Υπηρεσία έχει διενεργήσει ελέγχους και έχουν επιβληθεί κυρώσεις, γεγονός που καθιστά αναγκαία την αυξημένη εποπτεία.

Λαμβάνοντας υπόψη:

- τη θετική γνωμοδότηση του Δήμου Ωραιοκάστρου,
- τα σημαντικά ενεργειακά και περιβαλλοντικά οφέλη της δραστηριότητας,
- υπό την αυστηρή προϋπόθεση της πλήρους συμμόρφωσης με τους ανωτέρω ειδικούς περιβαλλοντικούς όρους,

η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την έγκριση της τροποποίησης της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΙΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Αβραμίδης Διονύσιος
2. Αγγελίδης Θεόδωρος
3. Ανεστίδης Κωνσταντίνος
4. Βασιλάκη – Καρόζη Όλγα
5. Ευθυμιάδης Δημήτριος
6. Καμπανός Αριστείδης
7. Μπέγκας Αθανάσιος
8. Φιλιππιάδου Μαγδαληνή
9. Γουγούσης Σπυρίδων
10. Αβραμόπουλος Σωτήριος
11. Τρελλόπουλος Γεώργιος
12. Ρόκος Βασίλειος
13. Θωμά Δήμητρα
14. Ιντζές Κωνσταντίνος