



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 7^ο/18-02-2026

Απόφαση 207 /2026

ΘΕΜΑ 14^ο: «Έγκριση αποδοχής της υπ' αριθμ. 1695/2025 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμ. Δ' – Τριμελές)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **18 Φεβρουαρίου 2026**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 112562/305/12-02-2026 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Μήττας Χρήστος, Αντιπεριφερειάρχης Πολιτισμού & Αθλητισμού, αναπλ. μέλος Π.Ε.
4. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος οι κ.κ. Μυλόπουλος Ιωάννης και Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι Π.Κ.Μ., τακτικά μέλη της Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 14^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση αποδοχής της υπ' αριθμ. 1695/2025 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμ. Δ' – Τριμελές)», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 66070/129/30-01-2026 εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Ημαθίας που διαβιβάσθηκε με το αρ. πρωτ. 83785/197/06-02-2026 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ημαθίας, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. υπ’ αριθμ. 1695/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμ. Δ’ – Τριμελές)
12. τις με αρ. πρωτ. 1743/30-6-2017 και αρ. πρωτ. 659052/1029/12-9-2025 γνωμοδοτήσεις της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.
13. την αριθμ. πρωτ. 66070/129/30-01-2026 εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Ημαθίας, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Εισήγηση για αποδοχή αποφάσεως»

Σχετικά: α) Η υπ’ αριθμ. 1695/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμ. Δ’ – Τριμελές)

Σας αποστέλλουμε συνημμένως την υπό (α) απόφαση και σας αναφέρουμε τα κάτωθι:

Επειδή, η ένδικη διαφορά ανέκυψε από την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφερειακής Ενότητας (ΠΕ.) Ημαθίας, κατά το σχολικό έτος 2019 — 2020, που, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της ενάγουσας, της ανατέθηκαν δυνάμει προφορικών άκυρων συμβάσεων μεταξύ της ίδιας και της εναγόμενης Περιφέρειας. Ενόψει αυτών, το Δικαστήριο έκρινε ότι έχει δικαιοδοσία για την εκδίκαση της αγωγής, καθώς οι εξωσυμβατικές αξιώσεις της ενάγουσας αφορούν στην παροχή υπηρεσιών προς νπδδ και, ανεξαρτήτως του χαρακτήρα τους ως διοικητικού ή ιδιωτικού δικαίου αξιώσεων, υπάγονται και αυτές στη δικαιοδοσία και αρμοδιότητα του Δικαστηρίου τούτου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 205Α του ν. 4412/2016, αφού η κρινόμενη αγωγή ασκήθηκε στις 27-3-2023, δηλαδή μετά την έναρξη της ισχύος τους.

Η ως άνω κρίση του Δικαστηρίου είναι ορθή.

Περαιτέρω, η ένδικη αγωγή αφορούσε δρομολόγια μεταφοράς μαθητών τα οποία η ενάγουσα εκτέλεσε κανονικά, χωρίς η Π.Κ.Μ. να το αμφισβητεί.

Άλλωστε η εκτέλεση των δρομολογίων επιβεβαιώνεται από τις σχετικές καταστάσεις δρομολογίων που υπογράφονται αντίστοιχα από τους Διευθυντές πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και τις βεβαιώσεις των Διευθυντών των σχολείων περί εκτέλεσεως των δρομολογίων.

Το Δικαστήριο έκρινε ότι η Π.Κ.Μ. οφείλει να καταβάλλει στην ενάγουσα το οφειλόμενο ποσό, όχι σύμφωνα με τη σύμβασή της με την ενάγουσα, που είναι άκυρη λόγω τυπικών ελλείψεων, αλλά σύμφωνα με τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (904 Α.Κ), καθώς κρίθηκε ότι η Π.Κ.Μ. χωρίς νόμιμη αιτία έγινε αδικαιολόγητα πλουσιότερη σε βάρος της περιουσίας της ενάγουσας, αφού τα χρήματα που δεν κατέβαλε (εξοικονόμησε), θα έπρεπε να τα καταβάλλει αν είχε συναφθεί μια νόμιμη σύμβαση με άλλον επαγγελματία που θα είχε τα ίδια νόμιμα προσόντα με την ενάγουσα, και η ωφέλειά της αυτή σώζεται.

Η ως άνω απόφαση είναι ορθή και αιτιολογημένη και απολύτως σύμφωνη με την πάγια νομολογία του ΣτΕ και κατά την άποψή μας δε συντρέχει λόγος αναιρέσεως.

Κατά συνέπεια, εισηγούμαστε τη μη άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως.

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

ΛΑΖΑΡΟΣ Ι. ΜΑΝΤΡΑΤΖΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ’ ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ, Μ.Δ.Ε.

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή της υπ' αριθμ. 1695/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμ. Δ' – Τριμελές) **και τη μη άσκηση αναίρεσης κατά αυτής**, για τους λόγους που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 66070/129/30-01-2026 σχετική εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Ημαθίας

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 207/2026

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού