



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 6^ο/10-02-2026

Απόφαση 183 /2026

ΘΕΜΑ 33^ο: «Έγκριση Κατάρτισης δικαστικού συμβιβασμού (αρ. κατ. 349/2025 αγωγή της κοινοπραξίας «Γ. ΠΕΤΡΗΣ ΑΤΕ – ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **10 Φεβρουαρίου 2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00'** μ.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «με τηλεδιάσκεψη»** συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 92426/249/5-2-206 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 33^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση Κατάρτισης δικαστικού συμβιβασμού (αρ. κατ. 349/2025 αγωγή της κοινοπραξίας «Γ. ΠΕΤΡΗΣ ΑΤΕ – ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ)», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 58802/122/26-1-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028

5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. την αρ. 349/2025 αγωγή της κοινοπραξίας «Γ. ΠΕΤΡΗΣ ΑΤΕ – ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ
12. την αριθμ. πρωτ. 58802/122/26-1-2026 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ., η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού»
ΣΧΕΤ : Η με αρ. κατ. 349/2025 αγωγή της κοινοπραξίας «Γ. ΠΕ- ΤΡΗΣ ΑΤΕ – ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ ΑΤΕ»

Σας εισηγούμαι την ένδικη υπόθεση, που έχει περιληπτικά ως εξής:

α) Με την από 26/6/2013 σύμβαση αναθέσαμε στην κοινοπραξία «Κ/Ξ Γ.ΠΕΤΡΗΣ Α.Τ.Ε - ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ Α.Τ.Ε» (στο εξής: η ενάγουσα), κατόπιν ανοιχτού διαγωνισμού, την κατασκευή του έργου «Περιφερειακή Οδός Κατερίνης», έναντι συνολικού τιμήματος 33.261.109,52 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) (μέση έκπτωση 29,32%). Το αντικείμενο της εργολαβίας αφορούσε στην κατασκευή οδικού τμήματος μήκους 10,3 χλμ., πέντε ισόπεδων κυκλοφοριακών κόμβων, δύο μεγάλων γεφυρών στο χειμάρρο Πέλεκα, τριών κάτω διαβάσεων τοπικών οδών, τεσσάρων κιβωτοειδών οχετών και τεχνικού περιφερειακής τάφρου, έργων ηλεκτροφωτισμού και πρασίνου, καθώς και στην κατασκευή παράπλευρου οδικού δικτύου διπλής κατεύθυνσης για την εξυπηρέτηση των παροδίων και την αποκατάσταση της κυκλοφορίας όλων των αγροτικών δρόμων οι οποίοι διακόπτονται από την Περιμετρική Οδό. Διαρκούσης της κατασκευής του έργου ανεφύη πλήθος διαφωνιών μεταξύ της κοινοπραξίας και της διευθύνουσας υπηρεσίας (αλλά και μεταξύ των κοινοπραττούντων εταιριών), που επιλύθηκαν άλλες την ίδια την υπηρεσία μας, άλλες από τον Υπουργό Υποδομών και άλλες από τα δικαστήρια (βλ. πρόσφατη ΔΕΦΘεσ 451/25, που απέρριψε αίτημα αποζημίωσης ύψους 682.173,49 ευρώ).

β) Με την ένδικη αγωγή η ενάγουσα υποστηρίζει ότι: κατά τον έλεγχο της εγκεκριμένης μελέτης διαπίστωσε πως για την κατασκευή του κιβωτοειδούς οχετού επικάλυψης («ΤΕ3») απαιτείτο εκτροπή της αντιπλημμυρικής τάφρου Κατερίνης, η οποία (εκτροπή) δεν προβλεπόταν στην εγκεκριμένη μελέτη. Ότι η επέμβαση, εντός της κοίτης της αντιπλημμυρικής τάφρου, για την εκτέλεση των απαιτούμενων εκσκαφών εξυγίανσης και θεμελίωσης του οχετού επικάλυψης στις προβλεπόμενες από την υπηρεσιακή μελέτη γραμμές και διαστάσεις, ήταν ανέφικτη, λόγω της απόρριψης επικίνδυνων αποβλήτων στην τάφρο από άγνωστη πηγή. Έτσι, η ΔΤΕ/ΠΚΜ διενήργησε επιτόπια αυτοψία, που επιβεβαίωσε την «απορροή αγνώστου προέλευσης υγρών λυμάτων» στην αντιπλημμυρική τάφρο Κατερίνης, τα οποία «κατέληγαν στον τελικό αποδέκτη ποταμό Πέλεκα». Ότι ενόψει της αδυναμίας των συναρμόδιων υπηρεσιών να σταματήσουν την απορροή λυμάτων στην αντιπλημμυρική τάφρο Κατερίνης, που κατά τα ανωτέρω εμπόδιζε την έναρξη εκτέλεσης των εργασιών, η ενάγουσα πρότεινε διαδοχικά τρεις εναλλακτικές λύσεις, από τις οποίες προκρίθηκε η επίδικη «μελέτη εφαρμογής - προσαρμογής του ΤΕ3» με τρία συνολικά ανοίγματα, εκ των οποίων δύο ακραία με φορέα σπλισμένου σκυροδέματος και ένα κεντρικό με σύμμικτη κατασκευή. Η μελέτη αυτή εγκρίθηκε ρητά από την ΔΤΕΠΚΜ, με το 502250/11442/18.12.2014 έγγραφό της, με την δε 515211/11659/18.12.2014 απόφαση του προϊσταμένου της εγκρίθηκε η άμεση εκτέλεση των εργασιών.

γ) Η ενάγουσα υποστηρίζει περαιτέρω ότι υπέβαλε στη ΔΤΕ την τελική επιμέτρηση του έργου, συνοδευόμενη μεταξύ άλλων από το με ημερομηνία 3/12/2018, πινάκιο αμοιβής, ποσού 175.732,75 ευρώ. Η τελική επιμέτρηση εγκρίθηκε με την 123722/1950/05.03.2019 απόφαση της ΔΤΕ, πλην όμως περικόπηκε η αμοιβή για την εκπόνηση της επίδικης μελέτης, παρά το γεγονός ότι η τελική επιμέτρηση του έργου είχε υποβληθεί, νομίμως, εντός της τασσόμενης από τον νόμο δέμηνης προθεσμίας από την κοινοποίηση της βεβαίωσης περάτωσης εργασιών και, πρωτίστως, παρά το γεγονός ότι η μελέτη αυτή εκπονήθηκε κατόπιν (έγγραφης) εντολής της ΔΤΕ/ΠΚΜ. η οποία, άλλωστε, την ενέκρινε ρητά. Με βάση δε αυτό το ιστορικό η ενάγουσα αιτείται την καταδίκη μας στην καταβολή της νόμιμης αμοιβής (175.732,75 €), πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ και πλέον τόκων υπερημερίας.

δ) Η γνώμη μου για την υπόθεση αυτή, στην οποία καλούμαστε σε απόπειρα ενδοδικαστικής επίλυσης (πράξη Προέδρου Εφετών 293/17-11-2025), έχει ως εξής: η ΔΤΕ νομίμως, κατ' αρχήν, απέρριψε το αίτημα εντάξεως της αμοιβής σε ανακεφαλαιωτικό πίνακα εργασιών (ΑΠΕ), διότι η επίδικη μελέτη δεν ήταν πρόσθετη

εργασία (για την οποία οφείλεται συμπληρωματική αμοιβή), αλλά προϊόν απευθείας ανάθεσης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (της ΠΚΜ). Για την ταυτότητα δε του νομικού λόγου αποκλείεται η ικανοποίηση της κύριας βάσης της αγωγής, δηλαδή η απόδοση αμοιβής πλέον ΦΠΑ. Η αρμόδια υπηρεσία μας, ωστόσο, βεβαιώνει την πραγματική βάση της αγωγής, ότι δηλαδή αναθέσαμε, παραλάβαμε και εφαρμόσαμε την επίδικη μελέτη (έγγραφο ΔΤΕ/ΠΚΜ 831435(10983)/2025). Θεμελιούται επομένως η επικουρική βάση της αγωγής, αυτή του αδικαιολόγητου πλουτισμού, αφού σε βάρος της ενάγουσας εξοικονομήσαμε την δαπάνη που θα απαιτούνταν για την εκπόνηση ισάξιας μελέτης (904 ΑΚ). Δεν γεννάται ζήτημα παραγραφής, διότι αυτή ξεκινά με την οριστική παραλαβή¹, που εν προκειμένω συντελέστηκε τον Δεκέμβριο του 2021 (έγγραφο ΔΤΕ/ΠΚΜ 787348(10144)/6-12-2021). Με τις σκέψεις αυτές **εισηγούμαι: να καταρτιστεί ενδοδικαστικός συμβιβασμός. Να εξουσιοδοτηθούμε οι δικηγόροι Μιχάλης Ράσας και Χρήστος Κοτρίδης (από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά) να εμφανισθούν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για να δηλώσουμε την αποδοχή της ΑΓ349/31-10-2025 αγωγής, που αφορά την καταβολή του ποσού των 175.732,75 € με αντάλλαγμα την παραίτηση της ενάγουσας κοινοπραξίας από τις παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους και δικαστικές δαπάνες).**

Η ΔΤΕ/ΠΚΜ στην οποία κοινοποιείται η παρούσα εισήγηση παρακαλείται να βεβαιώσει την δυνατότητα ανεύρεσης του απαιτούμενου κονδυλίου.

Υπενθυμίζω ότι η υπόθεση υπερβαίνει την υλική αρμοδιότητα της ΠΕ/ΠΚΜ λόγω ποσού² και παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και πληροφορία.

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

1.Άρθρο 75 § 6 ν. 3669/2008: «6. Η συντέλεση της οριστικής παραλαβής αποτελεί την αφετηρία της παραγραφής των απαιτήσεων του αναδόχου από την εργολαβική σύμβαση που δεν έχουν ήδη παραγραφεί, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος νόμου.». Όμοια η ισχύουσα διάταξη του άρθρου 172 § 11 ν. 4412/2016.

2.176 § 1: «θ) ... Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο.».

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Να εισηγηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο Κ.Μ., α) την έγκριση κατάρτισης ενδοδικαστικού συμβιβασμού και την αποδοχή της ΑΓ349/31-10-2025 αγωγής, που αφορά την καταβολή του ποσού των 175.732,75 € με αντάλλαγμα την παραίτηση της ενάγουσας κοινοπραξίας από τις παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους και δικαστικές δαπάνες), και β) την εξουσιοδότηση των δικηγόρων Μιχάλη Ράσα και Χρήστο Κοτρίδη (από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά) να εμφανισθούν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για να δηλώσουν την αποδοχή της ΑΓ349/31-10-2025 αγωγής.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 183/2026

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού