



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Πρακτικό 5<sup>ο</sup>/03-02-2026**  
**Απόφαση [128/2026](#)**

**ΘΕΜΑ 24<sup>ο</sup>:** «Έγκριση 1ου και 2ου πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Προϋπολογισθείσα Δαπάνη: 5.890.000,00 (πέντε εκατομμύρια οχτακόσια ενενήντα χιλιάδες ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (Καθαρή Αξία: 4.750.000,00 €, ΦΠΑ 1.140.000,00€) και ματαίωση του εν λόγω διαγωνισμού» (Εξ αναβολής)

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **03 Φεβρουαρίου 2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 71252/184/29-1-2026 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 24<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση 1ου και 2ου πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Προϋπολογισθείσα Δαπάνη: 5.890.000,00 (πέντε εκατομμύρια οχτακόσια ενενήντα χιλιάδες ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (Καθαρή Αξία: 4.750.000,00 €, ΦΠΑ 1.140.000,00€) και ματαίωση του εν λόγω διαγωνισμού», σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 29313/855/14-1-2026 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού Π.Κ.Μ., η οποία διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./164/15-1-2026, έγγραφο του Γραφείου Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ., σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α΄/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. Τα άρθρα 175,175<sup>Α</sup>, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. Την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. Την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. Την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 ( ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ )
7. Την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. Το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού, «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ», για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.,
9. Την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. Την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
11. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Το γεγονός ότι φορέας χρηματοδότησης της παρούσας σύμβασης είναι η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από Πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (αριθ. ενάρθ. έργου 2025ΕΠ00870000). Η σύμβαση περιλαμβάνεται στο υποέργο Νο 1 της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027» με βάση την Απόφαση Ένταξης με αρ. πρωτ.5/3-1-2025 της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Προγράμματος «Κεντρική Μακεδονία» και έχει λάβει κωδικό MIS 6019184. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο ΕΤΠΑ) και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ.
13. Την αριθμ. 752/3-6-2025 (ΑΔΑ: 9ΒΡΔ7ΛΛ-ΓΨΩ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, που αφορά στην έγκριση διενέργειας διαγωνισμού
14. Την υπ' αριθ. πρωτ. 414133(7238)/11-06-2025 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 25PROC016995750 2025-06-11.
15. Το γεγονός ότι στο πλαίσιο του διαγωνισμού τηρήθηκαν όλες οι απαιτούμενες προϋποθέσεις δημοσίευσης (δημοσίευση της προκήρυξης στην ΕΕΕΕ, δημοσίευση της διακήρυξης και προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, δημοσίευση της περίληψης στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον Περιφερειακό Τύπο «ΕΠΤΑ ΗΜΕΡΕΣ», καθώς και δημοσίευση της διακήρυξης στην Ιστοσελίδα της Π.Κ.Μ.)
16. Το γεγονός ότι κατά των όρων της διακήρυξης κατατέθηκε η από 15-7-2025 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ALAB GLOBAL ΑΕΒΕ, η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 1281/2025 απόφαση του 4ου Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ.
17. Το από 29-9-2025 Πρακτικό Ι (Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς) της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την ανάθεση προμήθειας του θέματος, το οποίο έχει ως εξής:  
*1<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ  
 ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ  
 (από τη συνεδρίαση στις 29-9-2025)*

*Στη Θεσσαλονίκη, την 29η Σεπτεμβρίου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:30 μ.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων του Τμήματος Προμηθειών ΠΚΜ, 26ης Οκτωβρίου 64, 3ος όροφος, συνεδρίασε η Πενταμελής Επιτροπή Διενέργειας*

Διαγωνισμών, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ.αριθ. 233/2025 (ΑΔΑ: 9Ζ9Α7ΛΛ-Υ9Θ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ., προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο του Διεθνούς Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση του υποέργου «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027» και έχει λάβει κωδικό MIS 6019184 και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Το έργο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΤΠΑ) και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ (2025ΕΠ00870000).

Συνολικός Προϋπολογισμός: 5.890.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (4.750.000€ άνευ ΦΠΑ).  
ΣΧΕΤ: Η υπ' αριθ. πρωτ. 414133(7238)/11-06-2025 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 25PROC016995750 2025-06-11.

Ο εν λόγω διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος με αύξοντα αριθμό 372579.

• Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών σύμφωνα με τη διακήρυξη, ήταν η 15<sup>η</sup> Ιουλίου 2025 και ώρα 23:59:59 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 18<sup>η</sup> Ιουλίου 2025 και ώρα 17:00 μ.μ..

Κατά τη συνεδρίαση ήταν παρόντα τα κάτωθι μέλη της Επιτροπής:

1. Γουλάππη Μαρία, τακτικό μέλος ως Πρόεδρος, αν. προϊσταμένη της Αυτοτελούς Δ/σης Υποστήριξης Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας ΠΚΜ.
2. Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος, Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Οργάνωσης και Λειτουργίας της ΠΚΜ.
3. Αναστασία Χατζηγιάννη, τακτικό μέλος, αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Κοινωνικής Μέριμνας, της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΜΕΘ.
4. Μαριέττα Σπηλιοπούλου, τακτικό μέλος, εισηγήτρια του Τμήματος συντηρήσεων Συγκοινωνιακών έργων ΠΚΜ, της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΚΜ.
5. Αναγνώστου Βάιος, αναπληρωματικό μέλος, εισηγητής του τμήματος Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και Συνεργασιών, της Αυτοτελούς Δ/σης Υποστήριξης Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας ΠΚΜ.

Το τακτικό μέλος Κωνσταντίνος Μπέσσα παρότι κλήθηκε να παραστεί απουσίαζε εκτός έδρας στο εξωτερικό.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης προκειμένου να ξεκινήσει, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 414133(7238)/11-06-2025 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 25PROC016995750 2025-06-11, η διενέργεια του σχετικού Διεθνούς Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, με την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου "Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά".

• Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών σύμφωνα με τη διακήρυξη, ήταν η 15<sup>η</sup> Ιουλίου 2025 και ώρα 23:59:59 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 18<sup>η</sup> Ιουλίου 2025 και ώρα 17:00 μ.μ., η εν λόγω όμως αποσφράγιση δεν πραγματοποιήθηκε καθώς κατατέθηκε η από 15-7-2025 προσφυγή της εταιρείας ALAB GLOBAL AEBE κατά των όρων της αριθμ. 414133(7238)/11-6-2025 (ΑΔΑΜ:25PROC016995750) διακήρυξης, και εκδόθηκε η υπ.αριθ. Α655/2025 απόφαση του 4<sup>ου</sup> κλιμακίου της Ενιαίας αρχής δημοσίων συμβάσεων περί αναστολής της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

• Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ.αριθμ. 1281/2025 απόφαση του 4<sup>ου</sup> κλιμακίου της Ενιαίας αρχής δημοσίων συμβάσεων, με την οποία απορρίφθηκε η ανωτέρω προσφυγή της εταιρείας ALAB GLOBAL AEBE κατά των όρων της αριθμ. 414133(7238)/11-6-2025 (ΑΔΑΜ:25PROC016995750) διακήρυξης, και αποσταλεί από το τμήμα Προμηθειών ΠΚΜ, στα μέλη της επιτροπής πρόσκληση αποσφράγισης των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο του Διεθνούς Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση του υποέργου «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», στις 29η Σεπτεμβρίου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:30 μ.μ, ενώ ταυτόχρονα πραγματοποιήθηκαν και οι απαραίτητες ενέργειες για να είναι δυνατή η ηλεκτρονική αποσφράγιση.

• Στη συνέχεια η Πρόεδρος της Επιτροπής, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 372579 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχε υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό μία (1) προσφορά από τον κάτωθι φορέα:

A/A	Φορέας	Αρ. προσφοράς	Ημερομηνία και ώρα προσφοράς
1	ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ	460204	15/07/2025 13:30:07

Στη συνέχεια η Πρόεδρος, που διαθέτει τον απαραίτητο κωδικό για την αποσφράγιση της προσφοράς, καταχώρησε, σε ειδική φόρμα του συστήματος, τα διαπιστευτήρια της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθεί ο συγκεκριμένος διαγωνισμός. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία, η προσφορά αποσφραγίσθηκε και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκε ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» και ο υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι πλέον δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή έλεγξε εάν κατατέθηκε από το διαγωνιζόμενο εμπροθέσμως ο φάκελος της έντυπης προσφοράς του, ο οποίος περιλαμβάνει τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο

και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή, σύμφωνα με το Ν.4250/2014 και τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.2.5. της εν λόγω διακήρυξης, όπου αναφέρεται ότι η έντυπη προσφορά προσκομίζεται έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών.

Πιο συγκεκριμένα για την προσφορά της εταιρείας «ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ» η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ηλεκτρονική προσφορά υποβλήθηκε στις 15-07-2025, ενώ ο έντυπος φάκελος κατατέθηκε εμπρόθεσμα και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 531499(9173)/17-07-2025, ενώ η εταιρεία προσκόμισε εμπρόθεσμα με το υπ.αριθμ. ΔΑΓ-000009259/10-07-2025 δελτίο αποστολής δείγματα, ένα για κάθε είδος (τουλάχιστον τρεις (3) εργάσιμες ημέρες προ της εκπομπής της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών).

Στη συνέχεια η Επιτροπή, αφού σφράγισε και μονόγραψε την κατατεθείσα προσφορά της εταιρείας «ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ», προχώρησε αρχικά στον έλεγχο της Εγγυητικής Επιστολής. Η ανωτέρω εταιρεία υπέβαλλε την υπ.αριθμ. GRZ130118/8-7-2025 εγγυητική επιστολή συμμετοχής της ALPHA BANK ύψους 95.000,00 ευρώ, ισχύος έως τις 31-08-2026 ημερών, η οποία είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στον πλήρη έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τόσο των υποβληθέντων μέσω του Συστήματος όσο και των προσκομισθέντων σε έντυπη μορφή, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις συμμετοχής της σχετικής διακήρυξης, απ' όπου διαπιστώθηκε ότι τα δικαιολογητικά της εταιρείας «ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ», ήταν καθ' όλα νόμιμα και όπως αυτά ζητούνται από τη σχετική διακήρυξη ως προς την εγκυρότητα και πληρότητα και πράξη στην αποδοχή τους.

Ακολούθησε ο αναλυτικός έλεγχος και η αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας «ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ», από τον οποίο η Επιτροπή διαπίστωσε ότι:

Α. Σύμφωνα με τη διακήρυξη: «Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

α) Κατάλογο, σε μορφή πίνακα, των κυριότερων προμηθειών που παραδόθηκαν και ο οποίος θα περιλαμβάνει τα κάτωθι στοιχεία εμπειρίας:

α1. Τίτλος της σύμβασης – Τοποθεσία.

α2. Ονομασία Αναδόχου (Μεμονωμένη επιχείρηση ή Κοινοπραξία) της σύμβασης.

α3. Επιμερισμός των παραδόσεων κάθε επιχείρησης στη σύμβαση (Ποσοστό και είδος συμμετοχής σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας).

α4. Εργοδότης (αποδέκτης).

α5. Ημερομηνίες έναρξης - περαίωσης της σύμβασης (εφόσον έχει περαιωθεί), διάρκεια της σύμβασης.

α6. Τελική αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.

α7. Εκτελεσμένη Αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ.

β) Συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου κάθε σύμβασης του παραπάνω καταλόγου, από την οποία θα προκύπτει ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Εάν ο οικονομικός φορέας έχει υλοποιήσει την προμήθεια ως μέλος ένωσης ή κοινοπραξίας, προσκομίζει επιπρόσθετα και αντίγραφο του Συμφωνητικού που να αποδεικνύει το μέρος της σύμβασης που υλοποίησε.»

Ο ανωτέρω κατάλογος δεν συμπεριλαμβάνονταν στη τεχνική προσφορά του αναδόχου.

Β. Σύμφωνα με τη διακήρυξη: «2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. 2.2.7.1 Οι οικονομικοί φορείς ή οι προμηθευτές τους, καθ' όλη τη διάρκεια έως και το πέρας της σύμβασης, οφείλουν να συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης τα οποία θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς τους και καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τα οποία κατατίθενται από τους οικονομικούς φορείς ως ακολούθως:

1. Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 ή και νεότερο αυτού όπως κάθε φορά ισχύει ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα διαπίστευσης του εξωτερικού.»

Ο υποψήφιος ανάδοχος υπέβαλλε με την τεχνική του προσφορά το υπ.αριθμ. SCUK007092QM πιστοποιητικό ISO 9001:2015» του φορέα πιστοποίησης SOCOTEC με ημερομηνία έκδοσης την 09-07-2025 και ισχύ έως τις 22 Μαρτίου 2026.

Γ. Σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Οι τεχνικές προδιαγραφές παρουσιάζονται με μορφή πινάκων σύμφωνα με τα ισχύοντα περί διαγωνισμών του δημοσίου. Στη συνέχεια περιγράφεται και επεξηγείται ο τρόπος συμπλήρωσης των πινάκων και παρουσιάζονται οι τεχνικές προδιαγραφές του απαραίτητου εξοπλισμού.

Πίνακες Τεχνικών Προδιαγραφών

Οι πίνακες αναλυτικών τεχνικών προδιαγραφών που ακολουθούν θα συμπληρωθούν από τους υποψηφίους και θα συμπληρωθούν στην τεχνική τους προσφορά .

Επεξήγηση των στηλών των πινάκων:

α) Στήλη Α/Α:

Στην στήλη αυτή αναγράφεται ο αύξων αριθμός κατά κατηγορία και υποκατηγορία των στοιχείων που περιγράφονται στην επόμενη στήλη.

β+γ) Στήλη ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ:

Στην στήλη αυτή περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.

δ) Στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ:

Στη στήλη αυτή σημειώνεται η απάντηση του προμηθευτή που έχει τη μορφή: ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά.

Ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά.

ε) Στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ:

Στη στήλη αυτή θα αναγραφεί ο Αύξων αριθμός, σελίδα και στίχος τεχνικού εγχειριδίου, εγγράφου ή δημοσιεύματος με το οποίο υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες. Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό

να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται. Σύμφωνα με τις ανάγκες του διαγωνισμού, θεωρείται υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των πινάκων και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Οι απαντήσεις να είναι σαφείς και τυπωμένες ή δακτυλογραφημένες, χωρίς διορθώσεις και σβησίματα. Η μη συμμόρφωση με τον όρο αυτό συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.» Στη τεχνική του προσφορά ο υποψήφιος ανάδοχος συμπεριλαμβάνει αρχεία «α1. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α' signed, 01. α2. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β' signed, 01. α3. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ signed, α4. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ signed», τα οποία είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον ίδιο. Επιπλέον, με την υπεύθυνη δήλωση που έχει καταθέσει δηλώνει την προέλευση των ειδών: «Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται το κάθε προσφερόμενο είδος καθώς και ο τόπος εγκατάστασης αυτής είναι «WENZHOUE LEISON E&T CO., LTD, NO.2YANXIU RD., YANJIANG INDUSTRIAL AREA, WZ ZJ CHINA», και ο προμηθευτής είναι ο «ΜΠΙΚΑΣ ΑΕ. 1 χλμ ΒΕΡΟΙΑΣ-ΑΜΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑ, 59100, ΕΛΛΑΔΑ».

1. Για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α στον συμπληρωμένο πίνακας τεχνικών προδιαγραφών η παραπομπή για το είδος ΣΚΗΝΕΣ ΤΥΠΟΥ Α' σε όλα τα πεδία πλην του «Πιστοποιημένο με hydrostat test>65cm είναι το ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α' - σελ. 1. Στο ανωτέρω αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο η επιτροπή α. δεν επιβεβαίωσε πως υποστηρίζονται οι σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες, β. στην εικονική αποτύπωση της σκηνής τύπου Α, εικονίζεται η σκηνή τύπου Β, τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά δεν έχουν εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και δεν αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται όπως το απαιτεί η διακήρυξη και γ. όσον αφορά την πλήρωση της προδιαγραφής «το ύφασμα θα πρέπει να είναι: Πιστοποιημένο με hydrostat test>65cm,» ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει στη παραπομπή του «ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ».

Μετά την εξέταση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού η επιτροπή δεν μπορεί να επιβεβαιώσει ότι το τεστ έχει πραγματοποιηθεί στο ύφασμα από το οποίο θα είναι κατασκευασμένες οι σκηνές, καθώς στο τεχνικό εγχειρίδιο δεν αναφέρεται το είδος, τύπος υφάσματος κλπ, παρά μόνο αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του πίνακα του τεύχους της προκήρυξης. Με βάση όλα τα παραπάνω η επιτροπή δεν μπορεί να πιστοποιήσει τον τρόπο με τον οποίον πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α'.

2. Για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β' στον συμπληρωμένο πίνακας τεχνικών προδιαγραφών η παραπομπή για το είδος ΣΚΗΝΕΣ ΤΥΠΟΥ Β' σε όλα τα πεδία πλην του «Πιστοποιημένο με hydrostat test>65cm είναι το ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β' - σελ. 1. Στο ανωτέρω αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο η επιτροπή α. δεν επιβεβαίωσε πως υποστηρίζονται οι σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες, β. στην εικονική αποτύπωση της σκηνής τύπου Β, εικονίζεται η σκηνή τύπου Α, τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά δεν έχουν εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και δεν αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται όπως το απαιτεί η διακήρυξη και γ. όσον αφορά την πλήρωση της προδιαγραφής «το ύφασμα θα πρέπει να είναι: Πιστοποιημένο με hydrostat test>65cm,» ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει στη παραπομπή του «ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ».

Μετά την εξέταση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού η επιτροπή δεν μπορεί να επιβεβαιώσει ότι το τεστ έχει πραγματοποιηθεί στο ύφασμα από το οποίο θα είναι κατασκευασμένες οι σκηνές, καθώς στο τεχνικό εγχειρίδιο δεν αναφέρεται το είδος, τύπος υφάσματος κλπ, παρά μόνο αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του πίνακα του τεύχους της προκήρυξης. Με βάση όλα τα παραπάνω η επιτροπή δεν μπορεί να πιστοποιήσει τον τρόπο με τον οποίον πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β'.

3. Για το είδος ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ, ο συμπληρωμένος πίνακας τεχνικών προδιαγραφών παραπέμπει στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ – σελ. 1, το οποίο πάλι αποτελεί αντιγραφή του πίνακα της διακήρυξης ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο, χωρίς να διαπιστώνεται πως υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες και ούτε το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται.

4. Για το είδος ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ ο συμπληρωμένος πίνακας τεχνικών προδιαγραφών παραπέμπει στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ σελ. 1, το οποίο πάλι αποτελεί αντιγραφή του πίνακα της διακήρυξης ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο, χωρίς να διαπιστώνεται πως υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες και ούτε το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται.

Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώσεων της επιτροπής και σε εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 3.1.2.1 της διακήρυξης «Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητεί από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης...», η επιτροπή αποφασίζει να διακόψει τη συνεδρίαση προκειμένου να ζητηθούν από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα διευκρινήσεις-αποσαφηνίσεις επί των ανωτέρω διαπιστώσεων της.

Το παρόν συντάχθηκε σε τρία πρωτότυπα αντίγραφα και υπεγράφη ως ακολούθως.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γουλάπση Μαρία

Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος

Χατζηγιάννη Αναστασία

Σπηλιοπούλου Μαριέττα

Αναγνώστου Βάιος

**18.** Το από 10-11-2025 Πρακτικό ΙΙ (διευκρινίσεις επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς) της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την ανάθεση προμήθειας του θέματος, το οποίο έχει ως εξής:

2<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ  
(από τη συνεδρίαση στις 10-11-2025)

Στη Θεσσαλονίκη, την 10<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 09.00 π.μ, στο γραφείο 217, επί της Βασιλίσσης Ολγας 198, συνεδρίασε η Πενταμελής Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ.αριθ. 233/2025 (ΑΔΑ: 9Ζ9Α7ΛΛ-Υ9Θ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ., προκειμένου να εξετάσει την απάντηση του υποψήφιου οικονομικού φορέα «ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ», στο με αρ.πρωτ.782344(12871)/21-10-2025 έγγραφο του τμήματος προμηθειών ΠΚΜ, περί αποστολής Διευκρινήσεων επί των υποβληθέντων στοιχείων της τεχνικής του προσφοράς, η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση του υποέργου «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027» και έχει λάβει κωδικό MIS 6019184 και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Το έργο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΤΠΑ) και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ (2025ΕΠ00870000).

Συνολικός Προϋπολογισμός: 5.890.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (4.750.000,00 € άνευ ΦΠΑ).  
ΣΧΕΤ: Η υπ' αριθ. πρωτ. 414133(7238)/11-06-2025 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 25PROC016995750 2025-06-11.

Κατά τη συνεδρίαση ήταν παρόντα τα κάτωθι μέλη της Επιτροπής:

1. Γουλάππη Μαρία, τακτικό μέλος ως Πρόεδρος, αν. προϊσταμένη της Αυτοτελούς Δ/σης Υποστήριξης Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας ΠΚΜ.
2. Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος, Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Οργάνωσης και Λειτουργίας της ΠΚΜ.
3. Αναστασία Χατζηγιάννη, τακτικό μέλος, αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Κοινωνικής Μέριμνας, της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΜΕΘ.
4. Μαριέττα Σπηλιοπούλου, τακτικό μέλος, εισηγήτρια του Τμήματος συντηρήσεων Συγκοινωνιακών έργων ΠΚΜ, της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΚΜ.
5. Κωνσταντία Μπέσσα, τακτικό μέλος, εισηγήτρια του τμήματος Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και Συνεργασιών, της Αυτοτελούς Δ/σης Υποστήριξης Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας ΠΚΜ.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας και κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, ενώ υπενθύμισε στα μέλη ότι μετά τη πρώτη συνεδρίαση που αφορούσε την αποσφράγιση της μιας προσφοράς που κατατέθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθ. πρωτ. 414133(7238)/11-06-2025 Διακήρυξης με ΑΔΑΜ: 25PROC016995750 2025-06-11, και την διαπίστωση των όσων αναφέρονται στο πρακτικό της από 29-9-2025 συνεδρίασης, στάλθηκε από το τμήμα Προμηθειών ΠΚΜ μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στον οικονομικό φορέα ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ, το με αρ.πρωτ.782344(12871)/21-10-2025 έγγραφο, περί αποστολής Διευκρινήσεων επί των υποβληθέντων στοιχείων τεχνικής προσφοράς. Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ απέστειλε την από 30-10-2025 απάντηση του με συνημμένα αρχεία. Η πρόεδρος έθεσε υπόψιν των μελών τα ανωτέρα έγγραφα.

Κατόπιν διαλογικής συζήτησης η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

Α. Για τη διαπίστωση της επιτροπής περί μη προσκόμισης του καταλόγου που προβλέπεται στη παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης «Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ο υποψήφιος ανάδοχος προσκομίζει:

α) Κατάλογο, σε μορφή πίνακα, των κυριότερων προμηθειών που παραδόθηκαν και ο οποίος θα περιλαμβάνει τα κάτωθι στοιχεία εμπειρίας:

α1. Τίτλος της σύμβασης – Τοποθεσία.

α2. Ονομασία Αναδόχου (Μεμονωμένη επιχείρηση ή Κοινοπραξία) της σύμβασης.

α3. Επιμερισμός των παραδόσεων κάθε επιχείρησης στη σύμβαση (Ποσοστό και είδος συμμετοχής σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας).

α4. Εργοδότης (αποδέκτης).

α5. Ημερομηνίες έναρξης - περαίωσης της σύμβασης (εφόσον έχει περαιωθεί), διάρκεια της σύμβασης.

α6. Τελική αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.

α7. Εκτελεσμένη Αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ.

β) Συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου κάθε σύμβασης του παραπάνω καταλόγου, από την οποία θα προκύπτει

ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Εάν ο οικονομικός φορέας έχει υλοποιήσει την προμήθεια ως μέλος ένωσης ή κοινοπραξίας, προσκομίζει επιπρόσθετα και αντίγραφο του Συμφωνητικού που να αποδεικνύει το μέρος της σύμβασης που υλοποίησε.»

ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει τα εξής: «Κατά τους όρους της διακήρυξης (παρ. 2.2.6), οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν κατάλογο, σε μορφή πίνακα, των κυριότερων προμηθειών, με τα αναλυτικά στοιχεία εμπειρίας (α1–α7) και συνοπτική περιγραφή αντικειμένου (β), καθώς και –όπου συντρέχει– αντίγραφο συμφωνητικού ένωσης/κοινοπραξίας. Η εταιρεία μας έχει ήδη υποβάλει στον Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς, όπως αυτός έχει αναρτηθεί στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ, το έγγραφο «07. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΑΡΘΡΟΥ 2.2.6.1 signed», Σχετ. 1 το οποίο περιλαμβάνει πίνακα των κυριότερων προμηθειών με τα ζητούμενα στοιχεία εμπειρίας. Από τα υποβληθέντα στοιχεία των σχετικών συμβάσεων προκύπτει επιπλέον συμμετοχή 100% της εταιρείας μας στις αντίστοιχες παραδόσεις, καλύπτοντας ρητά και την απαίτηση α3. Περαιτέρω, το έγγραφο «08. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ sign.pdf», Σχετ. 2 περιέχει αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου κάθε σύμβασης του ανωτέρω καταλόγου, αποδεικνύοντας ότι πληρούνται οι απαιτήσεις της διακήρυξης. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν εκ νέου επισύναψη/επαναφόρτωση των αρχείων εντός ΕΣΗΔΗΣ, εφόσον το κρίνετε σκόπιμο.» και παραπέμπει εκ νέου στο αρχείο ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΑΡΘΡΟΥ 2.2.6.1 signed.

Η επιτροπή εξετάζοντας την ανωτέρω απάντηση έχει την εξής άποψη: η διακήρυξη απαιτεί υποχρεωτικά κατάλογο των προμηθειών σε μορφή πίνακα με πλήρη και σαφή αναφορά στα στοιχεία α1–α7. Εξετάζοντας το έγγραφο «07. Υπεύθυνη Δήλωση – Κατάλογος Συμβάσεων», το οποίο επικαλείται ο υποψήφιος οικονομικός φορέας, επιβεβαιώνεται η συμπερίληψη των στοιχείων του καταλόγου α1 έως α7, με εξαίρεση το στοιχείο α3, δηλαδή «Επιμερισμός των παραδόσεων κάθε επιχείρησης στη σύμβαση (ποσοστό και είδος συμμετοχής) σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας» το οποίο δεν αποτυπώνεται στην εν λόγω Υπεύθυνη δήλωση σαφώς, αλλά προκύπτει από την εξέταση των συμβάσεων που συμπεριλαμβάνονται ως αποδεικτικά στοιχεία της τεχνικής ικανότητας του υποψήφιου αναδόχου.

Επιπλέον, ο εν λόγω Πίνακας θα μπορούσε να υποβληθεί κατά την παροχή διευκρινίσεων, δεδομένου ότι η σχετική απαίτηση είναι μορφολογική και όχι ουσιαστική, και κατά συνέπεια η συμπλήρωση του εν λόγω δικαιολογητικού δεν συνιστά αντικατάσταση προσφοράς, κάτι το οποίο όμως δεν πραγματοποιήθηκε. Η Επιτροπή κρίνει από την εξέταση της ΥΔ και των συμβάσεων ότι επιβεβαιώνονται τα ανωτέρω στοιχεία α1–α7 και επειδή η εν λόγω απαίτηση δεν είναι ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ, η εν λόγω διευκρίνηση δεν συνιστά αντικατάσταση προσφοράς, και γίνεται αποδεκτή. Συνεπώς η επιτροπή αποδέχεται την ανωτέρω διευκρίνηση και θεωρεί ότι θεραπεύτηκε η εν λόγω έλλειψη.

Β. Για τη διαπίστωση της επιτροπής : Ο υποψήφιος ανάδοχος υπέβαλλε με την τεχνική του προσφορά το υπ.αριθμ. SCUK007092QM πιστοποιητικό ISO 9001:2015 του φορέα πιστοποίησης SOCOTEC με ημερομηνία έκδοσης την 09-07-2025 και ισχύ έως τις 22 Μαρτίου 2026, ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη: «2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. 2.2.7.1 Οι οικονομικοί φορείς ή οι προμηθευτές τους, καθ' όλη τη διάρκεια έως και το πέρας της σύμβασης, οφείλουν να συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης τα οποία θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς τους και καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τα οποία κατατίθενται από τους οικονομικούς φορείς ως ακολούθως: 1. Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2015 ή και νεότερο αυτού όπως κάθε φορά ισχύει ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα διαπίστευσης του εξωτερικού.»

ο υποψήφιος ανάδοχος στην απάντηση του αναφέρει: Επί της δευτέρας παρατήρησης (παρ. 2.2.7 – ISO 9001:2015 σε ισχύ): Στην τεχνική μας προσφορά υποβλήθηκε το ISO 9001:2015 με αριθ. SCUK007092QM του φορέα SOCOTEC, με ημερομηνία έκδοσης 09-07-2025 και ισχύ έως 22-03-2026, το οποίο κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς ήταν εν ισχύ, όπως ακριβώς απαιτεί η διακήρυξη. Η φύση των πιστοποιητικών ISO είναι χρονικώς περιορισμένη· ανανεώνονται με επανέκδοση κατά τη λήξη τους και χρησιμοποιούνται, ως αποδεικτικά συμμόρφωσης, σε πλήθος διαγωνισμών, χωρίς να είναι εφικτή η «εκ νέου έκδοση» προ της κάθε συμμετοχής ώστε η διάρκεια ισχύος να συμπίπτει με τον εκάστοτε –αβέβαιο χρονικά– κύκλο ανάθεσης/εκτέλεσης σύμβασης. Κατ' εφαρμογή των όρων της διακήρυξης, ο ανάδοχος οφείλει να διατηρεί σε ισχύ τα σχετικά πρότυπα καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Προς πλήρη διασφάλιση του όρου αυτού, με το παρόν μήνυμα συνυποβάλλουμε: (α) Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου μας περί έγκαιρης ανανέωσης όλων των απαιτούμενων πιστοποιητικών ISO πριν από τη λήξη τους Σχετ. 3, και (β) Βεβαίωση/δήλωση του εκδόντος φορέα (SOCOTEC) περί χορήγησης ανανεωμένου πιστοποιητικού μετά τη λήξη του ισχύοντος Σχετ.4.

Η επιτροπή εξέτασε την υποβληθείσα Βεβαίωση πιστοποίησης του φορέα BMCert εκπροσώπου του φορέα SOCOTEC UK στην Ελλάδα, περί χορήγησης ανανεωμένου πιστοποιητικού, μετά τη λήξη του ισχύοντος, συμφωνεί ότι με την ανωτέρω βεβαίωση πληρείται ο όρος της παραγράφου 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. 2.2.7.1 Οι οικονομικοί φορείς ή οι προμηθευτές τους, καθ' όλη τη διάρκεια έως και το πέρας της σύμβασης, οφείλουν να συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης τα οποία θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς τους και καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης».

Η πλειοψηφία της επιτροπής ήτοι οι κες Γουλάππη Μαρία, Σπηλιοπούλου Μαριέττα, Χατζηγιάννη Αναστασία και Μπέσσα Κωνσταντία, κρίνουν ως προς τα ανωτέρω τα εξής: Η διακήρυξη, στην παράγραφο 2.2.7.1, θέτει ρητά και επί ποινή αποκλεισμού τον όρο ότι όλα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO πρέπει να είναι σε ισχύ τόσο κατά την υποβολή της προσφοράς όσο και καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Η προβλεπόμενη διάρκεια της σύμβασης είναι δεκαοκτώ (18) μήνες, συνεπώς ο οικονομικός φορέας οφείλει – από το στάδιο της προσφοράς – να προσκομίσει πιστοποιητικά των οποίων η ισχύς κάλυπτε ολόκληρο το χρονικό διάστημα υλοποίησης.

Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας προσκόμισε τέσσερα (4) από τα πέντε απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO με διάρκεια ισχύος έως το 2028 (τριετούς διάρκειας). Αντιθέτως, το πέμπτο πιστοποιητικό που υποβλήθηκε έχει διάρκεια έως τις 22.03.2026, ήτοι οκτώ (8) μήνες, και ως εκ τούτου δεν καλύπτει το συνολικό χρονικό διάστημα της σύμβασης, κατά

παράβαση της ρητής απαίτησης της διακήρυξης.

Η πλειοψηφία της επιτροπής, ασκώντας αντικειμενική κρίση και εφαρμόζοντας ομοιόμορφα τους όρους της διακήρυξης προς όλους τους συμμετέχοντες, κρίνει ότι η συγκεκριμένη απαίτηση έχει σαφή και μη επιδεχόμενο παρερμηνείας περιεχόμενο. Η διακήρυξη δεν επιτρέπει να γίνει αποδεκτό πιστοποιητικό με ισχύ μικρότερη από τον συμβατικό χρόνο. Η απαίτηση είναι σαφής, αφορά στοιχείο της τεχνικής καταλληλότητας, και συνοδεύεται από τη φράση «επί ποινή αποκλεισμού», η οποία, κατά πάγια νομολογία της ΑΕΠΠ και του Ελεγκτικού Συνεδρίου εφαρμόζεται αυστηρά και χωρίς δυνατότητα θεραπείας ή συμπλήρωσης εκ των υστέρων.

Συνεπώς, εφαρμόζοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης και διασφαλίζοντας ότι όλοι οι οικονομικοί φορείς αξιολογούνται υπό τα ίδια κριτήρια και με τους ίδιους όρους, δεν δύναται να γίνει αποδεκτή προσφορά που δεν πληροί πλήρως τον ρητό και δεσμευτικό όρο της διακήρυξης. Κάθε διαφορετική αντιμετώπιση θα συνιστούσε παράβαση της αρχής της διαφάνειας, καθώς και της υποχρέωσης τήρησης των όρων που έχουν τεθεί εξ αρχής.

Κατά συνέπεια, η πλειοψηφία της Επιτροπής εισηγείται ότι δεν πληρείται ο όρος της διακήρυξης περί διαρκούς ισχύος όλων των απαιτούμενων πιστοποιητικών ISO καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και ότι η εν λόγω έλλειψη συνιστά λόγο αποκλεισμού, σύμφωνα με το δεσμευτικό πλαίσιο της παρ. 2.2.7.1 της διακήρυξης.

Το μέλος της επιτροπής κος Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος κρίνει ότι η αβεβαιότητα της ημερομηνίας υπογραφής της σύμβασης από τον υποψήφιο ανάδοχο δεν του επιτρέπει να προβεί σε εκ των προτέρων ενέργειες για την επέκταση του πιστοποιητικού του που να καλύπτει όλη τη διάρκεια της σύμβασης του αφού δεν γνωρίζει πότε αυτή θα υπογραφεί, και θα πρέπει τα ανωτέρω συμπληρωματικά στοιχεία : (α) Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου μας περί έγκαιρης ανανέωσης όλων των απαιτούμενων πιστοποιητικών ISO πριν από τη λήξη τους Σχ. 3, και (β) Βεβαίωση/δήλωση του εκδόντος φορέα (SOCOTEC) περί χορήγησης ανανεωμένου πιστοποιητικού μετά τη λήξη του ισχύοντος που υποβλήθηκαν να γίνουν αποδεκτά.

Γ. Για τη διαπίστωση της επιτροπής:

Σύμφωνα με τη διακήρυξη:

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Οι τεχνικές προδιαγραφές παρουσιάζονται με μορφή πινάκων σύμφωνα με τα ισχύοντα περί διαγωνισμών του δημοσίου. Στη συνέχεια περιγράφεται και επεξηγείται ο τρόπος συμπλήρωσης των πινάκων και παρουσιάζονται οι τεχνικές προδιαγραφές του απαραίτητου εξοπλισμού.

Πίνακες Τεχνικών Προδιαγραφών

Οι πίνακες αναλυτικών τεχνικών προδιαγραφών που ακολουθούν θα συμπληρωθούν από τους υποψηφίους και θα συμπεριληφθούν στην τεχνική τους προσφορά .

Επεξήγηση των στηλών των πινάκων:

α) Στήλη Α/Α:

Στην στήλη αυτή αναγράφεται ο αύξων αριθμός κατά κατηγορία και υποκατηγορία των στοιχείων που περιγράφονται στην επόμενη στήλη.

β+γ) Στήλη ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ:

Στην στήλη αυτή περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.

δ) Στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ:

Στη στήλη αυτή σημειώνεται η απάντηση του προμηθευτή που έχει τη μορφή: ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά.

Ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά.

ε) Στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ:

Στη στήλη αυτή θα αναγραφεί ο Αύξων αριθμός, σελίδα και στίχος τεχνικού εγχειριδίου, εγγράφου ή δημοσιεύματος με το οποίο υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες. Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται.

Σύμφωνα με τις ανάγκες του διαγωνισμού, θεωρείται υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των πινάκων και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Οι απαντήσεις να είναι σαφείς και τυπωμένες ή δακτυλογραφημένες, χωρίς διορθώσεις και σβησίματα. Η μη συμμόρφωση με τον όρο αυτό συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.»

Στη τεχνική του προσφορά ο υποψήφιος ανάδοχος συμπεριλαμβάνει αρχεία «α1. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α' signed, 01. α2. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β' signed, 01. α3. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ signed, α4. ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ signed», τα οποία είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον ίδιο. Επιπλέον, με την υπεύθυνη δήλωση που έχει καταθέσει δηλώνει την προέλευση των ειδών: «Η επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται το κάθε προσφερόμενο είδος καθώς και ο τόπος εγκατάστασης αυτής είναι «WENZHOUE LEISON E&T CO., LTD, NO.2YANXIU RD., YANJIANG INDUSTRIAL AREA, WZ ZJ CHINA», και ο προμηθευτής είναι ο «ΜΠΙΚΑΣ ΑΕ. 1 χλμ ΒΕΡΟΙΑΣ-ΑΜΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑ, 59100, ΕΛΛΑΔΑ».

- 1 Για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α στον συμπληρωμένο πίνακα τεχνικών προδιαγραφών η παραπομπή για το είδος ΣΚΗΝΕΣ ΤΥΠΟΥ Α' σε όλα τα πεδία πλην του «Πιστοποιημένο με hydrostat>65cm είναι το ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α' - σελ. 1. Στο ανωτέρω αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο, το οποίο αποτελεί αντιγραφή του πίνακα διακήρυξης, η επιτροπή α. δεν επιβεβαίωσε πως υποστηρίζονται οι σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες, β. στην εικονική αποτύπωση της σκηνής τύπου Α, εικονίζεται η σκηνή τύπου Β, τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά δεν έχουν εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και δεν αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται όπως το απαιτεί η διακήρυξη.
- 2 Για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β' στον συμπληρωμένο πίνακα τεχνικών προδιαγραφών η παραπομπή για το είδος ΣΚΗΝΕΣ ΤΥΠΟΥ Β' σε όλα τα πεδία πλην του «Πιστοποιημένο με hydrostat>65cm είναι το ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β' - σελ. 1. Στο ανωτέρω αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο, το οποίο αποτελεί αντιγραφή του πίνακα διακήρυξης, η επιτροπή α. δεν επιβεβαίωσε πως υποστηρίζονται οι σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες, β. στην εικονική αποτύπωση

της σκηνής τύπου Β, εικονίζεται η σκηνή τύπου Α, τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά δεν έχουν εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και δεν αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται όπως το απαιτεί η διακήρυξη.

- 3 Για το είδος ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ, ο συμπληρωμένο πίνακας τεχνικών προδιαγραφών παραπέμπει στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ – σελ. 1, το οποίο πάλι αποτελεί αντιγραφή του πίνακα της διακήρυξης ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο, χωρίς να διαπιστώνεται πως υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες και ούτε το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται.
- 4 Για το είδος ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ ο συμπληρωμένος πίνακα τεχνικών προδιαγραφών παραπέμπει στο ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ σελ. 1, το οποίο πάλι αποτελεί αντιγραφή του πίνακα της διακήρυξης ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον υποψήφιο ανάδοχο, χωρίς να διαπιστώνεται πως υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες και ούτε το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται.

ο υποψήφιος ανάδοχος στην απάντηση του αναφέρει : 1. Παρατήρηση σχετικά με τους Πίνακες Τεχνικών Προδιαγραφών Τα υποβληθέντα τεχνικά εγχειρίδια και οι πίνακες τεχνικών προδιαγραφών πληρούν πλήρως τους όρους του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης. Για κάθε είδος (Σκηνή Τύπου Α, Σκηνή Τύπου Β, Λυόμενα Μεταλλικά Κρεβάτια, Κουβέρτες) έχουν υποβληθεί αναλυτικοί πίνακες με απαντήσεις ΝΑΙ/ΟΧΙ και αντίστοιχες παραπομπές σε τεχνικά εγχειρίδια, σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος. Η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει πουθενά υποχρέωση τα τεχνικά εγχειρίδια να φέρουν υπογραφή του κατασκευαστή. Αντιθέτως, ορίζει απλώς ότι θα υποβληθούν εγχειρίδια ή τεχνικά φυλλάδια σε ηλεκτρονική μορφή. Ως εκ τούτου, η ψηφιακή υπογραφή των εγγράφων από τον οικονομικό φορέα (ΔΙΟΠΑΣ ΑΕ) είναι απολύτως νόμιμη και καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

2. Παρατήρηση σχετικά με την Υπογραφή των Τεχνικών Εγγράφων

Τα τεχνικά εγχειρίδια έχουν υποβληθεί υπογεγραμμένα ψηφιακά από τον οικονομικό φορέα, όπως προβλέπεται από τον ν. 1599/1986 και τα άρθρα 53 και 54 του ν. 4412/2016. Η υπογραφή του οικονομικού φορέα τεκμηριώνει την πλήρη ευθύνη για την ακρίβεια και τη συμμόρφωση των τεχνικών στοιχείων που υποβάλλονται. Δεν υφίσταται καμία νομική ή τεχνική απαίτηση η υπογραφή να προέρχεται από τον κατασκευαστή.

Η πρακτική αυτή είναι απόλυτα σύννομη και συμβατή με το ισχύον πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων, καθώς η προσφορά υποβάλλεται και δεσμεύει αποκλειστικά τον οικονομικό φορέα – προμηθευτή, όχι τον κατασκευαστή.

Η πλειοψηφία της επιτροπής ήτοι οι κες Γουλάππη Μαρία, Σπηλιοπούλου Μαριέττα, Χατζηγιάννη Αναστασία και Μπέσσα Κωνσταντία, κρίνουν ως προς τα ανωτέρω τα εξής:

Τα τεχνικά φυλλάδια, prospectus και εγχειρίδια αποτελούν επίσημα έγγραφα του κατασκευαστή, καθώς συνιστούν την αντικειμενική και επαληθεύσιμη τεκμηρίωση της συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών. Δεν αρκεί η δήλωση του οικονομικού φορέα για την απόδειξη των τεχνικών χαρακτηριστικών.

Παρότι ο υποψήφιος ανάδοχος δήλωσε ότι αναλαμβάνει την ευθύνη με την ψηφιακή υπογραφή των πινάκων προδιαγραφών, η τεχνική τεκμηρίωση οφείλει να προέρχεται από τον κατασκευαστή και όχι από τον προμηθευτή.

Τα προσφερόμενα είδη πρέπει να είναι συγκεκριμένα προϊόντα, με μοντέλο, τεχνικά χαρακτηριστικά, τυχόν πιστοποιήσεις και η επαλήθευση από την επιτροπή όλων των ανωτέρω πρέπει να αφορά υπαρκτό προϊόν, όχι αναπαραγωγή του πίνακα προδιαγραφών. Όλα τα παραπάνω αποτελούν τη βασική αρχή συμμόρφωσης.

Για την θέση του υποψήφιου ως προς την ψηφιακή υπογραφή, η ψηφιακή υπογραφή τεκμηριώνει ποιος υποβάλλει το έγγραφο, δεν μετατρέπει ένα μη τεχνικό έγγραφο σε «τεχνικό εγχειρίδιο» και δεν μπορεί η ψηφιακή υπογραφή να υποκαταστήσει τεχνική τεκμηρίωση κατασκευαστή.

Η διακήρυξη ΔΕΝ απαιτεί υπογραφή κατασκευαστή, αλλά απαιτεί τεχνικό εγχειρίδιο, έγγραφο ή δημοσίευμα που περιγράφει το προϊόν, όχι τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε τέσσερα έγγραφα που δεν περιείχαν καμία τεχνική πληροφορία από τον κατασκευαστή, αλλά "επανατύπωση" του πίνακα της διακήρυξης και στερούσαν ουσιαστικούς τεχνικούς τεκμηρίωσης. (Συνημμένο 1, υποβληθέντα).

Στην προσφορά του υποψήφιου αναδόχου και για τα 4 είδη διαπιστώθηκε ότι:

- οι "σελίδες 1" των «εγχειριδίων» ήταν αντιγραφή των πινάκων της διακήρυξης,
- οι σελίδες 2 των προϊόντων σκηνές Α και Β, ήταν σκαριφήματα τα οποία δεν παρέπεμπαν σε κάποιο μοντέλο, και τα χαρακτηριστικά στα οποία παρέπεμπαν οι πίνακες προδιαγραφών, δεν είχαν εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και δεν αναγραφόταν ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται,
- τα σκαριφήματα των προϊόντων σκηνές Α και Β ήταν εσφαλμένα (το σκαρίφημα της σκηνής τύπου Α ήταν για την σκηνή τύπου Β, και το σκαρίφημα για τη σκηνή τύπου Β ήταν για τη σκηνή τύπου Α). (Συνημμένο 1, υποβληθέντα) και επιπλέον δεν αναγραφόταν ούτε καν το υλικό των συνδέσμων, πλαισίου και των υπόλοιπων στοιχείων των προϊόντων.
- για τα μεταλλικά κρεβάτια και κουβέρτες τα «εγχειρίδια» δεν παρέπεμπαν σε συγκεκριμένο μοντέλο και τα χαρακτηριστικά στα οποία παρέπεμπαν οι πίνακες προδιαγραφών δεν είχαν εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και δεν αναγραφόταν ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται. (Συνημμένο 1, υποβληθέντα).

Επιπλέον το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 όπως ισχύει προβλέπει τη δυνατότητα συμπλήρωσης/διευκρινίσεων χωρίς μεταβολή ουσιαστικών στοιχείων της προσφοράς. Η πλειοψηφία της επιτροπής διαπίστωσε ότι στις διευκρινίσεις προσκομίστηκαν "τεχνικά εγχειρίδια" κατασκευαστή, και νέοι πίνακες συμμόρφωσης (Συνημμένο 2, νέα δικαιολογητικά).

Κατά τη πάγια νομολογία η προσκόμιση νέων τεχνικών εγχειριδίων που δεν είχαν κατατεθεί αρχικά και όταν αυτά τεκμηριώνουν πλέον πραγματικά τεχνικά χαρακτηριστικά, συνιστά ουσιαστική αντικατάσταση της τεχνικής προσφοράς και απαγορεύεται.

Συνεπώς και σύμφωνα με την πλειοψηφία της επιτροπής, τα αρχεία τα οποία υπέβαλλε ο υποψήφιος ανάδοχος μετά την αποστολή του σχετικού εγγράφου από το τμήμα Προμηθειών, και επειδή περιλαμβάνουν εκ νέου πίνακες συμμόρφωσης, συμπληρωμένους, που παραπέμπουν σε τεχνικά εγχειρίδια του κατασκευαστή (τα οποία δεν είχαν

προσκομιστεί στην αρχική προσφορά) (Συνημμένο 2, νέα δικαιολογητικά), δεν μπορούν να θεωρηθούν συμπληρωματικά ή διευκρινιστικά στοιχεία, αλλά αντικατάσταση ουσιωδών στοιχείων της τεχνικής του προσφοράς και για το λόγο αυτό η πλειοψηφία της επιτροπής κρίνει ότι δεν γίνονται αποδεκτά.

Επιπροσθέτως και σύμφωνα με την πάγια νομολογία, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεση της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ο.π C-599/10 σκέψη 40C-336/12, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση/συμπλήρωση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου ή στοιχείου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

Επακολούθως, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών. Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) επί των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας τις οποίες άλλωστε, αφενός, μνημονεύει ρητά το ίδιο το αρ. 42 ν. 4782/2021, αφετέρου, στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2021 στο άρ.42 ομοίως ρητά αναγράφεται ότι «η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. 3άρθρο 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί». Εξάλλου, η Οδηγία 2014/24/ΕΕ στην αιτιολογική σκέψη 2 ρητά αναφέρει ότι στους σκοπούς της Οδηγίας συγκαταλέγεται και η κατοχύρωση της ασφάλειας δικαίου και ενσωμάτωση ορισμένων πτυχών από τη σχετική πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η δε πάγια νομολογία του ΔΕΕ ακόμη και μετά τη θέση σε ισχύ της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ επί του ζητήματος των διευκρινήσεων είναι ότι μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη παροχής πληροφοριών/εγγράφων των οποίων η κοινοποίηση είχε τεθεί επί ποινή απόρριψης της προσφοράς (βλ. νομολογία στην προηγούμενη παράγραφο) υπό την προϋπόθεση ότι η οικεία απαίτηση είχε τεθεί με σαφήνεια.

Στη σχετική διακήρυξη αναφέρεται: Στη στήλη αυτή θα αναγραφεί ο Αύξων αριθμός, σελίδα και στίχος τεχνικού εγχειριδίου, εγγράφου ή δημοσιεύματος με το οποίο υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες. Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται.

Σύμφωνα με τις ανάγκες του διαγωνισμού, θεωρείται υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των πινάκων και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Οι απαντήσεις να είναι σαφείς και τυπωμένες ή δακτυλογραφημένες, χωρίς διορθώσεις και σβησίματα. Η μη συμμόρφωση με τον όρο αυτό συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς.»

Τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από τη σκ. 93 της Απόφασης ΔΕΕ της 7<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2021 στην υπόθεση C-927/19, όπου ρητά αναφέρεται «Όπως προκύπτει από πάγια νομολογία σχετικά με την ερμηνεία των διατάξεων της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), η οποία στηρίζεται ιδίως στην αρχή της ίσης μεταχείρισεως και πρέπει να εφαρμόζεται κατ' αναλογίαν στο πλαίσιο του ως άνω άρθρου 56, παράγραφος 3 (ενν. της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ που ενσωματώθηκε με το αρ. 102 ν. 4412), η αίτηση διευκρινίσεως που υποβάλλεται σε οικονομικό φορέα δυνάμει της διατάξεως αυτής δεν μπορεί, εντούτοις, να θεραπεύσει την παράλειψη προσκομίσεως εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει.

Επιπλέον, η αίτηση αυτή δεν μπορεί να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων, νέα προσφορά (βλ., κατ' αναλογίαν, αποφάσεις της 29<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 36 και 40, και της 28ης Φεβρουαρίου 2018, MA. T.I. SUD και Duemme SGR, C 523/16 και C 536/16, EU:C:2018:122, σκέψεις 51 και 52).

Βάσει όλων των ανωτέρω, η πλειοψηφία της επιτροπής ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ τον πίνακα των τεχνικών προδιαγραφών (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ), που υπεβλήθη στο στάδιο υποβολής προσφορών (Συνημμένο 1) καθώς δεν παραπέμπει σε τεχνικά εγχειρίδια του κατασκευαστή για κάθε προϊόν, αποτελεί φωτογραφική αντιγραφή-περιγραφή των τιθέμενων από την παρούσα διακήρυξη απαιτήσεων, δεν τεκμηριώνει επ' ουδενί, την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, και δεν συμμορφώνεται με τον υποχρεωτικό τρόπο συμπλήρωσης του πίνακα για κάθε είδος «Στη στήλη αυτή θα αναγραφεί ο Αύξων αριθμός, σελίδα και στίχος τεχνικού εγχειριδίου, εγγράφου ή δημοσιεύματος με το οποίο υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες. Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό να έχει εντοπισθεί, υπογραμμισθεί και να αναγράφεται ο αριθμός του κριτηρίου των προδιαγραφών που αναφέρεται. (Συνημμένο 1, υποβληθέντα)».

Επιπλέον, η πλειοψηφία της επιτροπής ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ τον πίνακα των τεχνικών προδιαγραφών (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ) που υποβλήθηκε μετά το υπ. αριθμ. 782344(12871)/21-10-2025 έγγραφο, περί αποστολής Διευκρινίσεων επί των υποβληθέντων στοιχείων τεχνικής προσφοράς, καθώς δεν αποτελεί συμπληρωματικό ή διευκρινιστικό στοιχείο, αλλά αντικατάσταση στοιχείου προσφοράς το οποίο απαιτούνταν ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ.

Ως προς την ανωτέρω απάντηση το μέλος της επιτροπής κος Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης έχει την εξής άποψη:

Στην διακήρυξη στο παράρτημα ΙΙ -Τεχνικές προδιαγραφές στις οδηγίες του τρόπου συμπλήρωσης των πινάκων στο σημείο ε) Στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ: αναγραφόταν το εξής:

Στη στήλη αυτή θα αναγραφεί ο Αύξων αριθμός, σελίδα και στίχος τεχνικού εγχειριδίου, εγγράφου ή δημοσιεύματος με το οποίο υποστηρίζονται σημειωθείσες πληροφορίες στις προηγούμενες στήλες

Η υποστήριξη δηλαδή της πλήρωσης της απαίτησης μπορούσε να γίνει και με έγγραφο. Τα έγγραφα που υπέβαλε ο υποψήφιος ανάδοχος με την προσφορά του, υποστηρίζουν επαρκώς την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης.

Τα τεχνικά εγχειρίδια του κατασκευαστή που υπέβαλε ο υποψήφιος ανάδοχος μετά την απαίτηση των διευκρινήσεων αποτελούν αποσαφήνιση της προσφοράς που ήδη είχε υποβάλλει καθώς δεν αλλάζουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφοράς του, και ως εκ τούτου θα πρέπει να γίνουν αποδεκτά ως συμπληρωματικά βάσει της παραγράφου 2 του άρθρου 102 του Ν4412/2016.

Δ. Επιπλέον ο υποψήφιος ανάδοχος στην απάντηση του αναφέρει : 3. Παρατήρηση σχετικά με τη Γλώσσα και τη Μορφή των Εγχειριδίων. Ο λόγος που τα τεχνικά εγχειρίδια συντάχθηκαν και υπογράφηκαν από εμάς ήταν ότι τα πρωτότυπα φυλλάδια του κατασκευαστή είναι συνταγμένα αποκλειστικά στην αγγλική γλώσσα και περιέχουν γενικές τεχνικές πληροφορίες. Για λόγους πληρότητας, σαφήνειας και κατανόησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης, τα εγχειρίδια αναπαρήχθησαν αυτούσια στα ελληνικά, με πιστή αντιγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών και με πλήρη αντιστοίχιση προς τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Η επιλογή αυτή διασφαλίζει ότι τα υποβληθέντα τεχνικά έγγραφα είναι ακριβή, αναγνώσιμα και δεσμευτικά από τον οικονομικό φορέα, ικανοποιώντας στο 100% τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Η πλειοψηφία της επιτροπής ήτοι οι κες Γουλάππη Μαρία, Σπηλιοπούλου Μαριέττα, Χατζηγιάννη Αναστασία και Μπέσσα Κωνσταντία, κρίνουν ότι δεν υπήρχε λόγος μετάφρασης των τεχνικών εγχειριδίων καθώς η διακήρυξη προβλέπει «Επιπλέον κατατίθεται μία (1) πλήρη σειρά εγχειριδίων/οδηγιών εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης (manual) στην Ελληνική ή και στην Αγγλική γλώσσα, σε ηλεκτρονική μορφή.», ακόμα όμως και στην περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος ήθελε να διευκολύνει την Επιτροπή όπως αναφέρει με την μετάφραση των εγχειριδίων, θα έπρεπε αυτή να αποτελεί συμπληρωματικό υλικό στα εκ του κατασκευαστή τεχνικά εγχειρίδια τα οποία δεν υποβλήθηκαν στο στάδιο της υποβολής της τεχνικής προσφοράς.

Ως προς την ανωτέρω απάντηση το μέλος της επιτροπής κος Κωνσταντίνος Μιχαηλίδης έχει την άποψη ότι τα τεχνικά εγχειρίδια του κατασκευαστή που υπέβαλε ο υποψήφιος ανάδοχος μετά την απαίτηση των διευκρινήσεων αποτελούν αποσαφήνιση της προσφοράς που ήδη είχε υποβάλλει καθώς δεν αλλάζουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφοράς του, και ως εκ τούτου θα πρέπει να γίνουν αποδεκτά ως συμπληρωματικά βάσει της παραγράφου 2 του άρθρου 102 του Ν4412/2016.

Ε. Για τη διαπίστωση της επιτροπής:

Για το είδος ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Α και ΣΚΗΝΗ ΤΥΠΟΥ Β στον συμπληρωμένο πίνακα τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά την πλήρωση της προδιαγραφής «το ύφασμα θα πρέπει να είναι: Πιστοποιημένο με hydrostat test>65cm,» ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει στη παραπομπή του «ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ». Μετά την εξέταση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού η επιτροπή δεν μπορεί να επιβεβαιώσει ότι το τεστ έχει πραγματοποιηθεί στο ύφασμα από το οποίο θα είναι κατασκευασμένες οι σκηνές, καθώς στο τεχνικό εγχειρίδιο δεν αναφέρεται το είδος, τύπος υφάσματος κλπ, παρά μόνο αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του πίνακα του τεύχους της προκήρυξης,

ο υποψήφιος ανάδοχος στην απάντηση του αναφέρει: 4. Παρατήρηση σχετικά με το Πιστοποιητικό Hydrostat Test > 65 cm. Η διακήρυξη αναφέρει το χαρακτηριστικό "Πιστοποιημένο με hydrostat test > 65 cm" ως τεχνική προδιαγραφή και όχι ως υποχρεωτικό συνοδευτικό πιστοποιητικό. Το σχετικό πιστοποιητικό υποβλήθηκε εκ περισσού, αποδεικνύοντας τη συμμόρφωση του υφάσματος. Παρ' όλα αυτά, προκειμένου να διευκολύνουμε την αξιολόγηση και να καταδείξουμε τη συμμόρφωση του υφάσματος με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, με το παρόν μήνυμα θα σας υποβάλλουμε τη συνημμένη Σχετ. 5. βεβαίωση του κατασκευαστή ότι το δοκιμασμένο ύφασμα είναι το ίδιο που θα χρησιμοποιηθεί στην παραγωγή των σκηνών. Η βεβαίωση αυτή συνδέει ρητά το αποτέλεσμα της δοκιμής με το συγκεκριμένο ύφασμα των προσφερομένων σκηνών. Η απαίτηση για περαιτέρω τεκμηρίωση ή διαφοροποιημένη υπογραφή δεν προκύπτει από κανέναν όρο της διακήρυξης.

Από την εξέταση του συμπληρωματικού πιστοποιητικού η επιτροπή το κρίνει αποδεκτό και συμφωνεί ότι ο ανάδοχος δεν ήταν υποχρεωμένος να προσκομίζει το πιστοποιητικό θα έπρεπε όμως να αναγράψει στο σχετικό πεδίο των πινάκων τεχνικών προδιαγραφών, την τεκμηρίωση – υποστήριξη της συγκεκριμένης πληροφορίας ως εξής: «είναι Πιστοποιημένο με hydrostat test > 65 cm σύμφωνα με το υπ. αριθμ. ΖΦΛJ0993128 πιστοποιητικό του φορέα CNAS.

ΣΤ. Τέλος για τα αναφερόμενα στην απάντηση του υποψήφιου αναδόχου: «5. Δείγματα προσφερόμενων ειδών «Πέραν των ανωτέρω, επαναλαμβάνουμε ότι έχουμε ήδη υποβάλει εμπροθέσμως δείγματα των προσφερόμενων ειδών, όπως ρητά απαιτεί το άρθρο 6.5 της διακήρυξης. Τα δείγματα αυτά αποδεικνύουν εκ των πραγμάτων τη συμμόρφωση των ειδών με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές πολύ περισσότερο από οποιοδήποτε τεχνικό φυλλάδιο ή εγχειρίδιο, καθώς αποτελούν απτό και αδιαμφισβήτητο αποδεικτικό μέσο της πραγματικής ποιότητας, αντοχής και λειτουργικότητας των προϊόντων. Κατά συνέπεια, η συμμόρφωση της προσφοράς μας τεκμαίρεται ουσιαστικά και από τα ίδια τα δείγματα, τα οποία έχουν ήδη υποβληθεί και είναι διαθέσιμα προς αξιολόγηση από την Επιτροπή», και σύμφωνα με τη διακήρυξη προκειμένου η επιτροπή να προχωρήσει στο στάδιο εξέτασης των δειγμάτων θα πρέπει πρώτα να επιβεβαιώσει την πλήρωση των όρων της διακήρυξης, και την μη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς. Εξάλλου τα δείγματα του προς προμήθεια αγαθού εξετάζονται και αξιολογούνται μετά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η πλειοψηφία της Επιτροπής έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.4412/08-08-2016 περί «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Την οικεία Διακήρυξη και ειδικότερα άρθρο 3.1.2.1 αυτής
3. Το 1<sup>ο</sup> πρακτικό της.
4. Το με αρ.πρωτ.782344(12871)/21-10-2025 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών ΠΚΜ με θέμα «Διευκρινήσεις επί υποβληθέντων στοιχείων προσφοράς για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.
5. Την από 30-10-2025 1444/13-10-2025 απάντηση του υποψήφιου οικονομικού φορέα ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ και τα συνημμένα αρχεία αυτής.

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α. Υπέρ της απόρριψης της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ, καθώς η τεχνική του πρόσφορα δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής διακήρυξης και οι πληροφορίες που παρείχε στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 3.1.2.1 της διακήρυξης, αποτελούν εκ νέου υποβληθέντα δικαιολογητικά, και όχι συμπληρωματικά στοιχεία της αρχικής του τεχνικής προφοράς και δεν γίνονται αποδεκτά.

Β. Υπέρ της ανάδειξης ως άγονου του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.

Γ. Υπέρ της ματαίωσης του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027».

Το μέλος Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος γνωμοδοτεί ότι η προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ, θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή καθώς πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής διακήρυξης

Το παρόν συντάχθηκε σε τρία πρωτότυπα αντίγραφα και υπεγράφη ως ακολούθως.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γουλάπση Μαρία

Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος

Χατζηγιάννη Αναστασία

Σπηλιοπούλου Μαριέττα

Μπέσσα Κωνσταντία

19. Την υπ' αριθμ. 77/27-01-2026 απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής, η οποία αφορά στην αναβολή της συζήτησης του θέματος περί έγκρισης των πρακτικών του εν θέματι διαγωνισμού, για την επόμενη συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής.

20. Την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 29313/855/14-1-2026 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού Π.Κ.Μ., η οποία διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./164/15-1-2026, έγγραφο του Γραφείου Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ, και έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έγκριση 1ου και 2ου πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Προϋπολογισθείσα Δαπάνη: 5.890.000,00 (πέντε εκατομμύρια οχτακόσια ενενήντα χιλιάδες ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (Καθαρή Αξία: 4.750.000,00 €, ΦΠΑ 1.140.000,00€) και ματαίωση του εν λόγω διαγωνισμού.

ΣΧΕΤ.: α) Η αριθμ. 752/3-6-2025 (ΑΔΑ: 9ΒΡΔ7ΛΛ-ΓΨΩ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

β) Η υπ' αριθμ. πρωτ. 414133(7238)/11-06-2025 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 25PROC016995750 2025-06-11.

Α) Με την (α) σχετική απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής εγκρίθηκε η προκήρυξη διαγωνισμού άνω των ορίων για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Προϋπολογισθείσα Δαπάνη: 5.890.000,00 (πέντε εκατομμύρια οχτακόσια ενενήντα χιλιάδες ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (Καθαρή Αξία: 4.750.000,00 €, ΦΠΑ 1.140.000,00€).

Η χρονική διάρκεια της σύμβασης για το σύνολο των ειδών και των ποσοτήτων, ορίζεται σε δεκαοχτώ (18) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης.

Β) Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια των κάτωθι ειδών Πολιτικής προστασίας:

- α) 1.225 σκηνές 4,5μ. X 4,5μ. X 2μ τύπου Α',
- β) 200 σκηνές 10μ. X 5μ. X 2μ. τύπου Β',
- γ) 2.500 λυόμενα μεταλλικά κρεβάτια και
- δ) 2.500 κουβέρτες.

Γ. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	CPV
1	ΣΚΗΝΕΣ 4,5μ. X 4,5μ. X 2μ ΤΥΠΟΥ Α'	39522530-1
2	ΣΚΗΝΕΣ 10μ. X 5μ. X 2μ. ΤΥΠΟΥ Β'	39522530-1
3	ΛΥΟΜΕΝΑ ΜΕΤΑΛΙΚΑ ΚΡΕΒΑΤΙΑ	39522520-8
4	ΚΟΥΒΕΡΤΕΣ	39511100-8

Δ. Για τον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν όλοι οι προβλεπόμενοι κανόνες δημοσιότητας (δημοσίευση της προκήρυξης στην ΕΕΕΕ, δημοσίευση της διακήρυξης και προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, δημοσίευση της περίληψης στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στον Περιφερειακό Τύπο, καθώς και δημοσίευση της διακήρυξης στην Ιστοσελίδα της Π.Κ.Μ.)

Ε. Κατά των όρων της διακήρυξης κατατέθηκε η από 15-7-2025 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ALAB GLOBAL AEBE, η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 1281/2025 απόφαση του 4ου Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ.

ΣΤ. Στον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκε μία (1) προσφορά από την εταιρεία «ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ»

Ζ. Στις 29-9-2025 συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού για την αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του συμμετέχοντος και αποφάσισε να ζητήσει διευκρινίσεις επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών. Το αίτημα της Επιτροπής διαβιβάστηκε στον οικονομικό φορέα με το αριθμ. 782344(12871)/21-10-2025 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού.

Η. Ο οικονομικός φορέας ανταποκρίθηκε στο αίτημα της Επιτροπής με το από 30-10-2025 έγγραφό του.

Θ. Στις 10-11-2025 συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας και συνέταξε το 2ο πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο γνωμοδότησε, κατά πλειοψηφία, υπέρ της απόρριψης της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ, καθώς η τεχνική του προσφορά δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής διακήρυξης.

Ι. Τα εν λόγω πρακτικά διαβιβάστηκαν στο Τμήμα Προμηθειών στις 13-1-2026.

ΙΑ. Φορέας χρηματοδότησης της παρούσας σύμβασης είναι η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από Πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (αριθ. ενάρθ. έργου 2025ΕΠ00870000). Η σύμβαση περιλαμβάνεται στο υποέργο Νο 1 της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027» με βάση την Απόφαση Ένταξης με αρ. πρωτ.5/3-1-2025 της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Προγράμματος «Κεντρική Μακεδονία» και έχει λάβει κωδικό MIS 6019184. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο ΕΤΠΑ) και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ.

Κατόπιν των ανωτέρω και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.4412/16 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ Α'147) και ειδικότερα την παρ.1(α) του άρθρου 106 σύμφωνα με το οποίο: «Η Αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης:

α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης

2. Την οικεία διακήρυξη

3. Τα από 29-9-2025 και 10-11-2025 1ο και 2ο πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας  
Εισηγούμαστε

Α. Υπέρ της έγκρισης του 1ου και 2ου πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας, που αφορούν στην αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας που υπέβαλε προσφορά

Β. Υπέρ της απόρριψης της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ, καθώς η τεχνική του πρόσφορα δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής διακήρυξης και οι πληροφορίες που παρείχε στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρο 3.1.2.1 της διακήρυξης, αποτελούν εκ νέου υποβληθέντα δικαιολογητικά, και όχι συμπληρωματικά στοιχεία της αρχικής του τεχνικής προφοράς και δεν γίνονται αποδεκτά.

Γ. Υπέρ της ανάδειξης ως άγονου του Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.

Δ. Υπέρ της ματαίωσης του Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027».

Παρακαλούμε όπως, ζητηθεί από την Περιφερειακή Επιτροπή, προκειμένου το Τμήμα Προμηθειών να κοινοποιήσει την Απόφαση που θα εκδοθεί στον συμμετέχοντα.

Με εντολή του Περιφερειάρχη  
Η Προισταμένη της  
Διεύθυνσης Οικονομικού

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΧΑΤΖΗΣΑΡΡΟΥ

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία οι κ.κ. Παπαστεργίου Χ., Παπουλίδης, Στ., Χαβατζάς Γ. και Μυλόπουλος Ι. δήλωσαν παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο, και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

### α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

**Εγκρίνει το από 29-9-2025 Πρακτικό Ι** (Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς) και το από **10-11-2025 Πρακτικό ΙΙ** (διευκρινίσεις επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς) του Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας», η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, **προϋπολογισθείσας Δαπάνης: 5.890.000,00 (πέντε εκατομμύρια οχτακόσια ενενήντα χιλιάδες ευρώ) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (Καθαρή Αξία: 4.750.000,00 €, ΦΠΑ 1.140.000,00€), και σύμφωνα με τους λόγους που αναφέρονται στα ανωτέρω πρακτικά:**

- Απορρίπτει την προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα **ΔΙΟΠΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΙΧΤΥΩΝ**, καθώς η τεχνική του πρόσφορα δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής διακήρυξης και οι πληροφορίες που παρείχε στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρο 3.1.2.1 της διακήρυξης, αποτελούν εκ νέου υποβληθέντα δικαιολογητικά, και όχι συμπληρωματικά στοιχεία της αρχικής του τεχνικής προφοράς και δεν γίνονται αποδεκτά.

- Ανακηρύσσει, ως άγονο, τον εν θέματι Διαγωνισμό

- Εγκρίνει τη ματαίωση του εν θέματι Διαγωνισμού

Το Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού Π.Κ.Μ., εξουσιοδοτείται να κοινοποιήσει την παρούσα Απόφαση στον συμμετέχοντα.

Φορέας χρηματοδότησης της παρούσας σύμβασης είναι η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από Πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (αριθ. ενάριθ. έργου 2025ΕΠ00870000). Η σύμβαση περιλαμβάνεται στο υποέργο Νο 1 της Πράξης : «Προμήθεια εξοπλισμού για την αναβάθμιση των ικανοτήτων ανταπόκρισης έναντι φυσικών κινδύνων από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας» η οποία έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία 2021-2027» με βάση την Απόφαση Ένταξης με αρ. πρωτ.5/3-1-2025 της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Προγράμματος «Κεντρική Μακεδονία» και έχει λάβει κωδικό MIS 6019184. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο ΕΤΠΑ) και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 128/2026

Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος της  
Περιφερειακής Επιτροπής  
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

Τα Μέλη

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Καμπανού Αικατερίνη