



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 49º/02-12-2025

Απόφαση 1950/2025

ΘΕΜΑ 42º: « Έγκριση άσκησης έφεσης κατά της υπ' αριθ. 4182/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), όπως αυτή διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως με την υπ' αριθ. Α4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η')»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **09 Δεκεμβρίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00'**, η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «Με τηλεδιάσκεψη»**, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 914007/2804/04-12-2025 (ορθή επανάληψη) προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβετ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 42º της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση άσκησης έφεσης κατά της υπ' αριθ. 4182/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), όπως αυτή διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως με την υπ' αριθ. Α4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η')», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 882666/1385/27-11-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα

4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. Η υπ' αριθ. 4182/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η')
12. Η υπ' αριθ. Α4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η')
13. την αριθμ. πρωτ. 882666/1385/27-11-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση - εισήγηση για την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 4182/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), όπως αυτή διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως με την υπ' αριθ. Α4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η')».

ΣΧΕΤ: α) Οι διατάξεις του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010), ιδίως τα άρθρα 175Α παρ. 1 και 176 παρ. 1 (περ. θ').

β) Η υπ' αριθ. 4182/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η') (επιδιοθείσα στην ΠΚΜ την 04.11.2025).

γ) Η υπ' αριθ. Α4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η') (επιδιοθείσα στην ΠΚΜ την 24.11.2025).

Σας υποβάλλουμε την εισήγησή μας επί της ενδίκου υποθέσεως, που έχει συνοπτικά ως εξής: Με την από 24-12-2024 (Αρ. Καταχ. ΠΡ3344/30-12-2024) προσφυγή του, ο αντίδικός μας κ. Μάριος Θανατόπουλος αιτείτο να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ. 119765/799875/14.11.2024 πράξη του Αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Αδειών Οδήγησης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικής Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε η με αριθ. πρωτ. 112668/25.10.2024 αίτησή του για την ανανέωση της ειδικής άδειας οδήγησης Επιβατηγού Δημόσιας Χρήσης αυτοκινήτου με την αιτιολογία ότι έχει καταδικαστεί για ένα από τα αδικήματα του άρθρου 100 περ. α' του Ν.4070/2012.

Ειδικότερα, ο αντίδικος κατέθεσε στη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Π.Κ.Μ. στις 25.10.2024 αίτηση - υπεύθυνη δήλωση για την ανανέωση της ειδικής άδειας οδήγησης Επιβατηγού Δημόσιας Χρήσης αυτοκινήτου. Η Υπηρεσία, εξετάζοντας την αίτηση, ζήτησε από το Τμήμα Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης αντίγραφο του ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης του αντιδίκου. Τούτο ζητήθηκε κατ'εφαρμογή του άρθρου 95 του Ν.4070/2012, η παρ. 2 περ. γ' του οποίου προβλέπει ότι: "2. Για να χορηγηθεί ή ανανεωθεί, η ειδική άδεια οδήγησης Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου, απαιτείται ο υποψήφιος:...γ. να μην έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για ένα από τα αδικήματα του άρθρου 100 της περ. α' του παρόντος...", ενώ η παρ. 3.α. προβλέπει ότι "3.α. Με την αίτηση για την χορήγηση ειδικής άδειας οδήγησης Ε.Δ.Χ., ο ενδιαφερόμενος, για την απόδειξη συνδρομής των προϋποθέσεων που ορίζονται στην παρ. 2, υποβάλλει ως αναγκαία δικαιολογητικά τα εξής:...για την περίπτωση του εδαφίου τρίτου υποβάλλει πιστοποιητικό ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης...". Σχετικώς, εκδόθηκε το με αριθ. πρωτ. 238298/04.11.2024 αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης του αντιδίκου μας, από το οποίο προέκυψε ότι αυτός έχει καταδικαστεί αμετακλήτως για την αξιόποινη πράξη της μεταφοράς και διευκόλυνσης μεταφοράς στο εσωτερικό της χώρας παρανόμως εισελθόντων αλλοδαπών κατά συρροή και κατ'επάγγελμα, αδικήμα το οποίο εμπίπτει στα αδικήματα που προβλέπονται στο άρθρο 100 περ. α' του Ν.4070/2012 (παράνομη μεταφορά λαθρομεταναστών). Κατόπιν τούτου, η αίτησή του για την ανανέωση της ειδικής άδειας οδήγησης Επιβατηγού Δημόσιας Χρήσης αυτοκινήτου απορρίφθηκε με την με αριθ. πρωτ.

119765/799875/14.11.2024 προσβαλλόμενη πράξη του Αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Αδειών Οδήγησης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικής Θεσσαλονίκης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι νομίμως και ορθώς εξεδόθη η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη του Αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Αδειών Οδήγησης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικής Θεσσαλονίκης, καθώς τόσο κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης του αντιδίκου όσο και κατά τον χρόνο έκδοσης της ανωτέρω πράξης, βρισκόταν σε ισχύ το άρθρο 95 παρ. 3 περ. α' του ν. 4070/2012 (όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 49 του Ν.4850/2021) με τη μέχρι και σήμερα ισχύουσα μορφή του **και το οποίο απαιτεί την προσκόμιση ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης** για την χορήγηση ή ανανέωση της ειδικής άδειας οδήγησης Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου.

Επί της προσφυγής του, η οποία έγινε δεκτή, εξεδόθη η με αριθμό **4182/2025** απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), η οποία διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως, στο διατακτικό αυτής, με την με αριθμό **A4458/2025** απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), και η οποία -μεταξύ άλλων- 1) **Ακυρώνει** την με αριθ. πρωτ. 119765/799875/14.11.2024 πράξη του Αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Αδειών Οδήγησης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικής Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε η με αριθ. πρωτ. 112668/25.10.2024 αίτηση του προσφεύγοντος για την ανανέωση της ειδικής άδειας οδήγησης Επιβατηγού Δημόσιας Χρήσης αυτοκινήτου, και 2) **Αναπέμπει** την υπόθεση στην Π.Κ.Μ., προκειμένου τα αρμόδια όργανα της να κρίνουν περί της συνδρομής των προϋποθέσεων για τη χορήγηση της ειδικής άδειας οδήγησης επιβατηγού δημοσίας χρήσης αυτοκινήτου στον προσφεύγοντα.

Στο σκεπτικό της ανωτέρω δικαστικής απόφασης αναφέρονται -μεταξύ άλλων- τα εξής (βλ. σκέψη 9) *“Επειδή, κατά τα ήδη εκτεθέντα στην έκτη σκέψη της παρούσας απόφασης, η διάταξη του άρθρου 95 παρ. 3α' του ν. 4070/2012, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής της αίτησης του προσφεύγοντος στις 25.10.2024 για χορήγηση της ειδικής άδειας οδήγησης Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου, μετά την τροποποίησή της δυνάμει του άρθρου 49 του ν. 4850/2021, κατά το μέρος που απαιτεί την <<υποβολή αντιγράφου ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης>> για την απόδειξη της συνδρομής της αρνητικής προϋπόθεσης των άρθρων 95 παρ. 2 περ. γ' και 100 περ. α' του ν. 4070/2012, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος, και, συνακόλουθα, είναι ανίσχυρη και μη εφαρμόσιμη εν προκειμένω...Συνακόλουθα, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, η δε υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση της αίτησης του προσφεύγοντος δυνάμει της διάταξης του άρθρου 95 του ν.4070/2012, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με την παραπάνω διάταξη του άρθρου 49 του ν. 4850/2021...η οποία προέβλεπε την υποχρέωση του υποψήφιου οδηγού Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου να υποβάλει ποινικό μητρώο γενικής χρήσης...Περαιτέρω, δοθέντος ότι, προκειμένου να χορηγηθεί η ένδικη άδεια απαιτείται να συντρέχουν στο πρόσωπο του προσφεύγοντος σωρευτικά όλες οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 95 του προαναφερόμενου ν. 4070/2012, η συνδρομή των οποίων δεν προκύπτει ότι έχει ερευνηθεί από τα αρμόδια όργανα του καθ' ου...η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για να ενεργήσει τα νόμιμα...”*.

Η υπό εισήγηση απόφαση δύναται να προσβληθεί παραδεκτά με έφεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 92 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας *“Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό”*. Επιπλέον, το παραπάνω σκεπτικό της απόφασης περί αντισυνταγματικότητας των σχετικών διατάξεων είναι, κατά την νομική μου άποψη, εσφαλμένο και ατεκμηρίωτο, η δε Υπηρεσία της Π.Κ.Μ. ενήργησε εν προκειμένω νόμιμα και συνταγματικά. Ως εκ τούτου, φρονώ ότι σε περίπτωση που ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης, η έφεση έχει σοβαρές πιθανότητες να ευδοκιμήσει.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, εισηγούμαστε να εκδοθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 175Α παρ. 1 και 176 παρ. 1 (περ. θ') του Ν. 3852/2010, απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ., με την οποία θα εξουσιοδοτείται ο υπογράφων δικηγόρος με έμμισθη εντολή να ασκήσει το ένδικο μέσο της έφεσης κατά του Μάριου Θανατόπουλου του Παναγιώτη και κατά της υπ' αριθ. 4182/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), όπως αυτή διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως με την υπ' αριθ. A4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η').

Ο Νομικός Σύμβουλος της Π.Κ.Μ.

Χρήστος Σπ. Κοτρίδης

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 4182/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), όπως αυτή διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως με την υπ' αριθ. A4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η') για τους λόγους που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 882666/1385/27-11-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Εξουσιοδοτεί τον Χρήστο Σπ. Κοτρίδη δικηγόρο με έμμισθη εντολή να ασκήσει το ένδικο μέσο της έφεσης κατά του Μάριου Θανατόπουλου του Παναγιώτη και κατά της υπ' αριθ. 4182/2025

απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η'), όπως αυτή διορθώθηκε αυτεπαγγέλτως με την υπ' αριθ. Α4458/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η').

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1950/2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού