



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 41^ο/15-10-2025

Απόφαση 1505 /2025

ΘΕΜΑ 16^ο: « Μη Έγκριση α) άσκησης αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμόν 861/2025 απόφασης του Δέκατου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και β) να εξουσιοδοτηθούμε οι υπογράφων και ο κ. Χρήστος Κοτρίδης, που παρέχουμε τις υπηρεσίες μας με έμμισθη εντολή, να υποστηρίξουμε την αίτηση αναιρέσεως ενώπιον της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από κοινού ή ο καθένας μας χωριστά, όποτε αυτή συζητηθεί»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **15 Οκτωβρίου 2025**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «με τηλεδιάσκεψη»** συνεδρίαση, κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 747984/2146/9-10-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ, Αναπληρώτρια Γραμματέας της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 16^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση α) άσκησης αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμόν 861/2025 απόφασης του Δέκατου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και β) να εξουσιοδοτηθούμε οι υπογράφων και ο κ. Χρήστος Κοτρίδης, που παρέχουμε τις υπηρεσίες μας με έμμισθη εντολή, να υποστηρίξουμε την αίτηση αναιρέσεως ενώπιον της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από κοινού ή ο καθένας μας χωριστά, όποτε αυτή συζητηθεί», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 510926/840/06-10-2025 ορθή επανάληψη εισήγησης της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. την αριθμ. πρωτ. 510926/840/06-10-2025 ορθή επανάληψη εισήγησης της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Άσκηση ενδίκου μέσου»

ΣΧΕΤ : Η υπ’ αριθμόν 861/2025 απόφαση Ελεγκτικού Συνεδρίου

Σας εισηγούμαι την υπόθεση, που έχει συνοπτικά ως εξής:

1. Με την 2100/16.7.2015 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ΕΕΤΑΑ ΑΕ κλήθηκαν οι φορείς που διέθεταν, μεταξύ άλλων, άδεια ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ), να υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής για την παροχή υπηρεσιών απασχόλησης παιδιών (από την ηλικία εγγραφής τους στην προσχολική εκπαίδευση έως 12 ετών), εκτός σχολικού ωραρίου, με τη διασφάλιση υγιεινής και ασφαλούς παραμονής τους στις κτιριακές εγκαταστάσεις των δομών, προς εξυπηρέτηση των γονέων, στο πλαίσιο υλοποίησης της δράσης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής» του ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας, για το σχολικό έτος 2015-2016. Για τις άνω υπηρεσίες, προβλέφθηκε η καταβολή τιμήματος στους άνω φορείς, που αντιστοιχεί στο μέγιστο προϋπολογιζόμενο ετήσιο κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών, ανά παιδί και θα προέρχεται από τους πόρους του άνω ΠΕΠ.

2. Με την 6570/28.8.2015 (ΑΔΑ: 68ΗΚ7ΛΛ-ΦΘΕ) απόφαση Περιφερειάρχη η Πράξη «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής για το σχολικό έτος 2015-2016», εντάχθηκε με κωδικό ΟΠΣ 50000006 στον Άξονα Προτεραιότητας 9Β «Πρωτότητα της Κοινωνικής Ένταξης και καταπολέμηση της Φτώχειας» του ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας της προγραμματικής περιόδου 2014-2020, με εκτιμώμενο κόστος 11.884.380,0 ευρώ, καλυπτόμενου, εξ ολοκλήρου, με δημόσια δαπάνη, από τους πόρους του άνω προγράμματος, με τη συγχρηματοδότηση του ΕΚΤ. Τον Απρίλιο του έτους 2017 πραγματοποιήθηκε έλεγχος, από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας (ΕΥΔ ΕΠ/ΚΜ) σε διακόσια σαράντα (240) φορείς, που είχαν επιλεγεί για την υλοποίηση των δράσεων, που προκηρύχθηκαν με την 2100/16.7.2015 πρόσκληση της ΕΕΤΑΑ ΑΕ. Μεταξύ των ως άνω φορέων περιλαμβανόταν η αντίδοκος («Κοινωνικής Επιχείρησης Νεάπολης Συκεών» - στο εξής ΚΕΥΝΣ), η οποία είχε εντάξει στη δράση 42 δομές συνολικού εγκριθέντος προϋπολογισμού 1.664,285,11 ευρώ. Με την 3314/21.6.2017 έκθεση επιτόπιας επαλήθευσης της ΕΥΔ/ΠΚΜ, διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, ότι για τους μήνες αναφοράς 14.9.2015 έως 31.7.2016, του έτους 2015-2016, δεκατρείς (13) δομές ΚΔΑΠ, της εκκαλούσας, ολοκλήρωσαν με πιστοποιημένα το φυσικό αντικείμενο των υπηρεσιών που τους ανατέθηκαν, όμως, κατά το χρόνο υλοποίησης της Πράξης, διέθεταν άδειες λειτουργίας οι οποίες είχαν εκδοθεί με πιστοποιητικά ενεργητικής πυροπροστασίας που ήταν πλαστά.

3. Με τα 125657(8067)/30.3.2017 και 186493(11429)/15.5.2017 έγγραφα της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Μητροπολιτικής Ενότητας (ΜΕ) Θεσσαλονίκης, ενημερώθηκαν η ΕΕΤΑΑ ΑΕ και η ΕΥΔ/ΠΚΜ, αντίστοιχα, για την ανάκληση με αποφάσεις του αρμοδίου Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, των αδειών λειτουργίας των προαναφερόμενων δομών ΚΔΑΠ, που εκδόθηκαν στις 21-7-2016, λόγω πλαστότητας των πιστοποιητικών ενεργητικής πυροπροστασίας. Κατόπιν αυτών κρίθηκε ότι παρατύπως η ΚΕΥΝΣ ανέλαβε να παράσχει υπηρεσίες, μέσω των άνω δομών, ως εκ τούτου, οι δαπάνες που της έχουν καταβληθεί για τις παρεχόμενες, μέσω των άνω ΚΔΑΠ, υπηρεσίες είναι μη επιλέξιμες. Οι δομές ΚΔΑΠ για τις οποίες διαπιστώθηκε η πλαστότητα των πιστοποιητικών ενεργητικής πυροπροστασίας και το πληρωθέν από το πρόγραμμα ποσό, παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα ως εξής :

ΟΝΟΜΑ ΔΟΜΗΣ	ΠΛΗΡΩΘΕΝ ΠΟΣΟ (ευρώ)
ΚΔΑΠ 7 ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΠΟΛΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ Α ΒΑΡΔΙΑ	89.542,07
ΚΔΑΠ 7 ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΠΟΛΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ Β ΒΑΡΔΙΑ	89.180,92
ΚΔΑΠ ΜΟΥΣΙΚΟ ΝΕΑΠΟΛΗΣ Α ΒΑΡΔΙΑ	51.267,72
ΚΔΑΠ ΜΟΥΣΙΚΟ ΝΕΑΠΟΛΗΣ Β ΒΑΡΔΙΑ	64.567,71
ΚΔΑΠ ΠΕΥΚΩΝ Α ΒΑΡΔΙΑ	42.723,10
ΚΔΑΠ ΠΕΥΚΩΝ Β ΒΑΡΔΙΑ	25.633,86
ΚΔΑΠ ΜΟΥΣΙΚΟ ΑΓΙΟΥ ΠΑΥΛΟΥ Α ΒΑΡΔΙΑ	23.927,24
ΚΔΑΠ ΜΟΥΣΙΚΟ ΑΓΙΟΥ ΠΑΥΛΟΥ Β ΒΑΡΔΙΑ	24.870,22
ΚΔΑΠ 2 ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΠΕΥΚΩΝ Α ΒΑΡΔΙΑ	62.253,66
ΚΔΑΠ 2 ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΠΕΥΚΩΝ Β ΒΑΡΔΙΑ	29.700,80
ΚΔΑΠ ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ Α ΒΑΡΔΙΑ	20.751,22
ΚΔΑΠ ΣΤΡΕΜΠΕΝΙΩΤΗ Α ΒΑΡΔΙΑ	113.521,38
ΚΔΑΠ ΣΤΡΕΜΠΕΝΙΩΤΗ Β ΒΑΡΔΙΑ	87.528,84
ΣΥΝΟΛΑ	722.468,74

4. Κατόπιν των ανωτέρω προτάθηκε για την ανωτέρω αιτία, δημοσιονομική διόρθωση με ανάκτηση ύψους 722.468,74 ευρώ ενώ προτάθηκε και δημοσιονομική διόρθωση και ανάκτηση για επιπλέον ποσό ύψους 1.118,16 ευρώ για άλλες αιτίες (συνολικά 723.586,90 ευρώ). Στο μεταξύ, εκδόθηκαν νέες άδειες, για απογευματινή λειτουργία δύο βαρδιών στα άνω, κατά σειρά αναφερόμενα, ΚΔΑΠ και συγκεκριμένα : α) με την 393625/9920/27.9.2016 απόφαση Αντιπεριφερειάρχη ΜΕΘ χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ 7ου Δημοτικού Σχολείου Νεάπολης, β) με την 199438(12074)/16.6.2017 απόφαση της ίδιας Αντιπεριφερειάρχη χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ Μουσικού Νεάπολης, γ) με την 161294(10093)18/22.5.2018 απόφαση της ως άνω Αντιπεριφερειάρχη χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ 1ου Δημοτικού Σχολείου Πεύκων, κατόπιν έκδοσης του 2624/Φ.701.21/11982/ΧΠΕ: 27482/26.3.2018 πιστοποιητικού ενεργητικής πυροπροστασίας της Π.Υ. Θεσσαλονίκης, δ) με την 354748/9247/30.8.2016 απόφαση Αντιπεριφερειάρχη χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ Μουσικού Σχολείου Αγίου Παύλου, ε) με την 181000(11123)/15.5.2017 απόφαση Αντιπεριφερειάρχη χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ 2ου Δημοτικού Σχολείου Πεύκων, στ) με την 4319/13.11.2018 απόφαση Αντιπεριφερειάρχη Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου Αγίου Παύλου, κατόπιν της έκδοσης του 15306/Φ.70016/ΧΠΕ:27466/23.9.2016 πιστοποιητικού ενεργητικής πυροπροστασίας της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Π.Υ.) Θεσσαλονίκης, ζ) με την 391639/9886/26.9.2016 απόφαση χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας στο ΚΔΑΠ Στρεμπενιώτη.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, επιβλήθηκε, αρχικώς, με την 3391/26.6.2017 απόφαση Περιφερειάρχη δημοσιονομική διόρθωση και ανάκτηση για το συνολικό ποσό των 723.586,90 ευρώ, για τις ως άνω αιτίες. Ακολουθώντας μετά τη θέσπιση της υποχρέωσης αναζήτησης των αχρεωστήτων καταβληθέντων δαπανών, λόγω διαπιστωθέντων παρατυπιών, με πράξεις καταλογισμού σε βάρος των δομών που ανέλαβαν ως ανάδοχοι να υλοποιήσουν τη δράση «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής», και συνακόλουθα την αυτοδίκαιη ανάκληση των δημοσιονομικών διορθώσεων και ανακτήσεων που είχαν εκδοθεί συνεπεία παρατυπιών των άνω δομών, σε βάρος της ΕΕΤΑΑ ΑΕ ως Δικαιούχου (βλ. άρθρο 25 παρ. 1 β του ν. 4509/2019 (Α' 52) που συμπλήρωσε το άρθρο 33 παρ. 6 του ν. 4314/2014) εκδόθηκε η προσβαλλόμενη καταλογιστική απόφαση σε βάρος της αντιδίκου για το άνω ποσό των 722.468,74 ευρώ, πλέον ποσού 1.118,16 ευρώ που αντιστοιχεί σε διαφορές που διαπιστώθηκαν μεταξύ υλοποιηθέντων και πιστοποιηθέντων ανθρωπομηνών κατά την παροχή των υπηρεσιών εκ μέρους της αντιδίκου(σύνολο 723.586,90 ευρώ).

6. Η αντίδικος επιχείρηση άσκησε την συνημμένη έφεση, που έγινε μερικά δεκτή με την υπόψιν απόφαση. Το Δικαστήριο, αφού απέρριψε τους προταχθέντες λόγους εφέσεως, έκρινε κατά πλειοψηφία ότι «1) η Πράξη υλοποιήθηκε και παρήγαγε ωφέλεια για τα παιδιά και τους γονείς, για όλο το χρονικό διάστημα του έτους 2015-2016, ενώ δεν συνέβησαν περιστατικά ατυχημάτων που να θέσουν σε πραγματικό κίνδυνο τα ωφελούμενα παιδιά και τις δομές. 2) Από την επαλήθευση, που πραγματοποιήθηκε η αρμόδια Διαχειριστική Αρχή, δεν αμφισβητήθηκε η τήρηση των λοιπών τεχνικών και κτιριολογικών προδιαγραφών και υποδομών των ελεγχόμενων ΚΔΑΠ (βλ. σκ. 7 της παρούσας, την Π1β/οικ.14951/9.10.2001 ΥΑ).3) Η έλλειψη της απαιτούμενης «βεβαίωσης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας», ως προϋπόθεση για την αδειοδότηση των ΚΔΑΠ (βλ. σκ. 7, Π1β/οικ.14951/9.10.2001 ΥΑ), δεν προέκυψε από την επιτόπια επαλήθευση εάν συνεπαγόταν και πραγματική έλλειψη μέσων πυροπροστασίας (βλ. σκ. 7 της παρούσας, την 16/2015 Πυροσβεστική Διάταξη, όπου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, ως τέτοια μέσα : οδεύσεις διαφυγής, πυραντοχή διαμερισμάτων, σχεδιαγράμματα διαφυγής, σήμανση υλικών, καθαρισμός εύφλεκτων υλικών, πυροσβεστήρες κ.α.). 4) Σε κάθε περίπτωση η έκδοση νέων αδειών, μετά την ανάκληση των αρχικών, για το σύνολο των ΚΔΑΠ, και πολλές φορές, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα (σκ. 14 της παρούσας), μετά από επιβεβαίωση της ενεργητικής πυροπροστασίας τους, όπως κατά το νόμο προϋποτίθεται, αποδεικνύει, τουλάχιστον, την κτιριολογική καταλληλότητα, εξ απόψεως δομικής και προληπτικής πυροπροστασίας, των ΚΔΑΠ, που συνέχισαν να λειτουργούν στους ίδιους χώρους, που ήταν κατά βάση σχολεία. Ενόψει των προεκτεθέντων και λαμβάνοντας υπόψη ότι με το μέτρο της δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης δεν επιδιώκεται η αποδοκιμασία της συμπεριφοράς της εκκαλούσας και δεν προσλαμβάνει αυτό κυρωτικό χαρακτήρα αλλά αποσκοπεί στην αποκατάσταση της ζημίας που συντελέστηκε στον προϋπολογισμό του προγράμματος εξαιτίας της «ασυμβατότητας» των υλοποιούμενων υπηρεσιών με το ενωσιακό και το εθνικό θεσμικό πλαίσιο, (Πρ. Γεν. Εισαγ. ΔΕΕ στην υπόθεση C-545/2021, σκ. 50 και εκεί νομολογία), το Τμήμα κρίνει κατά πλειοψηφία ότι, το μέτρο της ολικής ανάκτησης της χρηματοδότησης που

καταβλήθηκε στις παρατύπως λειτουργούσες δομές ΚΔΑΠ, παρίσταται δυσανάλογα υψηλό σε σχέση με τη διαπραχθείσα παρατυπία.» (σκέψη 26 της απόφασης).

Με αυτές τις σκέψεις το Δικαστήριο μείωσε τον καταλογισμό κατά 90%, δηλαδή τον περιόρισε στο 1/10 του αρχικώς καταλογισθέντος ποσού, κατ' επίκληση της αρχής της αναλογικότητας. Το Δικαστήριο ωστόσο παρέβλεψε ότι α) η εκκαλούσα δεν είναι ιδιώτης που από τον καταλογισμό κινδυνεύει η αξιοπρεπής διαβίωσή του, αλλά δημοτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μητρώο Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης και β) οι υπεύθυνοι της επιχείρησης επέτυχαν την έκδοση αδειών με πλαστογραφίες και απέσπασαν ενισχύσεις με εξαπάτηση της υπηρεσίας μας. Διέπραξαν δηλαδή αιμωτικά κακουργήματα, για τα οποία παραπέμφθηκαν σε δίκη με το συνημμένο βούλευμα Συμβλημθεσ για την εξ αναβολής δικάσιμο της 20^{ης} Οκτωβρίου, με τις κατηγορίες της απάτης και της χρήσης πλαστών εγγράφων σε βαθμό κακουργήματος. Αξίζει να σημειωθεί, ότι με την υπόψιν απόφαση η ποινική κατηγορία μετατρέπεται σε πλημμέλημα (που ήδη υπέκυψε σε παραγραφή), αφού η καταλογιστή ζημία υπολείπεται του ορίου¹ των 120.000 €. Συντρέχουν επομένως λόγοι αναιρέσεως και γι' αυτό εισηγούμαι α) να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμόν 861/2025 απόφασης του Δέκατου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και β) να εξουσιοδοτηθούμε οι υπογράφων και ο κ. Χρήστος Κοτρίδης, που παρέχουμε τις υπηρεσίες μας με έμμισθη εντολή, να υποστηρίξουμε την αίτηση αναιρέσεως ενώπιον της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από κοινού ή ο καθένας μας χωριστά, όποτε αυτή συζητηθεί.

Η απόφαση μας επιδόθηκε στην διάρκεια των δικαστικών διακοπών, άρα η εξηκονθήμερος προθεσμία της αιτήσεως αναιρέσεως εκπνέει τον Νοέμβριο. Εξυπακούεται ότι η άσκηση του εκτάκτου ενδίκου μέσου της αιτήσεως αναιρέσεως είναι δυνητική, δηλαδή η αποδοχή της απόφασης επαφίεται στην διακριτική ευχέρεια της Περιφερειακής Επιτροπής. Η μόνη κατηγορία υποθέσεων, όπου είναι υποχρεωτική η εξάντληση των ενδίκων μέσων, είναι οι διαφορές περί τις αποδοχές του προσωπικού (βλ. Πρακτικά Β' Κλιμακίου σε https://www.dsnet.gr/Epikairotha/Nomologia/Els30_1_15.htm, γνμδ. 1743/17 κ.ά.).

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

¹ Βλ. άρθρα 216 παρ. 4 και 386 παρ. 2 ΠΚ (κακουργηματική πλαστογραφία και απάτη αντιστοίχως). Πάντως οι ίδιοι κατηγορούμενοι διώκονται και για παλαιότερα κακουργήματα, για τα οποία δεν επιχειρείται ανάκτηση, κατόπιν απόφασης της αρμόδιας Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) (βλ. σελ. 29 και 30 του βουλεύματος).

Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής εξέφρασε διαφορετική άποψη επί της ανωτέρω εισηγήσεως και πρότεινε ότι: 1) ο επίδικος καταλογισμός επιχειρήθηκε, όχι εις βάρος των κατηγορουμένων για τις αξιόποινες πράξεις, αλλά εις βάρος του νομικού προσώπου της Κοινωφελούς Επιχείρησης, που προσφέρει κοινωνικές υπηρεσίες. Επομένως ορθά περιορίστηκε ο καταλογισμός, ώστε η Επιχείρηση να συνεχίσει να προσφέρει τις υπηρεσίες της στους πλέον ευάλωτους συμπολίτες μας. Στο πρόσφατο παρελθόν, εξάλλου, η Περιφερειακή Επιτροπή αποδέχθηκε πλήθος σχετικών αποφάσεων του ΕΣ, που εφήρμοσαν την αρχή της αναλογικότητας, με παρόμοιο σκεπτικό (βλ. αποφάσεις ΠΕ 1366/24 ΑΔΑ: ΨΡΠΞ7ΛΛ-ΦΡΡ, 1367/24 ΑΔΑ: 6Ι2Α7ΛΛ-335 και 371/24 ΑΔΑ: 9Χ317ΛΛ-ΦΟΑ, όλες σύμφωνα με την εισήγηση της νομικής υπηρεσίας), 2) οι τυχόν ποινικές ευθύνες των κατηγορουμένων θα αποδοθούν από τον φυσικό δικαστή, που είναι το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων και όχι το Ελεγκτικό Συνέδριο."

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και ψηφοφορία, κατά την οποία ο κ. Χαβατζάς Γ. έδωσε λευκή ψήφο για το θέμα ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο στην εισήγηση της Προέδρου περί « μη άσκησης αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμόν 861/2025 απόφασης του Δέκατου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμόν 861/2025 απόφασης του Δέκατου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω διαλογική συζήτηση και όπως αποτυπώθηκαν από την Πρόεδρο της Περιφερειακής Επιτροπής καθώς 1) ο επίδικος καταλογισμός επιχειρήθηκε, όχι εις βάρος των κατηγορουμένων για τις αξιόποινες πράξεις, αλλά εις βάρος του νομικού προσώπου της Κοινωφελούς Επιχείρησης, που προσφέρει κοινωνικές υπηρεσίες. Επομένως ορθά περιορίστηκε ο καταλογισμός, ώστε η Επιχείρηση να συνεχίσει να προσφέρει τις υπηρεσίες της στους πλέον ευάλωτους συμπολίτες μας. Στο πρόσφατο παρελθόν, εξάλλου, η Περιφερειακή Επιτροπή αποδέχθηκε πλήθος σχετικών αποφάσεων του ΕΣ, που εφήρμοσαν

την αρχή της αναλογικότητας, με παρόμοιο σκεπτικό (βλ. αποφάσεις ΠΕ 1366/24 ΑΔΑ: ΨΡΠΞ7ΛΛ-ΦΡΡ, 1367/24 ΑΔΑ: 6Ι2Α7ΛΛ-335 και 371/24 ΑΔΑ: 9Χ317ΛΛ-ΦΟΑ, όλες σύμφωνα με την εισήγηση της νομικής υπηρεσίας), 2) οι τυχόν ποινικές ευθύνες των κατηγορουμένων θα αποδοθούν από τον φυσικό δικαστή, που είναι το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων και όχι το Ελεγκτικό Συνέδριο.””

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 1505 /2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού