

<u>Δ10</u>	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
-------------------	---

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής

Ταχ. Δ/ση : 26^{ης} Οκτωβρίου 64
Ταχ. Κώδ. : 546 27, Θεσσαλονίκη
Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου
Τηλ. : 2313 319 306
Email : me@pkm.gov.gr

Ημερομηνία: 02 Σεπτεμβρίου 2025

Αρ. Πρωτοκόλλου

(Εξερχομένου): 610569 (133)/2025

Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 47/26-08-2025

Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 10/2025

Αρ. Πρωτοκόλλου

(Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. 2401/18-08-2025

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)

έργου ή δραστηριότητας: 2403004027

ΠΡΟΣ :

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ.
Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού**

ηλεκτρονική υποβολή

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΘΕΜΑ 2ο

Γνωμοδότηση επί των συμπληρωματικών - τροποποιητικών στοιχείων του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «**Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 55,44MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης χωρητικότητας 126,718MWh**», της εταιρείας με την επωνυμία «**FARIA RENEWABLES Α.Ε.**», στη θέση «**Κούλια Συντριβάνι**» της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών, του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2403004027)

Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Γνωμοδότηση επί των συμπληρωματικών - τροποποιητικών στοιχείων του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «**Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 55,44MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης χωρητικότητας 126,718MWh**», της εταιρείας με την επωνυμία «**FARIA RENEWABLES Α.Ε.**», στη θέση «**Κούλια Συντριβάνι**» της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών, του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2403004027)» και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ. 2401/18-08-2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ. Καλωσόρισε στην τηλεδιάσκεψη τον Δήμαρχο Θέρμης κ. Θεόδωρο Παπαδόπουλο, την κ. Άννα Τσιφτελίδου, Δημοτική Σύμβουλο και επικεφαλής της παράταξης «Παρέμβαση Πολιτών Δήμου Θέρμης», και την κ. Γιαννιού Όλγα, Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Βασιλικών. Κατόπιν έδωσε τον λόγο στον κ. Κων. Γιουτίκα, Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Ο κ. Γιουτίκας καλωσόρισε με τη σειρά του τους προσκεκλημένους κι έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ. 570415 (12733)/13-08-2025 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης &

Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ. Ανέφερε ότι το έργο αυτό είχε απασχολήσει ξανά τη Μητροπολιτική Επιτροπή πριν από έναν περίπου χρόνο όπου και είχε συζητηθεί διεξοδικά. Σήμερα συζητείται εκ νέου, καθώς έχουν κατατεθεί συμπληρωματικά – τροποποιητικά στοιχεία επί του αρχικού φακέλου της Μ.Π.Ε. Ωστόσο, παρά τις τροποποιήσεις, η αρμόδια υπηρεσία της Μ.Ε.Θ. εισηγείται εκ νέου αρνητικά, καθώς το έργο προτείνεται να εγκατασταθεί εντός δασικής περιοχής, οπότε θα επηρεαστεί αρνητικά το φυσικό τοπίο και θα υπάρξουν στην περιοχή παρενέργειες σε τομείς πρωτογενούς ενδιαφέροντος, όπως η κτηνοτροφία και η μελισσοκομία. Ο κ. Γιουτίκας πρότεινε να δοθεί ο λόγος στον Δήμαρχο Θέρμης και τους λοιπούς εκπροσώπους των τοπικών αρχών και κατόπιν θα επανέλθει με την τελική του πρόταση επί του θέματος.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο Θέρμης κ. Θεόδωρο Παπαδόπουλο. Ο κ. Παπαδόπουλος ανέφερε ότι παρά τις τροποποιήσεις που έγιναν, η συνολική εικόνα του έργου δεν αλλάζει. Η Περιστερά και το Λιβάδι είναι χωριά που φθίνουν πληθυσμιακά. Ο Δήμος προσπαθεί να κρατήσει στα χωριά αυτά τον πληθυσμό, που ασχολείται κυρίως με την κτηνοτροφία, αλλά και τη μελισσοκομία, και έχει προγραμματίσει ενέργειες για την αξιοποίηση του φυσικού περιβάλλοντος, του μοναδικού ουσιαστικά πλεονεκτήματος της περιοχής. Με το έργο αυτό ακυρώνεται όλος αυτός ο σχεδιασμός του Δήμου.

Ακολούθησε η τοποθέτηση της κ. Άννας Τσιφτελίδου, Δημοτικής Συμβούλου και επικεφαλής της παράταξης “Παρέμβαση Πολιτών Δήμου Θέρμης”. Ευχαρίστησε για τη συμμετοχή στην τηλεδιάσκεψη και συμφώνησε απόλυτα με την τοποθέτηση του Δημάρχου Θέρμης. Θεωρεί ότι το έργο θα βλάψει το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής και θα καταστρέψει τα χωριά της Περιστεράς και του Λιβαδίου. Τέλος, ανέφερε ότι σύσσωμο το Δημοτικό Συμβούλιο έχει ήδη ταχθεί κατά του έργου.

Έπειτα τοποθετήθηκε η κ. Γιαννιού Όλγα, Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Βασιλικών. Η κ. Γιαννιού συμφώνησε με τις τοποθετήσεις των προηγούμενων ομιλητών, ανέφερε ότι το έργο θα υποβαθμίσει την περιοχή και ότι στα μελλοντικά σχέδια του φορέα του έργου είναι να γίνει κάτι αντίστοιχο στο σύνολο της Δημοτικής Κοινότητας Βασιλικών και της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Αντωνίου.

Μετά την ολοκλήρωση των τοποθετήσεων των εκπροσώπων της τοπικής κοινωνίας, ο Πρόεδρος έδωσε εκ νέου τον λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., προκειμένου να καταθέσει την τελική του πρόταση επί του θέματος. Ο κ. Γιουτίκας ανέφερε ότι πρέπει να λαμβάνονται πολύ σοβαρά υπόψη οι θέσεις της τοπικής κοινωνίας. Είναι γνωστό ότι η θέση της Π.Κ.Μ. όσον αφορά τις ΑΠΕ δεν είναι αρνητική και ότι έχουν εγκριθεί στο παρελθόν ανάλογα έργα, αλλά και ακόμη μεγαλύτερα, εντός της επικράτειάς της. Ωστόσο, το θέμα της χωροθέτησης για τέτοιου είδους έργα είναι πολύ σημαντικό και δεν πρέπει να έρχεται σε αντίθεση με οποιονδήποτε άλλο σχεδιασμό στην περιοχή. Επίσης, η χωροθέτηση του έργου προτίθεται να γίνει σε δημόσια έκταση, όχι σε ιδιωτική, και θα προκαλέσει σημαντική οπτική ρύπανση. Λαμβάνοντας λοιπόν υπόψη όλα τα παραπάνω, ο κ. Γιουτίκας πρότεινε να εμμένει η Μητροπολιτική Επιτροπή στην προηγούμενη θέση της και να γνωμοδοτήσει εκ νέου αρνητικά επί του έργου.

Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στα μέλη της Μητροπολιτικής Επιτροπής για να τοποθετηθούν επί της πρότασης του Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ. για έκδοση αρνητικής γνωμοδότησης.

Όλα τα μέλη της Επιτροπής δήλωσαν ότι υπερψηφίζουν την πρόταση έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης.

Πιο συγκεκριμένα, ο κ. Γουγούσης Σπυρίδων, Αντιπρόεδρος, και ο κ. Τρελλόπουλος Γεώργιος, τακτικό μέλος, δήλωσαν ότι η παράταξη που εκπροσωπούν τάσσεται υπέρ της έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης. Ο κ. Τρελλόπουλος ανέφερε ότι ο Δήμαρχος Θέρμης έθεσε το θέμα στη σωστή του βάση. Θεωρεί ότι πρέπει να ακούγεται και να λαμβάνεται υπόψη η τοπική κοινωνία. Πρέπει επίσης να προστατευθεί ο πρωτογενής τομέας. Φαίνεται πως υπάρχει πρόβλημα από την πλευρά του κράτους στον συνολικό σχεδιασμό για τις ΑΠΕ, γίνεται κατά τη γνώμη του με άναρχο τρόπο, και θεωρεί ότι δεν πρέπει να επιτρέπονται τόσο μεγάλες παρεμβάσεις.

Οι κ. Αβραμόπουλος Σωτήριος και κ. Ιντζές Κωνσταντίνος, τακτικά μέλη, τάσσονται υπέρ της έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης, κατέθεσαν και γραπτώς την τοποθέτησή τους ως εξής: «Σαν μέλη ενός πολιτικού οργάνου, είμαστε αναγκασμένοι να κρίνουμε και τη σκοπιμότητα του έργου αλλά και το συνολικό πλαίσιο μέσα στο οποίο εντάσσεται και δεν είναι άλλο από την «απελευθέρωση» – ιδιωτικοποίηση της ενέργειας. Κρίνουμε και την ίδια την κατεύθυνση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας αλλά και το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσονται οι ίδιες οι ΑΠΕ, αμφισβητούμε τεκμηριωμένα τα λεγόμενα «οφέλη» που παρουσιάζονται.

Καταθέτουμε την απόλυτη αντίθεση της «Λαϊκής Συσπείρωσης» στην λεγόμενη «απελευθέρωση» της παραγωγής και εμπορίας της ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτες «επενδυτές», επειδή όλη αυτή η πορεία έχει οδηγήσει σε όξυνση της ενεργειακής φτώχειας του λαού μας, στη χειρότερηση των όρων εργασίας για τους εργαζόμενους του κλάδου, σε απολύσεις οι οποίες δεν αντισταθμίζονται από τις όποιες προσλήψεις στις μονάδες ΑΠΕ, στην υπονόμευση της ενεργειακής αυτάρκειας της χώρας. Όλα τα παραπάνω έχουν συμβάλει αποφασιστικά στις πρόσφατες ανατιμήσεις στην ηλεκτρική ενέργεια και στο κύμα ακρίβειας.

Επιπλέον, η μονοκαλλιέργεια και άναρχη χωροθέτηση εγκαταστάσεων ΑΠΕ σε όλη τη χώρα έχει δημιουργήσει επίσης πλήθος προβλημάτων περιβαλλοντικών και όχι μόνο. Επισημαίνουμε την ανάγκη να υπάρχει μια ολοκληρωμένη καταγραφή ανά Π.Ε για το σύνολο των αδειοδοτήσεων ανά μορφή ΑΠΕ με ταυτόχρονη συνολική καταγραφή των εκτάσεων που αλλάζουν χρήση ή καλλιέργεια. Δεν μπορεί παρά να μας προβληματίζει η «επενδυτική επέλαση» στον τομέα των ΦΒ και όχι μόνο, που μετατρέπει περιοχές τις ΠΚΜ σε τεράστιες “βιομηχανικές” ζώνες παραγωγής ενέργειας.

Το συγκεκριμένο έργο της εταιρίας FARIA RENEWABLES AE, είναι μέρος του σχεδίου της να εγκαταστήσει 2 τεράστια φωτοβολταϊκά πάρκα, έκτασης 500 στρεμμάτων το καθένα σε δασική έκταση πριν την Περιστέρα, καθώς και στην περιοχή Αι Γιάννης πάνω από τα Βασιλικά, δεν πρέπει να υλοποιηθεί! Μια τέτοια εξέλιξη στην περιοχή θα έχει αρνητικές επιπτώσεις όπως:

- Σοβαρά προβλήματα θα δημιουργηθούν στον τοπικό πληθυσμό που ασχολείται έντονα με την κτηνοτροφία. Οι εκτάσεις όπου σχεδιάζεται να εγκατασταθούν τα γήπεδα φωτοβολταϊκών είναι βοσκήσιμες γαίες. Η κτηνοτροφία αποτελεί την κυριότερη οικονομική δραστηριότητα της περιοχής. Ο περιορισμός της βοσκήσιμης ύλης θα πλήξει τη δυνατότητα συντήρησης των κοπαδιών των οικογενειών που ασχολούνται με την κτηνοτροφία και κατ’ επέκταση το εισόδημά τους από αυτή.
- Η οπτική όχληση θα πλήξει το εξαιρετικό φυσικό κάλος της περιοχής, με αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής των κατοίκων της, αλλά και στη δυνατότητα να απολαύσουν το φυσικό περιβάλλον όσοι επισκέπτονται τα ορεινά μονοπάτια της σε όλη τη διάρκεια του έτους.
- Οι πληθυσμοί της τοπικής άγριας πανίδας αναμένεται να επηρεαστούν δυσμενώς, κυρίως κατά την κατασκευή των φωτοβολταϊκών πάρκων εξαιτίας της διακοπής των διαδρομών μετακίνησής τους και των επεμβάσεων στα ενδιαιτήματά τους. Η αντανάκλαση του ηλιακού φωτός στα πάνελ μπορεί να επηρεάσει τη συμπεριφορά των ζώων.
- Τα τελευταία χρόνια παρατηρήθηκαν συχνά και έντονα πλημμυρικά φαινόμενα του ποταμού Ανθεμούντα σε όλο το εύρος της λεκάνης απορροής του, δηλ. από τον οικισμό των Βασιλικών έως και το αεροδρόμιο Μακεδονία. Ο Ανθεμούντας τροφοδοτείται μεταξύ άλλων και από ρέματα που είναι όμορα ή διαπερνούν τα γήπεδα εγκατάστασης των φ/β πάρκων, όπου η αποψίλωση της δασικής βλάστησης, οι αλλαγές στην κάλυψη της γης και τη μορφολογία του εδάφους είναι δυνατό να επηρεάσουν αρνητικά τον υδατικό κύκλο, καθώς και την επιφανειακή απορροή των νερών της βροχής, αυξάνοντας τον κίνδυνο εμφάνισης πλημμυρών.
- Υπάρχουν ερωτηματικά για την ορθή αποκατάσταση μετά το πέρας της παραγωγικής ζωής των φ/β πάνελ αν πάρει κανείς υπόψη του την σχετική πείρα από τις ανεμογεννήτριες. Σημειώνουμε πως το καλοκαίρι του 2023, στην ΕΕ θεσπίστηκε Κανονισμός για “την αποκατάσταση της φύσης”, με βάση τον οποίο προβλέπονται ευχολόγια αποκατάστασης μόνο των περιοχών Natura και “εφόσον αυτό είναι εφικτό”. Σύμφωνα με το άρθρο 5α του κανονισμού αυτού, οι κυβερνήσεις δεν έχουν καμία υποχρέωση αποκατάστασης, διατήρησης και προστασίας της φύσης, ακόμα και σε περιοχές Natura, όταν πρόκειται για Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Θυμίζουμε πως είναι ακόμα νωπή η ανεξέλεγκτη απόρριψη φωτοβολταϊκών πάνελ στην Πιερία: α) σε ρέμα κοντά στο Νοσοκομείο Κατερίνης και β) στον υγροβιότοπο Κορινού, που εντοπίστηκε τον φετινό Ιούνιο.

Όλα τα προηγούμενα, ειδικότερα και γενικότερα ζητήματα, φέρουν την υπογραφή της στρατηγικής της ΕΕ για την “πράσινη ανάπτυξη” και την “ενεργειακή μετάβαση”, που με πρόσχημα την προστασία του περιβάλλοντος προσπαθεί να βρει κερδοφόρες διεξόδους για επενδύσεις επιχειρηματικών ομίλων. Φέρουν την υπογραφή των ΝΔ, ΠΑΣΟΚ, ΣΥΡΙΖΑ και των υπόλοιπων κομμάτων που συμφωνούν με αυτή, την συνδιαμορφώνουν και εφαρμόζουν στη χώρα μας.

Για παράδειγμα, η χωροθέτηση του εν λόγω έργου είναι επιτρεπτή από το υφιστάμενο, απαρχαιωμένο χωροταξικό σχεδιασμό για τις ΑΠΕ, που θεσπίστηκε για πρώτη φορά το 2008, με σκοπό την ενθάρρυνση των ιδιωτικών επενδύσεων σε έργα ΑΠΕ. Από τότε μεσολάβησαν κυβερνήσεις των παραπάνω κομμάτων, που δεν το άφησαν απλά στη θέση του, αλλά με πλήθος άλλων άρθρων νόμων και τροποποιήσεων νόμων, φρόντισαν να μην υπάρχει τοποθεσία που να εξαιρείται από την άναρχη επέκταση των ΑΠΕ.

Είναι οι ίδιες κυβερνήσεις, που η μια συνέχιζε το έργο της προηγούμενης σε ότι αφορά την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας, με αιχμή του δόρατος της ΑΠΕ. Έτσι, η σημερινή κυβέρνηση της ΝΔ διατήρησε το Χρηματιστήριο Ενέργειας του ΣΥΡΙΖΑ και προχώρησε πιο αποφασιστικά στην ιδιωτικοποίηση της ενέργειας, στις fast-track περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις προς όφελος του κεφαλαίου. Έτσι διαμορφώθηκε η σημερινή κατάσταση, στην οποία η εγκατεστημένη ισχύς των έργων ΑΠΕ ξεπερνά τις δυνατότητες του δικτύου μεταφοράς και διανομής, με αποτέλεσμα πολλές φορές να απορρίπτεται παραγόμενη ενέργεια, ώστε το σύστημα να παραμένει σταθερό. Ακόμα και για αυτό όμως αποζημιώνονται οι επιχειρηματικοί όμιλοι και πληρώνει ο λαός με αυξημένα τιμολόγια ρεύματος.

Κοινή αιτία της ενεργειακής και κυριολεκτικής φτώχειας του λαού, αλλά και της καταστροφής του περιβάλλοντος είναι τα κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων, που υποστηρίζονται από τη στρατηγική της ΕΕ, των κομμάτων της και των εκπροσώπων τους στις διοικήσεις Περιφερειών και Δήμων.

Η πραγματική διέξοδος για το λαό από τη σημερινή κατάσταση φέρνει στο προσκήνιο την ανάγκη ριζικών αλλαγών σε επίπεδο οικονομίας και εξουσίας. Προϋποθέτει την ανατροπή της εξουσίας του κεφαλαίου, τον επιστημονικό, κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας με βάση τις ανάγκες του εργαζόμενου λαού και όχι τα κέρδη

των λίγων. Προϋποθέτει την κοινωνικοποίηση των μέσων παραγωγής. Σε συνθήκες που η γη και οι χρήσεις της δεν θα αποτελούν εμπόρευμα, θα είναι δυνατό να χωροθετηθούν έργα ΑΠΕ, εξασφαλίζοντας την ισόρροπη παρέμβαση στο περιβάλλον. Θα είναι δυνατός ένας ενεργειακός σχεδιασμός που θα συνδυάζει όλες τις διαθέσιμες δυνατότητες παραγωγής ενέργειας, με βάση την συνδυασμένη κάλυψη των αναγκών της παραγωγής και της κοινωνικής πλειοψηφίας, αντί για τα κέρδη των καπιταλιστών.

Ο λαός της περιοχής των Βασιλικών δεν έχει ανάγκη τα έργα της "πράσινης μετάβασης"! Έχει άμεση ανάγκη από έργα πυροπροστασίας, από αντιπλημμυρικά/αντιδιαβρωτικά έργα, από έργα απορρύπανσης και αποκατάστασης πρώην νταμαριών, από έργα εμπλουτισμού και αξιοποίησης των υδάτων για την άρδευση και την ύδρευση κλπ.

Για όλους τους παραπάνω λόγους είμαστε αντίθετοι στο εν λόγω έργο. Ταυτόχρονα παλεύουμε για να ανοίξει σήμερα ο άλλος δρόμος ανάπτυξης που θα έχει στο επίκεντρό του τις λαϊκές ανάγκες και την πραγματική προστασία του περιβάλλοντος. Με το βλέμμα στραμμένο σε αυτό το μέλλον, δηλώνουμε ότι δίνουμε όλες μας τις δυνάμεις για την αντιμετώπιση της άναρχης επέκτασης των ΑΠΕ, για την πάλη του λαού ενάντια στην ακρίβεια και τον ενεργειακό σχεδιασμό που ωφελεί μόνο τους μετόχους των επιχειρηματικών ομίλων, για να απαλλαγούμε από αυτούς και τους ανταγωνισμούς τους, που φτάνουν μέχρι και τον ιμπεριαλιστικό πόλεμο για τον έλεγχο αγορών, εδαφών, ενεργειακών πηγών και δρόμων.».

Η κ. Θωμά Δήμητρα, τακτικό μέλος, επίσης συμφωνεί με την έκδοση αρνητικής γνωμοδότησης, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτηση της παράταξης που εκπροσωπεί ως εξής: «Στηρίζουμε την αρνητική γνωμοδότηση της Μ.Ε. για την εγκατάσταση και επέκταση φωτοβολταϊκού σταθμού διότι: εγκαθίσταται σε γη υψηλής παραγωγικότητας, επηρεάζει τις τοπικές δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα και υπάρχουν αντιρρήσεις από τις τοπικές κοινωνίες. Επιπλέον, όσο δεν υπάρχει συνολικός χωροταξικός σχεδιασμός και δεν στηρίζεται ούτε ο επιμέρους σχεδιασμός του όμορου Δήμου, δεν συμφωνούμε με τόσο μεγάλα έργα που δημιουργούν ολιγοπώλια στην ενέργεια.».

Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής τάχθηκαν επίσης υπέρ της έκδοσης αρνητικής γνωμοδότησης.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.)

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης

Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1.	Δήμος Θέρμης – Δ/νση Ανακύκλωσης, Καθαριότητας & Περιβάλλοντος	06 – 05- 2025	Μητροπολιτική Επιτροπή Μ.Ε.Θ.
2.	Δήμος Θέρμης – Δ/νση Ανακύκλωσης, Καθαριότητας & Περιβάλλοντος	07 – 05 - 2025	Μητροπολιτική Επιτροπή Μ.Ε.Θ.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 570415 (12733)/13-08-2025 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/νσης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ.: 2401/18-08-2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την υπ’ αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: ΨΥ977ΛΛ-Ι9Ζ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας “περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης”, την με αρ. πρωτ. 11868/23-01-2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης «περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 1/2024 (ΑΔΑ: 9ΥΔ17ΛΛ-9ΙΥ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», το άρθρο 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας «περί

Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.), γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

Γνωμοδοτεί ομόφωνα

Αρνητικά επί των συμπληρωματικών - τροποποιητικών στοιχείων του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου «**Φωτοβολταϊκός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 55,44MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης χωρητικότητας 126,718MWh**», της εταιρείας με την επωνυμία «**FARIA RENEWABLES A.E.**», στη θέση «**Κούλια Συντριβάνι**» της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών, του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2403004027), σύμφωνα με την εισήγηση που ακολουθεί και λαμβάνοντας υπόψη την οπτική ρύπανση που θα προκληθεί από την κατασκευή του έργου καθώς και το γεγονός ότι αντίκειται στον συνολικό σχεδιασμό του Δήμου Θέρμης για τη συγκεκριμένη περιοχή.

A. Είδος & Περιγραφή έργου

Κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 55,44 MW με ενσωματωμένες διατάξεις αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης χωρητικότητας 126,718 MWh χωρίς τη δυνατότητα απορρόφησης ενέργειας από το δίκτυο καθώς και συνοδών έργων διασύνδεσης στη θέση «**Κούλια, Συντριβάνι**» της Τοπικής Κοινότητας Περιστεράς, της Δημοτικής Ενότητας Βασιλικών, του Δήμου Θέρμης, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Το γήπεδο εγκατάστασης θα καταλαμβάνει συνολικό εμβαδό 493 στρέμματα και θα τοποθετηθούν συνολικά 84.000 φωτοβολταϊκά πάνελ.

Οι κοντινότεροι οριοθετημένοι οικισμοί καθώς και οι αποστάσεις αυτών από τα γήπεδα εγκατάστασης του εξεταζόμενου έργου είναι ο οικισμός Περιστερά (απόσταση 1.900μ) και ο οικισμός Βασιλικά (απόσταση 2.940μ).

Τα πέντε (5) γήπεδα εγκατάστασης του έργου βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλης, εκτός ορίου οικισμού Βασιλικών και Περιστεράς, εκτός Ζ.Ο.Ε., εκτός αρχαιολογικών χώρων και εκτός του δικτύου NATURA 2000 αλλά εντός Δασικής περιοχής (ΔΔ, Δάση και Δασικές εκτάσεις) και ανήκει γεωγραφικά στην ευρύτερη Ημιορεινή Ζώνη της ΠΕ Θεσσαλονίκης και στην Αναπτυξιακή Χωρική Ενότητα 12 (όπως αναφέρεται στο 6ο σχετικό), η οποία ενότητα ανήκει στην ΠΕ Χαλκιδικής και ιδίως στο ημιορεινό της τμήμα.

B. ΑΠΟΦΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Η 7/2024 απόφαση του Συμβουλίου Κοινότητας Περιστεράς σχετικά με τη μη δημιουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στην περιοχή (9ο σχετικό).

Ένας πολίτης κατέθεσε αντιρρήσεις στην Υπηρεσία μας, μέσα στην οριζόμενη από το νόμο προθεσμία (11ο σχετικό).

Η 19/2024 απόφαση του Συμβουλίου Δημοτικής Κοινότητας Βασιλικών σχετικά με τη μη δημιουργία φωτοβολταϊκού σταθμού στην περιοχή (12ο σχετικό).

Γ. ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ

Στην Υ.Α. με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/73483/852 (ΦΕΚ 485/Δ/20.08.2020) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού» στο αρ.(14) τμήμα Β. (Ενέργεια και ΑΠΕ) προβλέπεται επιπλέον των στρατηγικών στόχων, ειδικότεροι στόχοι όπως η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος ως μόνιμου αναπτυξιακού πόρου και αποτροπή των κινδύνων από την κλιματική αλλαγή. Αναφέρεται επίσης ότι «*λόγω της διαθεσιμότητας υπερπληθώρας περιοχών κατάλληλων για την εγκατάσταση αυτόνομων μονάδων Φ/Β, αυτές θα πρέπει να κατευθυνθούν εκτός περιοχών που μπορούν να αξιοποιηθούν καλύτερα με άλλες χρήσεις. Η εγκατάσταση Φ/Β και αιολικών πάρκων πρέπει να αποφεύγεται εντός ζωνών προστασίας του αγροτικού τοπίου, εντός των εθνικών πάρκων και, γενικότερα, περιοχών προστασίας (Natura 2000, δασικές περιοχές)*».

Παρά το γεγονός όμως ότι, οι θέσεις εγκατάστασης των επιμέρους Φ/Β σταθμών δεν εμπίπτουν σε προστατευόμενη ζώνη (π.χ. περιοχή Natura) και δεν απαγορεύεται η εγκατάστασή τους εντός δασικών εκτάσεων (όπου και ανήκουν τα γήπεδα), «*η χωροθέτηση εγκαταστάσεων αξιοποίησης της ηλιακής ενέργειας πρέπει να λαμβάνει σοβαρώς υπόψη τις τις επιπτώσεις στο τοπίο και τις ενδεχόμενες παρενέργειες σε άλλους τομείς για τους οποίους το τοπίο έχει ιδιαίτερη σημασία*» όπως ορίζει η προαναφερόμενη Υ.Α..

Η αλλαγή της χρήσεως γης στην σημαντική έκταση των 493 στρεμμάτων (η οποία ενδεικτικά είναι όσο 3 φορές η έκταση του οικισμού της Περιστεράς ή όση είναι όλη η έκταση του οικισμού των Βασιλικών), η απώλεια μέσω της αποψίλωσης της αυτοφυούς βλάστησης θα επηρεάσουν την απορροή των υδάτων και θα επηρεάσουν την υδρολογική ισορροπία στην περιοχή. Θα υπάρξει διάβρωση και συμπίεση του εδάφους με επιπτώσεις στον υδροφόρο ορίζοντα, μείωση της ικανότητας απορρόφησης νερού από το έδαφος και μείωση της γονιμότητας του με άμεσο αντίκτυπο στην οικολογική ισορροπία της περιοχής.

Πλέον των ανωτέρω, δεν μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι με την εγκατάσταση του εν λόγω φωτοβολταϊκού συγκροτήματος τέτοιας έκτασης, δύναται να ενισχυθεί η τάση επιστροφής στον κτηνοτροφικό τομέα ή η διατήρηση της βιοποικιλότητας και της αξίας του τοπίου, κατεύθυνση η οποία δίδεται υπό το πρίσμα των στρατηγικών στόχων του Περιφερειακού Χωροταξικού Σχεδίου για περιοχές ημιορεινής ζώνης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, Ζώνη, που στην πραγματικότητα, μορφολογικά, ανήκει η εν λόγω περιοχή παρά το γεγονός ότι ανήκει στην ΑΧΕ 12.

Θεωρούμε λοιπόν ότι, με τη χωροθέτηση της εν λόγω εγκατάστασης αξιοποίησης ηλιακής ενέργειας στην εν λόγω Δασική περιοχή και την οπτική - αισθητική υποβάθμιση αυτής, το φυσικό τοπίο θα επηρεαστεί αρνητικά από την ανθρώπινη επένδυση έχοντας ως συνέπεια παρενέργειες σε τομείς του πρωτογενούς τομέα (κτηνοτροφία, μελισσοκομία) επηρεάζοντας αρνητικά την τάση επιστροφής και ενασχόλησης με αυτόν, διότι, το τοπίο και ο χαρακτήρας ανάλογων εκτάσεων για τις συγκεκριμένες δραστηριότητες έχει κυρίαρχη σημασία. Ιδιαίτερα δε, όταν το τοπίο, αυτούσιο, γίνεται αρμονικά παράγοντας οικονομικής δραστηριότητας της περιοχής χωρίς να διαταράσσεται η οικολογική ισορροπία.

Συνεπώς, γνωμοδοτούμε αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου του θέματος.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 'Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 'Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 'Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	☐

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΙΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Αγγελίδης Θεόδωρος
2. Ανεστίδης Κωνσταντίνος
3. Βασιλάκη – Καρόζη Όλγα
4. Ευθυμιάδης Δημήτριος
5. Καμπανός Αριστείδης
6. Μπέγκας Αθανάσιος
7. Γουγούσης Σπυρίδων
8. Αβραμόπουλος Σωτήριος
9. Τρελλόπουλος Γεώργιος
10. Θωμά Δήμητρα
11. Ιντζές Κωνσταντίνος