



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 23^ο/17-06-2025
Απόφαση 863 /2025**

ΘΕΜΑ 12^ο: «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού (αρ.κατ. 1646/2025 αγωγή Κων/νου Τερζενίδη)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **17 Ιουνίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 434273/1231/12-6-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Μήττας Χρήστος, Αντιπεριφερειάρχης Πολιτισμού & Αθλητισμού, αναπλ. μέλος Π.Ε.
4. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκε, αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος η κ. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 12^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού (αρ.κατ. 1646/2025 αγωγή Κων/νου Τερζενίδη)», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 421235/709/11-6-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. την με αρ.κατ. 1646/2025 αγωγή Κωνσταντίνου Τερζενίδη
12. την αριθμ. πρωτ. 421235/709/11-6-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού»

ΣΧΕΤ : Η με αρ.κατ. 1646/2025 αγωγή Κωνσταντίνου Τερζενίδη

Σας εισηγούμαι την ένδικη υπόθεση, που έχει συνοπτικά ως εξής: ο ενάγων εκδίδει τις εφημερίδες «ΠΡΩΙΝΗ» και «ΕΙΔΗΣΕΙΣ» του Κιλκίς. Η ΠΕ Κιλκίς αγόρασε με απευθείας ανάθεση (επιτρεπτή, λόγω ποσού) ετήσιες συνδρομές στα ανωτέρω έντυπα αξίας 2.014 € για το έτος 2023 και 2.120 € για το έτος 2024. Για τις εν λόγω συνδρομές καταρτίστηκαν τα συνημμένα ιδιωτικά συμφωνητικά, συντάχθηκαν τα επίσης συνημμένα πρωτόκολλα παραλαβής και εκδόθηκαν τα προσήκοντα φορολογικά στοιχεία. Τηρήθηκε δηλαδή σχολαστικά η διαδικασία ανάθεσης και εξόφλησης των παρασχεθεισών υπηρεσιών. Ωστόσο, μετά από έλεγχο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων (πρώην ΥΔΕ) εκρίθη ότι οι εν λόγω δαπάνες ήσαν περιττές, ισοδυναμούν δε με έμμεση επιχορήγηση¹. Απορίας άξιον, ότι οι συγκεκριμένες δαπάνες (ασήμαντες μπροστά στον όγκο δημοσίων συμβάσεων που συνάπτει η ΠΚΜ) έτυχαν της προσοχής του ελεγκτού. Επιπλέον αναρωτάται κανείς, γιατί να είναι αξιόμεμπτη η επιχορήγηση του επαρχιακού τύπου, τις δυσχέρειες του οποίου όλοι γνωρίζουμε. Εν πάση περιπτώσει, οι δαπάνες αυτές εκρίθησαν από τον ελεγκτή ανεπίτρεπτες. Έτσι κατέστη αδύνατη η εξόφλησή τους με την συνήθη διοικητική διαδικασία και ο ενάγων άσκησε την ένδικη αγωγή.

Στις υποθέσεις αυτές καλούμαστε σε απόπειρα ενδοδικαστικής επίλυσης², την οποία προφανώς εισηγούμαι και στην οποία συνηγορεί η ΠΕ Κιλκίς. Εισηγούμαι δηλαδή **να καταρτιστεί ενδοδικαστικός συμβιβασμός και να εξουσιοδοτηθούμε οι δικηγόροι Μιχάλης Ράσας και Γεώργιος Γιαννόπουλος (από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά) να εμφανισθούμε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης³ για να δηλώσουμε την αποδοχή της ΑΓ1646/23-5-2025 αγωγής, κατά το μέρος που αφορά την καταβολή του ποσού των 4.134 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 6%), με αντάλλαγμα την παραίτηση του ενάγοντος από τις παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους και δικαστικές δαπάνες).**

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

¹ Βλ. απόψεις ΠΕ Κιλκίς = έγγραφό τους 410324(2544)/6-6-2025 σελ. 2.

² Άρθρο 126B' ΚΔΔ: «1 Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διευθύνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα. 3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου. 4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

³ Οι διαφορές από την εκτέλεση των συμβάσεων προμηθειών και παροχής υπηρεσιών ανατέθηκαν στο Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο με το άρθρο 56 ν. 5172/2025 (Α' 10). Το Διοικητικό Εφετείο παραμένει αρμόδιο για τις διαφορές από τις συμβάσεις εκτέλεσης έργων.

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την κατάρτιση ενδοδικαστικού συμβιβασμού και την εξουσιοδότηση των δικηγόρων Μιχάλη Ράσα και Γεώργιου Γιαννόπουλο (από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά) να εμφανισθούν ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για να δηλώσουν την αποδοχή της ΑΓ1646/23-5-2025 αγωγής, κατά το μέρος που αφορά την καταβολή του ποσού των 4.134 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ 6%), με αντάλλαγμα την παραίτηση του ενάγοντος από τις παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους και δικαστικές δαπάνες), για τους λόγους που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 421235/709/11-6-2025 σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α /2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού