



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 22^ο/10-06-2025
Απόφαση 819 /2025**

ΘΕΜΑ 21^ο: «Αποδοχή και εκτέλεση της 76/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής – και μη άσκησης αγωγής κατά πιστωτικού ιδρύματος ΛΙΜΙΤΕΔ»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **10 Ιουνίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 416373/1185/5-6-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος, τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Φωτιάδης Φώτιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., αναπληρωματικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκε, αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος ο κ. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβητ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 21^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή και εκτέλεση της 76/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής – και μη άσκησης αγωγής κατά πιστωτικού ιδρύματος ΛΙΜΙΤΕΔ», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 243388/393/02-06-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ , σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. την αριθμ. πρωτ. 243388/393/02-06-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ

Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή και εκτέλεση της 76/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής – και μη άσκησης αγωγής κατά πιστωτικού ιδρύματος ΛΙΜΙΤΕΔ.

ΣΧΕΤ.

1. Η 76/2024 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία).
2. Η από 05-03-2025 εξώδικος
3. Η από 24-03-2025 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων (δικάσιμος μετ' αναβολής η 15-10-2025)

Ι. Θέτουμε υπόψη σας την ένδικη υπόθεση, η οποία όπως προκύπτει από τον τηρούμενο στην Υπηρεσία μας φάκελο και την ως άνω σχετική δικαστική απόφαση έχει εν περιλήψει ως εξής:

Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας άσκησε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης τη με ΓΑΚ και ΕΑΚ 1090/32.778/04-11-2021 αγωγή κατά της «Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.» με την οποία ζητούσε: α. Να αναγνωριστεί ότι παρανόμως η εναγόμενη Τράπεζα αρνείται την καταβολή του ποσού των 12.736,33 ευρώ με τον Φ.Π.Α. στην Π.Κ.Μ. λόγω μερικής κατάπτωσης της υπ' αριθμ. 9918705944/03.04.2009 Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης, έκδοσης της τραπεζικής εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Δημόσια Εταιρεία Λίμιτεδ» για το αντίστοιχο ποσό. β. Να αναγνωριστεί ότι η εναγόμενη οφείλει το συνολικό ποσό των 12.736,33 ευρώ με τον Φ.Π.Α. 24 % στην Π.Κ.Μ. λόγω μερικής κατάπτωσης της υπ' αριθμ. 9918705944/03.04.2009 Εγγυητικής Επιστολής Καλής Εκτέλεσης, έκδοσης της τραπεζικής εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Δημόσια Εταιρεία Λίμιτεδ», ύψους 767.200 ευρώ, αόριστης διάρκειας και σε πρώτη ζήτηση. γ. Να υποχρεωθεί η εναγόμενη να καταβάλει στην Π.Κ.Μ. το ποσό των 12.736,33 ευρώ με τον Φ.Π.Α. 24% εντόκως, νομίμως από την όχληση της εναγομένης εκ μέρους της Π.Κ.Μ. με το αρ. Πρ. οικ. 260736(5349)/22.04.2019 έγγραφό της τελευταίας, άλλως από την άσκηση της εν λόγω αγωγής μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή της.

ΙΙ. Το Δικαστήριο, για τους λόγους που εκτίθενται στο σκεπτικό της απόφασης (σκ. ΙΙ) **απέρριψε** την ως άνω αγωγή. Ειδικότερα, λαμβάνοντας υπ' όψιν το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, το σύνολο των πραγματικών περιστατικών και των προσκομιζόμενων αποδεικτικών μέσων, καθώς και από τα διδάγματα κοινής πείρας και λογικής έκρινε ότι η αγωγή της Π.Κ.Μ. **θα έπρεπε να απορριφθεί ως αβάσιμη, ελλείψει παθητικής νομιμοποίησης** της εναγομένης «Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.», καθότι η ίδια δεν κατέστη ουδέποτε, ρητώς και αδιαστίκτως, ειδική διάδοχος της «Ελληνικής Τράπεζας Δημόσιας Εταιρίας Λίμιτεδ», ως προς την απορρέουσα από την ως άνω εγγυητική επιστολή έννομη σχέση.

III. Στην υπό κρίση υπόθεση, όπως διαφαίνεται από τα πραγματικά περιστατικά, υπεγράφη στις 6-4-2009 μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης (της οποίας καθολικός διάδοχος είναι η Π.Κ.Μ.) και της εργοληπτικής εταιρίας «ΑΘΩΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» σύμβαση για την ανέγερση κτιριακού συγκροτήματος σε οικόπεδο της Ν.Α.Θ. Προς τήρηση των συμφωνηθέντων, η ανάδοχος προσκόμισε εγγυητικές επιστολές Τραπεζών, μεταξύ των οποίων και την υπ' αρ. 9918705944/03-04-2009 Εγγυητική Επιστολή Καλής Εκτέλεσης, ύψους 767.200,00 ευρώ, έκδοσης της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρεία Λίμιτεδ». Οι εργασίες του έργου περαιώθηκαν στις 31-12-2015 και εκδόθηκε το Προσωρινό Πρωτόκολλο Παραλαβής. Ωστόσο διαπιστώθηκαν βλάβες στο έργο, κατά τη διαδικασία Οριστικής του Παραλαβής, ενώ στο μεταξύ η ανάδοχος εταιρία κηρύχθηκε σε πτώχευση. Η αρμόδια Υπηρεσία της Π.Κ.Μ. ζήτησε δια του Συνδίκου Πτώχευσης της πτωχής αναδόχου εταιρίας, το ποσό των 12.736,33 ευρώ (με τον Φ.Π.Α.), λόγω μερικής κατάπτωσης από την ως άνω εγγυητική επιστολή. Η εναγόμενη «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.» αρνήθηκε την κατάπτωση του ποσού και ζήτησε την επιστροφή του σώματος της εγγυητικής επιστολής, με εξώδικη δήλωση στις 13-05-2019.

IV. Στις 26-03-2013, υπεγράφη σύμβαση πώλησης της «Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.» με την «Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρία Λίμιτεδ», με περιεχόμενο τη μεταβίβαση συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων της τελευταίας στην πρώτη. Ωστόσο, όπως προέκυψε τόσο από τα έγγραφα που προσκόμισε η εναγομένη με τις προτάσεις της, όσο και από ελάσσονα σκέψη της δικαστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου, μεταξύ αυτών των στοιχείων, δεν συµμεταβιβάστηκε, ρητώς και αδιαστίκτως ως ελέχθη, και η εν λόγω εγγυητική επιστολή. Το δικαστήριο, λοιπόν, **απέρριψε την αγωγή ως αβάσιμη, ελλείπει παθητικής νομιμοποίησης** της εναγομένης.

IV. Βάσει της μελέτης των στοιχείων της ένδικης υπόθεσης, καθώς και της μείζονος και ελάσσονος σκέψης της δικαστικής απόφασης, υποβάλλουμε τις εξής παρατηρήσεις:

1. **Ως προς την άσκηση έφεσης κατά της απόφασης 76/2024 του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης:** Από τα συναφώς προσκομισθέντα έγγραφα της « Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.» προκύπτει ευδιακρίτως ότι η εναγομένη δεν φέρει ευθύνη από την κατάπτωση του ποσού λόγω της εγγυητικής επιστολής, **διότι αυτή δεν εµπεριέχεται ρητώς στα μεταβιβαζόμενα περιουσιακά στοιχεία.** Δεν τίθεται λοιπόν ζήτημα μη ορθής εκτίμησης των πραγματικών περιστατικών, έλλειψης αιτιολογίας ή εσφαλμένης ερμηνείας διάταξης νόμου. Επομένως, **δεν διαπιστώνεται η ύπαρξη βάσιμου λόγου εφέσεως** και άρα της συναφούς δυνατότητάς μας περί άσκησής της.
2. **Ως προς το ζήτημα της άσκησης νέας αγωγής κατά της «Ελληνικής Τράπεζας Δημόσια Εταιρία Λίμιτεδ»:** Κατά πάγια νομολογία (Α.Π. 2005/2014, Εφ 344/2024 κ.α.), προκύπτει ότι η μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων από ένα πιστωτικό ίδρυμα σε ένα άλλο, ως μέτρο εξυγίανσης του πρώτου, **δεν καθιστά το αποκτών ίδρυμα ειδικό διάδοχο του πρώτου για το σύνολο των υποχρεώσεών του, αλλά μόνο για τις συγκεκριμένες έννομες σχέσεις, δικαιώματα, απαιτήσεις, υποχρεώσεις και συμβατικές σχέσεις που μεταβιβάστηκαν και ρητά αναφέρονται στην απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος και στη σύμβαση μεταβίβασης.** Αυτό σημαίνει ότι το μεταβιβάζον τραπεζικό ίδρυμα (εν προκειμένω η «Ελληνική Τράπεζα Λίμιτεδ»), παραμένει χωριστό νομικό πρόσωπο και άρα εξακολουθεί να ευθύνεται για όλες τις συμβατικές της υποχρεώσεις, πριν και μετά τη μεταβίβαση. Επομένως, η «Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρία Λίμιτεδ» **νομιμοποιείται παθητικά σε περίπτωση άσκησης νέας αγωγής.**
3. **Ωστόσο, ως προς το ζήτημα της παραγραφής της αξίωσης της Π.Κ.Μ. για την καταβολή του ποσού των 12.736,33 ευρώ από την Εγγυητική Επιστολή λεκτέα τα εξής:** Η « Ελληνική Τράπεζα Δημόσια Εταιρία Λίμιτεδ» εξέδωσε την υπ' αρ. 9918705944 Εγγυητική Επιστολή στις 03-04-2009. Η μερική κατάπτωση του ποσού των 12.736,33 ευρώ επήλθε στις 15-04-2019, λόγω των βλαβών που προέκυψαν κατά την Οριστική Παραλαβή του έργου. Το ζήτημα της παραγραφής αξιώσεων ειδικώς κατά πιστωτικών ιδρυμάτων έχει διερευνηθεί και παγιωθεί κατά την εκτενή νομολογία του Αρείου Πάγου (βλ. ΑΠ 408/2023, ΑΠ 380/2018, ΑΠ 1645/2010 κ.α.). Στις εν λόγω αποφάσεις, έχει κριθεί ότι ένα πιστωτικό ίδρυμα που εκδίδει εγγυητικές επιστολές στο πλαίσιο της οικονομικής του δραστηριότητας **εντάσσεται στην ειδική κατηγορία της διάταξης του άρθρου 250 περ. 5 του Αστικού Κώδικα κατά την οποία:** «Σε πέντε χρόνια παραγράφονται οι αξιώσεις (...) 5. εκείνων που, χωρίς να ανήκουν στα πρόσωπα που αναφέρονται στον αριθμό 1, ασκούν κατ' επάγγελμα την επιμέλεια ξένων υποθέσεων ή την παροχή υπηρεσιών, για τις αμοιβές και για τις δαπάνες τους». Συνεπώς, και ανεξαρτήτως των διατάξεων του άρθρου 136 παρ. 3 περ. θ' του Ν. 4270/2014, εν προκειμένω, τυγχάνει ειδικής εφαρμογής η κατά τα ανωτέρω ερμηνευτική προσέγγιση της νομολογίας. Εν προκειμένω, ήτοι, η «Ελληνική Τράπεζα Λίμιτεδ» αποτελεί πιστωτικό ίδρυμα και στο πλαίσιο της επιχειρηματικής της δραστηριότητας εξέδωσε την εν λόγω Εγγυητική Επιστολή. Συνεπώς, η αξίωση της Π.Κ.Μ. έναντί της παραγράφεται, ενόψει των ανωτέρω, ειδικώς, μετά πενταετίας από τη λήξη του οικονομικού έτους στο οποίο περατώθηκε η ταμειακή βεβαίωση της μερικής κατάπτωσης του ποσού, ήτοι του 2019. Κατ' ακολουθίαν, **η αξίωσή μας έχει υποπέσει σε παραγραφή** και δεν δυνάμεθα να την ασκήσουμε παραδεκτώς.

Υπό τα δεδομένα αυτά εισηγούμαστε:

- I. Να μην εκκληθεί η 76/2024 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία) κατά της εναγομένης «Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.».
- II. Να μην ασκηθεί νέα αγωγή κατά της «Ελληνικής Τράπεζας Δημόσια Εταιρία Λίμιτεδ».

III. Να ικανοποιηθεί το από 5-3-2025 αίτημα της Εξώδικης Δήλωσης – Όχλησης – Πρόσκλησης του Συνδίκου της Πτώχευσης της εργολήπτριας εταιρίας « Αθωνική Τεχνική Εταιρία Α.Ε.», δικηγόρου Θεσσαλονίκης Γεωργίου Γκουντέλια (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 5045), όπως αυτό διατυπώθηκε στα πλαίσια της επιδοθείσας την 07-03-2025 εξωδίκου δηλώσεως - οχλήσεως της, και να παραδοθεί το σώμα της υπ' αρ. 2917545211 Εγγυητικής Επιστολής ποσού 664.910,30 ευρώ στον ανωτέρω Σύνδικο, διορισθέντα με την υπ' αρ. 1474/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ματαιωθείσης εν συνεχεία συνεπώς της οικείας αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που η ως άνω εταιρία έχει καταθέσει με Γ.Α.Κ. 17059/2025 και Ε.Α.Κ. 11182/2025).

Ο νομικός σύμβουλος Π.Κ.Μ.

Γεώργιος Δ. Γιαννόπουλος

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή και την εκτέλεση της της 76/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής – και μη άσκησης αγωγής κατά πιστωτικού ιδρύματος ΛΙΜΙΤΕΔ», για τους λόγους που αναφέρονται στην με αρ. πρωτ. 243388/393/02-06-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ και συγκεκριμένα:

- I. Να μην εκκληθεί η 76/2024 απόφαση του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία) κατά της εναγομένης «Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε.».
- II. Να μην ασκηθεί νέα αγωγή κατά της «Ελληνικής Τράπεζας Δημόσια Εταιρία Λίμιτεδ».
- III. Να ικανοποιηθεί το από 5-3-2025 αίτημα της Εξώδικης Δήλωσης – Όχλησης – Πρόσκλησης του Συνδίκου της Πτώχευσης της εργολήπτριας εταιρίας « Αθωνική Τεχνική Εταιρία Α.Ε.», δικηγόρου Θεσσαλονίκης Γεωργίου Γκουντέλια (Α.Μ.Δ.Σ.Θ. 5045), όπως αυτό διατυπώθηκε στα πλαίσια της επιδοθείσας την 07-03-2025 εξωδίκου δηλώσεως - οχλήσεως της, και να παραδοθεί το σώμα της υπ' αρ. 2917545211 Εγγυητικής Επιστολής ποσού 664.910,30 ευρώ στον ανωτέρω Σύνδικο, διορισθέντα με την υπ' αρ. 1474/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ματαιωθείσης εν συνεχεία συνεπώς της οικείας αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που η ως άνω εταιρία έχει καταθέσει με Γ.Α.Κ. 17059/2025 και Ε.Α.Κ. 11182/2025).

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 819/2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού