

<u>Δ10</u>	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
-------------------	---

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής

Ταχ. Δ/ση : 26^{ης} Οκτωβρίου 64
Ταχ. Κώδ. : 546 27, Θεσσαλονίκη
Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου
Τηλ. : 2313 319 306
Email : me@pkm.gov.gr

Ημερομηνία: 30 Απριλίου 2025

Αρ. Πρωτοκόλλου

(Εξερχομένου): 269276 (71)

Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 22/15-04-2025

Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 5/2025

Αρ. Πρωτοκόλλου

(Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. 991/10-04-2025

Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)

έργου ή δραστηριότητας: 1907128522

ΠΡΟΣ :

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ.
Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού**

ηλεκτρονική υποβολή

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΘΕΜΑ 6ο

Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της υφιστάμενης μονάδας **“Διαλυτήριο ΟΤΚΖ και Μονάδα Επεξεργασίας Μεταλλικών Απορριμμάτων και αποβλήτων ΑΗΗΕ”** της εταιρείας με την επωνυμία **“REPLAN Α.Ε.”**, που βρίσκεται στα αγροτεμάχια 588 & 589 και θα επεκταθεί στο αγροτεμάχιο 582 Νεοχωρούδας, Δήμου Ωραιοκάστρου, Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 6^ο θέμα ημερήσιας διάταξης «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της υφιστάμενης μονάδας **“Διαλυτήριο ΟΤΚΖ και Μονάδα Επεξεργασίας Μεταλλικών Απορριμμάτων και αποβλήτων ΑΗΗΕ”** της εταιρείας με την επωνυμία **“REPLAN Α.Ε.”**, που βρίσκεται στα αγροτεμάχια 588 & 589 και θα επεκταθεί στο αγροτεμάχιο 582 Νεοχωρούδας, Δήμου Ωραιοκάστρου, Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ.: 991/10-04-2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ. Κατόπιν έδωσε τον λόγο στον κ. Κων/νο Γιουτίκα, Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Ο κ. Γιουτίκας έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ. 159498 (3829)/10-04-2025 εισήγηση του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Βιομηχανίας, Ενέργειας, Φυσικών Πόρων και Επαγγελματιών της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ. Ανέφερε ότι η υφιστάμενη μονάδα ζητά τροποποίηση της ΑΕΠΟ της λόγω γηπεδικής, κτιριακής και μηχανολογικής επέκτασης και εξήγησε αναλυτικά σε τι συνίσταται η τροποποίηση αυτή. Η αρμόδια υπηρεσία της Μ.Ε.Θ. εισηγείται θετικά επί της υποβληθείσας Μ.Π.Ε.

Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στα μέλη για να τοποθετηθούν.

Ο κ. Γουγούσης Σπυρίδων, Αντιπρόεδρος, και ο κ. Τρελλόπουλος Γεώργιος, τακτικό μέλος, δήλωσαν ότι θα υπερψηφίσουν το θέμα.

Ο κ. Ιντζές Κωνσταντίνος, τακτικό μέλος, και ο κ. Χαβατζάς Γεώργιος, αναπληρωματικό μέλος, δήλωσαν ότι θα καταψηφίσουν, κατέθεσαν και γραπτώς την τοποθέτησή τους ως εξής: «**Δεν κρίνουμε την αρτιότητα της μελέτης, ούτε το έργο των μελετητών και των ελεγκτών εργαζομένων της Περιφέρειας.** Έτσι κι αλλιώς όλοι είναι υποχρεωμένοι να λειτουργούν μέσα σε ένα πλαίσιο όπου η περιβαλλοντική νομοθεσία καθορίζεται κατά βάση από το αν εξυπηρετεί ή όχι τους επιχειρηματικούς ομίλους, αν είναι ευνοϊκή για υποψήφιους «επενδυτές».

Σαν μέλη ενός πολιτικού οργάνου, είμαστε αναγκασμένοι να κρίνουμε και τη σκοπιμότητα του έργου αλλά και το συνολικό πλαίσιο μέσα στο οποίο εντάσσεται. Αυτό δεν είναι άλλο από την συνεχιζόμενη και διευρυνόμενη ιδιωτικοποίηση και εμπορευματοποίηση της διαχείρισης αποβλήτων. Κρίνουμε, λοιπόν την ίδια την κατεύθυνση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας αλλά και το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσονται οι δραστηριότητες διαχείρισης αποβλήτων.

Υπογραμμίζουμε για άλλη μια φορά την απόλυτη αντίθεση του συνδυασμού μας στις κατευθύνσεις των ΕΣΔΑ και ΠΕΣΔΑ που οδηγούν στην παράδοση της διαχείρισης αποβλήτων σε ιδιώτες «επενδυτές», μετακυλίνοντας ολόένα και περισσότερα τα βάρη αυτής της διαχείρισης στις πλάτες της λαϊκής οικογένειας. Υπενθυμίζουμε επίσης, ότι στα πλαίσια των ίδιων κατευθύνσεων, προωθείται η παραγωγή και καύση απορριμματογενών καυσίμων. Πρόκειται για μια πρακτική που μας βρίσκει ενάντιους, λόγω των σοβαρών κινδύνων που εγκυμονεί για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία, αλλά και επειδή δρα ανταγωνιστικά στην ανακύκλωση με διαλογή στην πηγή. Επίσης δεν διαφεύγουν της προσοχής μας οι άθλιοι όροι εργασίας, υγιεινής και ασφάλειας των εργαζόμενων στα εργοστάσια ανακύκλωσης.

Επιπλέον εκτιμούμε, ότι η άναρχη χωροθέτηση τέτοιων εγκαταστάσεων σε όλη τη χώρα έχει δημιουργήσει πλήθος προβλημάτων περιβαλλοντικών και όχι μόνο. Η διασπορά και το πλήθος των πάσης φύσης εργοστασίων ανακύκλωσης δημιουργεί μικρές, προσωρινές ή μονιμότερες μικρές χωματερές. Το τελευταία χρόνια έχει συγκεντρωθεί αρκετή πείρα από τις επιπτώσεις της προβληματικής λειτουργίας πολλών τέτοιων εγκαταστάσεων, με κορυφαία εκδήλωση του φαινομένου τις αλληπάλληλες, δεκάδες πυρκαγιές που εκδηλώνονται σε αυτές και τα προβλήματα που δημιουργούν στις γύρω κατοικημένες περιοχές. Αυτή είναι μια ακόμα πλευρά της εμπορευματοποιημένης διαχείρισης αποβλήτων, όπου η προστασία της ανθρώπινης ζωής και του περιβάλλοντος θυσιάζονται για να ευδοκιμούν τα κέρδη επενδυτών και επιχειρηματικών ομίλων.

Επισημαίνουμε την ανάγκη για πρόληψη της παραγωγής αποβλήτων, την ολοκληρωμένη και πραγματικά ορθολογική τους διαχείριση με προώθηση της διαλογής στην πηγή, την αποτελεσματική διαχείριση των επικινδύνων και βιομηχανικών αποβλήτων, μακριά από την λογική ότι τα απόβλητα είναι εμπορεύματα. Γνώμονας της διαχείρισης πρέπει να είναι η κάλυψη των σύγχρονων κοινωνικών αναγκών και η προστασία του περιβάλλοντος, χωρίς να επιβαρύνεται η λαϊκή οικογένεια που σήμερα πληρώνει δυο και τρεις φορές για αυτήν.

Ειδικά για το συγκεκριμένο έργο σημειώνουμε ότι:

1. Χωροθετείται ακριβώς δίπλα σε ρέμα και σε περιοχή που εμφανίζει πιθανότητα κατάκλυσης από νερό σε περίπτωση πλημμύρας. Από αυτή την άποψη προβληματιζόμαστε για τις επιπτώσεις ενός ενδεχόμενου πλημμυρικού φαινομένου που θα πλήξει το έργο δεδομένου, ότι στην υπόψη εγκατάσταση μπορεί να αποθηκεύονται επικίνδυνα απόβλητα ή να παράγονται τέτοια κατά την επεξεργασία (πχ.καθαρισμός) των ΟΤΚΖ αποβλήτων που διαχειρίζεται. Στην ΜΠΕ αναφέρονται ορισμένα μέτρα αντιμετώπισης τέτοιων αρνητικών επιπτώσεων, η αποτελεσματικότητα των οποίων εξαρτάται από το κατά πόσο θα εφαρμοστούν, δεδομένου ότι η εταιρεία παίρνει αποφάσεις με κριτήρια κόστους – οφέλους, επιδιώκοντας τη μεγιστοποίηση των κερδών της. Επίσης, στην ΜΠΕ αναφέρεται πως η εταιρεία έχει καταθέσει φάκελο προσωρινής οριοθέτησης του παρακείμενου ρέματος. Ωστόσο, το ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της ΜΕΘ ΠΚΜ, επισημαίνει πως πρέπει να κατατεθεί φάκελος οριστικής οριοθέτησης, από την εξέταση του οποίου ενδέχεται να προκύψει η διαπίστωση της ανάγκης υλοποίησης αντιπλημμυρικών έργων.
2. Κατά τη γνώμη μας η ΜΠΕ υποβαθμίζει τον κίνδυνο πυρκαγιάς στις εγκαταστάσεις της δραστηριότητας, όπως και τις επιπτώσεις της περιέχοντας αντιφατικές αναφορές. Για παράδειγμα στην Μη Τεχνική Περίληψη αναφέρεται απουσία «εκρηκτικών ή ιδιαίτερα εύφλεκτων υλικών και ουσιών», ενώ στην περιγραφή των δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα αναφέρεται το αντίθετο (πχ υγρά καύσιμα και LPG των οχημάτων προς διάλυση). Επίσης αναφέρεται πως δεν υπάρχει κίνδυνος μετάδοσης σε άλλες εγκαταστάσεις, καθώς συνορεύει με ρέμα, αγροτικές εκτάσεις και αγροτικό δρόμο. Ωστόσο αεροφωτογραφίες δείχνουν πως γειτνιάζει με άλλη εγκατάσταση νοτιοανατολικά, ενώ μετά την επέκτασή της θα γειτνιάζει με ακόμα μια βορειοδυτικά. Επίσης, αναφέρεται μόνο στην πιθανή έκλυση φουρανίων/διοξινών από την καύση πλαστικών μερών αποβλήτων, αλλά όχι στην πιθανή έκλυση άλλων χημικών ουσιών που αναφέρονται νωρίτερα, στην περιγραφή των εργασιών που λαμβάνουν χώρα στις εγκαταστάσεις της εταιρείας.

Με βάση τα παραπάνω και διατηρώντας σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με τον έλεγχο εφαρμογής των όρων της ΜΠΕ αλλά και των όρων που προτείνει η εισήγηση, αφού η αποδυνάμωση των υπηρεσιών της Περιφέρειας αλλά και άλλων αρμόδιων υπηρεσιών σε στελεχικό δυναμικό, στην ουσία καθιστά ανέφικτο κάτι τέτοιο, **ψηφίζουμε ΚΑΤΑ.**».

Η κ. Θωμά Δήμητρα, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί με ‘‘παρών’’, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτησή της ως εξής: «Κύριες επιφυλάξεις είναι οι αντιρρήσεις που εκφράστηκαν και εγγράφως, όσον αφορά: α)

προσθήκη υλικών ανακύκλωσης και β) οριστική οριοθέτηση του ρέματος».

Ο κ. Ρόκος Βασίλειος, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί με ‘‘παρών’’, κατέθεσε και γραπτώς την τοποθέτησή του ως εξής: «Δεν συμφωνούμε με την τροποποίηση της ΜΠΕ της REPLAN Α.Ε., καθώς περιλαμβάνει δραστηριότητες που δημιουργούν περιβαλλοντικούς κινδύνους, χωρίς να έχουν διασφαλιστεί οι απαραίτητες προϋποθέσεις.

Η εφαρμογή της ελεγχόμενης καύσης υγραερίου στον αύλειο χώρο είναι προβληματική. Το LPG είναι εξαιρετικά εύφλεκτο, και η καύση του μέσα σε εγκατάσταση που δέχεται ΟΤΚΖ ενέχει κίνδυνο, ιδιαίτερα χωρίς πλήρη περιβαλλοντική αξιολόγηση των εκπομπών.

Η γηπεδική επέκταση ακουμπά σε ρέμα και υπάρχει σαφής πιθανότητα πλημμυρικού κινδύνου. Η οριοθέτηση του ρέματος είναι ακόμη προσωρινή και η ίδια η υπηρεσία Τεχνικών Έργων ζητά να ολοκληρωθεί ο φάκελος πριν προχωρήσει η έγκριση.

Επιπλέον, η αύξηση της δυναμικότητας σε ΟΤΚΖ και η διαχείριση νέων ρευμάτων όπως υβριδικά ή υγραεριοκίνητα οχήματα αλλάζει τον χαρακτήρα της μονάδας και ενδέχεται να οδηγήσει σε ανεξέλεγκτη επέκταση των ροών, χωρίς τις κατάλληλες δικλίδες.

Με βάση τα παραπάνω, και καθώς το θέμα έρχεται με ανοιχτές τεχνικές εκκρεμότητες, εισηγούμαστε κατά της τροποποίησης της ΜΠΕ. Να ολοκληρωθούν πρώτα οι υποχρεώσεις που έχουν τεθεί από τις υπηρεσίες και να επιστρέψει το θέμα όταν είναι ώριμο προς αξιολόγηση.».

Τα λοιπά μέλη του Σώματος δήλωσαν ότι θα ψηφίσουν θετικά.

Μετά την ολοκλήρωση των τοποθετήσεων ο κ. Κων. Γιουτίκας, Αντιπεριφερειάρχης Μ.Ε.Θ., πρότεινε τη θετική γνωμοδότηση επί της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων της δραστηριότητας.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

(ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.)

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης

Τμήμα Χορήγησης Αδειών Βιομηχανίας, Ενέργειας, Φυσικών Πόρων & Επαγγελματιών

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1.	Δημοτική Επιτροπή Δήμου Ωραιοκάστρου	27-02-2025	Δ/νση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Μ.Ε.Θ.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 159498 (3829)/10-04-2025 εισήγηση του Τμήματος Χορήγησης Αδειών Βιομηχανίας, Ενέργειας, Φυσικών Πόρων και Επαγγελματιών της Δ/νσης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ.: 991/10-04-2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 ‘‘περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής’’, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την υπ’ αριθμ. 3/2024 (ΑΔΑ: ΨΥ977ΛΛ-Ι9Ζ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας ‘‘περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης’’, την με αρ. πρωτ. 11868/23-01-2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης ‘‘περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης’’, την αριθμ. 1/2024 (ΑΔΑ: 9ΥΔ17ΛΛ-9ΙΥ) απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής ‘‘περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης’’, το άρθρο 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας ‘‘περί Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.’’, γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία

(Οι κ. Ιντζές Κωνσταντίνος και κ. Χαβατζάς Γεώργιος καταψήφισαν,

η κ. Θωμά Δήμητρα και ο κ. Ρόκος Βασίλειος τοποθετήθηκαν με "παρόν")

Θετικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της υφιστάμενης μονάδας **“Διαλυτήριο ΟΤΚΖ και Μονάδα Επεξεργασίας Μεταλλικών Απορριμμάτων και αποβλήτων ΑΗΗΕ”** της εταιρείας με την επωνυμία **“REPLAN Α.Ε.”**, που βρίσκεται στα αγροτεμάχια 588 & 589 και θα επεκταθεί στο αγροτεμάχιο 582 Νεοχωρούδας, Δήμου Ωραιοκάστρου, Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, σύμφωνα με την εισήγηση που ακολουθεί.

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Επωνυμία	REPLAN ΑΕ
Νομ. Εκπρόσωπος	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΙΩΑΝΝΑ
Α.Φ.Μ.	998122430
Δ.Ο.Υ.	ΦΑΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Εδρα	12° χλμ ΠΕΟ Θεσσαλονίκης-Κιλκίς, 545 00 ΝΕΟΧΩΡΟΥΔΑ
Ταχ. Δ/ση	ΤΘ 30529, 562 24 ΕΥΘΟΣΜΟΣ
τηλ / φαξ	231 0 769.869
email:	info@replan.gr

Η εταιρία REPLAN Α.Ε. (πρώην ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.), λειτουργεί στα αγρτ 588 & 589 Αναδασμού 1958-1961 Νεοχωρούδας, στο ύψος του 12ου χλμ ΠΕΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ-ΚΙΛΚΙΣ νομίμως υφιστάμενη μονάδα.

Η παρούσα εισήγηση αφορά την γνωμοδότηση επί της υποβληθείσας ΜΠΕ, στο κομμάτι της μεταποίησης, για την:

2^η Τροποποίηση ΑΕΠΟ 3508/12.06.2020 (ΑΔΑ: ΩΨΔΨΟΡΙΥ-ΜΕ3) της νομίμως υφιστάμενης (ΠΕΤ: 1907128522) στα αγρτ 588 & 589 (εκτός σχεδίου) Αναδασμού 1958-1961 Νεοχωρούδας, δ. Ωραιοκάστρου, της Π.Ε. Θεσσαλονίκης, μονάδος ανακύκλωσης της εταιρίας REPLAN Α.Ε. λόγω α) γηπεδικής & κτιριακής επέκτασης στο αγρ. 582 και β) μηχανολογική επέκταση.

Συγκεκριμένα εξετάζει τις εξής **τροποποιήσεις**:

- Α. την **επικαιροποίηση των βασικών μεγεθών** παραγωγικής λειτουργίας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της πρόσφατης Νομοθεσίας (Ν. 4819/21, περιβαλλοντική κατάταξη, IED, SEVESO).
- Β. τη **Γηπεδική Επέκταση** με την προσάρτηση του όμορου **κλρτ 582**, εμβαδού **5.445,0 τμ** με **αυτόνομο σύστημα διαχείρισης Επιβαρυνμένων Ομβρίων**,

Γ. τις επιπτώσεις από το διερχόμενο **Ρέμα 564** μετά την υποβολή φακέλου **Οριοθέτησης** στη ΔΤΕ.

Δ. τη **ματαίωση της ανέγερσης** στο **κλρτ 588** ισόγειου βιομηχανικού κτιρίου ~136,00 τμ,

Ε. την **ανέγερση** στο προσαρτώμενο **αγρτ 582** ισόγειου βιομηχανοστασίου **"Κτίριο 2" ~300,00 τμ**, για τη **μεταστέγαση** σε αυτό της Γραμμής **Επεξεργασίας Καλωδίων**

ΣΤ. την **αύξηση** των παραλαμβανόμενων **ΟΤΚΖ κατ Μ1-Ν1** (σ.σ. ΕΔΟΕ) από 2.000/έτος σε **3.000/έτος**

Ζ. την **μικρή μηχανολογική επέκταση** του Διαλυτηρίου ΟΤΚΖ,

Η. την εκτέλεση **Ελεγχόμενης Καύσης LPG** από υγραεριοκίνητα ΟΤΚΖ,

Θ. την **αύξηση** των διαχειριζόμενων αποβλήτων στο **Τμήμα Μεταλλικών σε 8.350 τν/έτος, μετά τον συνυπολογισμό** και του βάρους των κουφαριών ΟΤΚΖ, που προωθούνται από το Τμήμα Διαλυτηρίου ΟΤΚΖ.

Ι. την **αντικατάσταση** μέρους του **εξοπλισμού επεξεργασίας καλωδίων**.

Η εταιρία REPLAN Α.Ε. λειτουργεί βάσει των:

- **1^η Τροποποίησης Α.Ε.Π.Ο.** 3508/12.06.2020 με απ **102468/08.06.2021** (Αποκ. Διοίκ).
- **Άδειας Λειτουργίας για αλλαγή επωνυμίας Φ14.2.27685/490011/11198/18.01.2019.**
- **Πιστοποιητικό Πυρασφάλειας α/α Πράξης 957859/21.02.2024** (ΧΠΕ 18827) Π.Υ. Σίνδου, με ισχύ έως 21.02.2029.

- **Άδεια Οικοδομής** 4176/2012 από την Πολεοδομία δ. Κορδελιού- Ευόσμου, κατά τη ίδρυση
- **Άδεια Οικοδομής** 4016/2017 από την Πολεοδομία δ. Κορδελιού- Ευόσμου, για υψηλή περίφραξη
- **Έγκριση Εισόδου-Εξόδου** ΔΤΥ&Π 140/14.04.2016 της δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών & Πολεοδομίας δ. Ωραιοκάστρου.
- **Προσωρινή Οριοθέτηση Ρέματος** 328675/10959/14.04.2016 της δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Θεσσαλονίκης.

Έχει εγγραφεί στο **ΗΜΑ** του ΥΠΕΝ για την παρούσα εγκατάσταση:

- με **#470-1** για δραστηριότητες 9ης Ομάδος (ΟΤΚΖ, επεξεργασία μεταλλικών αποβλήτων)

Για τη συγκεκριμένη μονάδα η εταιρία είναι συμβεβλημένη με τα ακόλουθα συλλογικά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης (ΣΣΕΔ) αποβλήτων:

- ΕΔΟΕ για τα ΟΤΚΖ,
- EcoElastica για τα ελαστικά,
- Re-Battery για τις σταθερές ηλεκτρικές στήλες Pb-Οξέος,
- ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. για τα ΑΗΗΕ και
- CYTOP (πρ. ΕΛΤΕΠΕ) για τα απόβλητα λιπαντικά έλαια.

Η υφιστάμενη μονάδα μεταποίησης περιλαμβάνει τις ακόλουθες δραστηριότητες:

α) τμήμα **Διαλυτηρίου ΟΤΚΖ**, που απορρυπαίνει παλαιά οχήματα **όλων των κατηγοριών** από επικίνδυνες ουσίες και κατασκευαστικά μέρη (**R12**), πριν την ανάκτηση ανταλλακτικών και ανακυκλώσιμων υλικών. Η δυναμικότητά του είναι:

1. **2.000 ΟΤΚΖ/γ** των κατηγοριών **M1-N1** που εμπίπτουν στο ΠΔ 116/04,
2. **100 ΟΤΚΖ/γ** λοιπών κατηγοριών που **δεν** εμπίπτουν στο ΠΔ 116/04, όπως: λεωφορεία, μηχανήματα έργου, δίκυκλα, κλαρκ, γεωργικές πλατφόρμες κ.ά.

(Μετά από σχετικό ερώτημα του μελετητή, η Γ. Δ/τρια Περιβ Πολιτικής/ΥΠΕν εξέδωσε την **Απόφαση 32449/07.09.2017**).

β) τμήμα **τεμαχισμού αποβλήτων Μετάλλων**, όπου **γίνονται και καταστροφές μεταλλικών προϊόντων από κατασχέσεις και τεμαχισμός αποβλήτων ΑΗΗΕ**, όπου υποβάλλονται σε μηχανική επεξεργασία (**R12**) μεταλλικά απόβλητα για ανακύκλωση. Η δυναμικότητά του ορίζεται σε **~4.000 tn/y**, εκ των οποίων **500 tn/y καλώδια**.

Η εγκατάσταση διαθέτει **ασφαλιστική κάλυψη** για επεξεργασία (R12) και αποθήκευση (R13) ΕΑ ύψους 500.000 €.

Βάσει των προγραμματισμένων επεκτάσεων, η εγκατάσταση:

- θα επεκταθεί γηπεδικά στο όμορο **κλρτ 582**
- δεν υπάγεται στις διατάξεις των Οδηγιών **SEVESO** και **IED/IPPC**,
- δεν εμπίπτει σε **Προστατευόμενη Περιοχή** (κάθε είδους),
- Δεν προβλέπεται αύξηση δυναμικότητας για κανένα Τμήμα, πέραν για τα ΟΤΚΖ των κατηγοριών M1-N1.

Ως μονάδα διαχείρισης αποβλήτων έχει υιοθετήσει όλες τις **Τεχνικές Προδιαγραφές** που προβλέπονται είτε από την ισχύουσα Νομοθεσία, είτε από τη Διεθνή Στάθμη της Τεχνικής για το συγκεκριμένο Κλάδο.

Οι επιπτώσεις από τη λειτουργία της θα είναι **ουδέτερες έως και θετικές**.

Η εταιρία δεν ενδιαφέρεται να εμπλακεί στη διαχείριση οικιακών αποβλήτων.

ΓΗΠΕΔΙΚΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗ

Μετά την επέκταση η **συνολική γηπεδική έκταση** θα ανέλθει σε **13.726,59 τμ.**

Σύμφωνα με τη ληφθείσα **Βεβαίωση Χρήσης Γης** α.π. 13277/22.07.2024 της Πολεοδομίας Ωριοκαάστρου:

- το συνολικό γήπεδο εμπίπτει στην περιοχή **AAB2** (σ.σ. ΒΠΠΑ Νεοχωρούδας) με χρήση γης "**ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ της ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΧΑΜΗΛΗΣ & ΜΕΣΗΣ ΟΧΛΗΣΗΣ**" σύμφωνα με το **ΓΠΣ** του Δήμου **Καλλιθέας** (ΦΕΚ 165 ΑΑΠ/27.06.2011)
- **επιτρέπονται** τόσο οι δραστηριότητες της 4^{ης} & της 9^{ης} Ομάδος

ΓΕΙΤΝΙΑΣΗ ΜΕ ΡΕΜΑ - ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΠΛΗΜΜΥΡΑΣ

Στην παρούσα φάση υπέβαλε στην ΔΤΥ Π.Ε. Θεσσαλονίκης με **απ 863940(12972)/6.12.2024 νέα μελέτη** Οριοθέτησης, που λαμβάνει υπόψη τη γηπεδική επέκταση στο κλρτ **582**.

Από την **προτεινόμενη Γραμμή Πλημμύρας** του ρέματος 564 προκύπτει το συμπέρασμα ότι δεν επηρεάζεται από αυτό.

ΚΤΙΡΙΑΚΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗ

Στο νέο κλρτ 582 θα ανεγερθεί ισόγειο, μεταλλικό βιομηχανοστάσιο (**Κτίριο 2**) ~300,00 τμ για τη **μεταστέγαση** των εργασιών:

- Επεξεργασίας Καλωδίων

Θα διαθέτει WC και αυτόνομη στεγανή δεξαμενή λυμάτων.

Όπως και το υφιστάμενο κτίριο θα διαθέτει:

1. σήμανση επικινδυνότητας
2. εξόδους κινδύνου,
3. βεβιασμένο & φυσικό αερισμό,
4. βιομηχανικό δάπεδο με κλίση 1% για τη συλλογή - τυχόν - εκτεταμένων διαρροών από μπαταρίες μολύβδου, ώστε να ρεύσουν σε στεγανό φρεάτιο συλλογής κι εξουδετέρωσης ηλεκτρολυτών με σιδηρά σχάρα,
5. αντικεραυνική προστασία

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

1) διαλυτήριο ΟΤΚΖ

Η δραστηριότητα είναι υφιστάμενη.

Το Διαλυτήριο Ο.Τ.Κ.Ζ. της μονάδος έχει ήδη συμβληθεί με το Σύστημα Ενναλακτικής Διαχείρισης της ΕΔΟΕ.

Οι προβλεπόμενες Τροποποιήσεις είναι οι εξής:

- την αύξηση των παραλαμβανόμενων **ΟΤΚΖ κατ Μ1-N1** (σ.σ. ΕΔΟΕ) από 2.000/έτος σε **3.000/έτος με διατήρηση της δυναμικότητας σε 100/έτος για 2κυκλα - βαρέα**.
- την μικρή **μηχανολογική επέκταση** του Διαλυτηρίου ΟΤΚΖ με προσθήκη 1 ανυψωτικού για διευκόλυνση τη αποσυναρμολόγησης,
- την εκτέλεση **Ελεγχόμενης Καύσης LPG** από υγραεριοκίνητα ΟΤΚΖ,
- οι διαδικασίες Προσωρινής Αποθήκευσης **μπαταριών από ηλεκτρικά/υβριδικά ΟΤΚΖ**.

Ελεγχόμενη Καύση Υγραερίου

Πλέον, έχουν αρχίσει να αποσύρονται και υγραεριοκίνητα οχήματα με αποτέλεσμα τα Διαλυτήρια να "έρχονται αντιμέτωπα" με το θέμα της ασφαλούς διαχείρισής τους, που ως "καύσιμο" υποχρεούνται να το αφαιρούν και να το συλλέγουν χωριστά κατά το στάδιο της Απορρύπανσης.

Το πρόβλημα της διαχείρισης του ανακτηθέντος υγραερίου είναι η περαιτέρω διάθεση, καθώς από τη μία πλευρά είναι ιδιαίτερα επικίνδυνο, από την άλλη, οι εταιρίες εμπορίας ή και εμφιάλωσης δεν είναι διατεθειμένες να το παραλάβουν για διάφορους ευνόητους λόγους.

Έτσι, διεθνώς έχει επικρατήσει ως Βέλτιστη Διαθέσιμη Τεχνική η "**εξουδετέρωσή**" του με τη μέθοδο της **Ελεγχόμενης Καύσης εντός των εγκαταστάσεων**.

Με βάση τα στοιχεία της ΕΔΟΕ και τη νέα δυναμικότητα της μονάδος η μέγιστη ετήσια καύση LPG προσδιορίζεται σε **960 kg**.

Η επιχείρηση έχει αποφασίσει να εφαρμόζει την εξής Μέθοδο:

Σε εξωτερικό χώρο, αποσυνδέεται το ντεπόζιτο από το σωλήνα τροφοδοσίας της μηχανής. Στο σημείο αυτό διαρρέει το ελάχιστο αέριο που υπάρχει εντός του σωλήνα. Ωστόσο, δεν δημιουργείται ιδιαίτερα επικίνδυνη ατμόσφαιρα, καθώς γρήγορα η συγκέντρωσή του πέφτει κάτω από το όριο ανάφλεξης (1,87% για n-Βουτάνιο και 2,37% για Προπάνιο).

Στη συνέχεια **τα πλήρη ντεπόζιτα αποθηκεύονται προσωρινά** σε ειδικά οριοθετημένο και διαμορφωμένο χώρο με τις ειδικότερες προδιαγραφές της **ΥΑ Δ3/14858/93** (ΦΕΚ 477 Β/93) και περιοδικά εφαρμόζεται στον αύλιο χώρο η Ελεγχόμενη Καύση ως εξής:

Στον αύλιο χώρο δημιουργείται ελεύθερος χώρος διαμέτρου 10μ. Τα ντεπόζιτα μεταφέρονται εκεί ένα-ένα και συνδέονται με Πυρσό Καύσης.

Ο χώρος αποθήκευσης θα είναι:

- **αύλιος**, για λόγους ασφαλείας
 - οριοθετημένος με **συρματόπλεγμα** ύψους 2,00 μ (ΥΑ Δ3/14858, § 5.1.5),
 - με **δύο εισόδους** σε απέναντι πλευρές,
 - με σχετική **σήμανση** (§ 5.4.4)
- με **δάπεδο**:
- a. τσιμεντοστρωμένο χωρίς κοιλώματα (ΥΑ Δ3/14858, § 5.1.1.2),
 - b. χωρίς φρεάτια, δίκτυα αποχέτευσης κλπ (ΥΑ Δ3/14858, § 5.1.1.4),
- τα ντεπόζιτα και οι 2 φιάλες θα τοποθετούνται (ΥΑ Δ3/14858, § 5.1.4):
- a. **σε 1 σωρό**
 - b. χωρίς διαδρόμους,
 - c. **επί του εδάφους** και όχι επί παλετών,
 - d. σε απόσταση **> 1,0 μ από την περίφραξη**,
 - e. σε **κάθετη θέση** (ΥΑ Δ3/14858, § 5.4.6),
 - f. **μακριά από** οβίδες οξυγόνου (§ 5.4.5)
- κατά την **αφαίρεσή** τους από τα ΟΤΚΖ θα ελέγχονται για **διαρροές** σύμφωνα με τα εξής κριτήρια, § 5.4.13.1:
- a. την χαρακτηριστική **οσμή του υγραερίου**,
 - b. **συριγμό** διαφεύγοντος αερίου,
 - c. **συμπύκνωση ή πάγωμα** (υδρατμών) γύρω από το σημείο διαρροής

Μετά την ολοκλήρωση της Ελεγχόμενης Καύσης, προκειμένου ν' αφαιρεθεί η όποια μικροποσότητα έχει παραμείνει, κρίνεται σκόπιμη η αφαίρεση της βαλβίδας του ντεπόζιτου και:

- η τοποθέτησή του σε **ανεστραμμένη θέση για LPG** ή σε κανονική θέση για LNG, ή εναλλακτικά
- η **πλήρωσή του με νερό**, το οποίο θα εκκενωθεί στον αύλιο χώρο για να συρρεύσει στο δίκτυο συλλογής ομβρίων, ή ενδεχομένως να λιμνάσει προσωρινά σε κάποια κοιλότητα του τσιμεντοστρωμένου δαπέδου και στη συνέχεια να εκροφηθεί στην ατμόσφαιρα.

Λόγω της αμελητέας διαλυτότητας του LPG στο νερό (βλ. Παράρτημα 9 της ΜΠΕ) δεν αναμένεται ρύπανση του χρησιμοποιηθέντος ύδατος.

2) Μηχανολογικός εξοπλισμός

Ο προβλεπόμενος εξοπλισμός μετά την ολοκλήρωση των εργασιών επέκτασης διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ						
➤ Υφιστάμενος						
1	Ξεμονταριστής Ελαστικών	1	1.000	3,0	3,0	-
2	Πρεσσοψάλιδο Diesel	1	70.000	120,0	120,0	-
3	Αποφλοιωτικό μεγάλων καλωδίων	1	10.000	5,0	5,0	-
4	Αεροσυμπιεστής	1	1.000	3,0	3,0	-
5	Προτεμαχιστής καλωδίων/προφυλακτήρων	1	28.000	17,2	17,2	-
6α	Αλεστικό μικρών καλωδίων	1	32.000	12,1	12,1	-
6β	Μαγνητική ταινία	1	16.000	5,5	5,5	-
7	Πρέσσα απορρύπανσης φίλτρων ελαίου	1	15.000	2,2	2,2	-
8	Ανεβαστήριο παταριού	1	15.000	5,5	5,5	-
9	Τράπεζα ηλεκτροστατικού διαχωρισμού	1	25.000	7,5	7,5	-
υποσύνολο Α:		9	213.000		181,0	
➤ Αφαιρούμενος						
6α	Αλεστικό μικρών καλωδίων	1	32.000	12,1	12,1	-
9	Τράπεζα ηλεκτροστατικού διαχωρισμού	1	25.000	7,5	7,5	-
υποσύνολο Β:		-2	- 57.000		- 19,6	
➤ Νέος						
6	Συγκρότημα τεμαχισμού-αποφλοίωσης καλωδίων	1	-	50,0+6,0	56,0	-
11	Ανυψωτικό ΟΤΚΖ	2	-	2,5	5,0	-
12	Γερανογέφυρα Κτιρίου 2	1	-	15,0	15,0	-
➤ υποσύνολο Γ:		4	-		76,0	-
➤ Σύνολο (Α+Β+Γ):		11	-		237,4	-

ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

➤ Υφιστάμενος

Π.1	Ράμπα Απορρύπανσης – Δεξαμενές υγρών – Αντλίες Αναρρόφησης- Εργαλεία Χειρός	1		➤ Πνευματική κίνηση από Π.7	-
Π.2	Εξουδετερωτής αερόσακκων	1	Το σύνολο:	-	-
Π.3	Διατηρητικό ρεζερβουάρ με βάση	1	50.000	➤ Πνευματική κίνηση από Π.7	-
Π.4	Διατηρητικό κιβωτίου ταχυτήτων	1			-
Π.5	Υδραυλικός κόφτης καταλυτών	1		2,0	2,0
Π.6	Αντλία αναρρόφησης freon	1		1,0	1,0

Π.7	Αεροσυμπιεστής απορρύπανσης	1	2.000	9,0	9,0	-
Π.8	Φορητός ανιχνευτής ραδιενέργειας	1	5.000	0,5	0,5	
Π.9	Τροχήλατη λεκάνη απορ/νσης βαρέων	1	100	-	-	
Π.10	Σακκόφιλτρο γραμμής καλωδίων	1	15.000	15,0	15,0	
➤ Σύνολο:		10	72.100		27,5	-
➤ Νέος						
Π.11	Πυρσός Ελεγχόμενης Κάυσης LPG	1	-	-	-	90,0
➤ υποσύνολο:		1	-		-	90,0
➤ Σύνολο:		11	-		27,5	90,0
ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ						
B.1	Πλάστιγγα	1	23.000	-	-	-
B.2	Ηλεκτρονικός Ζυγός	1	2.500	-	-	-
B.3	Ανεμιστήρας Εξαερισμού	1	500	0,5	0,5	-
B.4	Πυροσβεστικό συγκρότημα & Δίκτυο	1	26.000	15,0+15,5+2, 2	32,7	
B.5	Αντλία ομβρίων	1	500	1,5	1,5	
B.6	Ράφια αποθήκευσης ΟΤ.Κ.Ζ.	18	1.000	-	-	
Σύνολο:		23	70.500		34,7	-

Ο νέος εξοπλισμός που θα εγκατασταθεί είναι:

- Νέο Συγκρότημα τεμαχισμού-αποφλοίωσης καλωδίων σε αντικατάσταση του υφιστάμενου
- Ένα ανυψωτικό ΟΤΚΖ
- Γερανογέφυρα στο νέο Κτίριο εντός του προσαρτώμενου αγρτ.

Για την προστασία από διαρροή επικινδύνων υγρών ουσιών υπάρχουν 2 λεκάνες ασφαλείας στο υφιστάμενο κτίριο. Θα κατασκευαστεί νέα στο νέο κτίριο, αφού θα στεγάσει τις εργασίες Επικίνδυνων Υγρών αποβλήτων.

Η δραστηριότητα καταναλώνει νερό από το δημοτικό δίκτυο και δεν υπάρχει εγκατεστημένη γεώτρηση. Τα λύματα του προσωπικού διατίθενται σε σηπτική δεξαμενή και στη συνέχεια σε απορροφητικό βόθρο.

- Η μονάδα δεν επιίπτει στις διατάξεις των ΚΥΑ 36060/1155/Ε.103 και ΥΑ οικ. 48963/12 για **καμία από τις ελεγχόμενες εργασίες**
- Η μονάδα και με την επέκταση που θα πραγματοποιήσει δεν υπάγεται στην οδηγία SEVESO.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΕΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΑ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ

Το μοναδικό σενάριο εκτεταμένου ατυχήματος/καταστροφής που μπορεί να προβλεφθεί είναι αυτό της **πυρκαϊάς**, που μπορεί να έχει τις ακόλουθες πιθανές συνέπειες:

Υλικές Ζημιές

Δεν υπάρχει ενδεχόμενο μετάδοσης της φωτιάς σε γειτονικές εγκαταστάσεις καθώς η μονάδα συνορεύει με χωράφια, ρέμα και τον αγροτικό δρόμο.

Είναι απίθανο να προσβληθούν οι πυλώνες Υ/Τ, καθώς οι γραμμές διέρχονται σε απόσταση ~30 μ από τα όρια του γηπέδου.

Ανθρώπινη Υγεία

1. Είναι απίθανο να προκύψει εγκλωβισμός πληθυσμού, λόγω:

- a. συμβατικού μεγέθους μονάδος,
- b. απουσίας εκρηκτικών ή ιδιαίτερα εύφλεκτων υλικών και ουσιών,
- c. απουσίας οικισμών σε ζώνη <2 χλμ.

Σίνδος	5,7	N
N. Μαγνησία-Διαβατά	3,0	NNA
περιοχή Νεοχωρούδας	2,8	BA
περιοχή Πενταλόφου	1,9	BBA
Διυλιστήριο ΕΥΑΘ	1,7	ΔΝΔ

2. Θα υπάρξει περιορισμένη έκλυση διοξινών/φουρανίων λόγω των πλαστικών μερών των οχημάτων. Η προσβληθείσα περιοχή θα εντοπίζεται σε ζώνη μεταξύ 1 και 2 χλμ. Στην περίπτωση αυτή:
- a. Δεν θα πληγούν:
 - i. οικισμοί, πόλεις
 - ii. ανοιχτές κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις
 - b. Σε περίπτωση εμφάνισης Α ανέμων ίσως να προσβληθεί το **διυλιστήριο της ΕΥΑΘ**, που βρίσκεται σε απόσταση ~2 χλμ προς Β.

Πολιτιστική κληρονομιά

Καμία επίπτωση.

Περιβάλλον

Αποτέφρωση χορτολιβαδικών εκτάσεων.

ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ - ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ - ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ

Σύμφωνα με το εγκεκριμένο ΣΔΚΠ (1^{ος} Κύκλος) η μονάδα είναι ευάλωτη σε πλημμύρες με **βάθος νερού 0,2-0,5 m**. Στη ΜΠΕ εξετάζονται διάφορα σενάρια διασποράς επικίνδυνων υγρών ουσιών και προτείνονται αντίστοιχα Μέτρα Αποφυγής.

Κατά τα λοιπά η **Τρωτότητα** της είναι περιορισμένη, αφού δεν απαιτεί την κατανάλωση νερού ή ψυκτικών φορτίων για παραγωγικούς σκοπούς.

Οι εκπομπές ΑτΘ είναι περιορισμένες και οφείλονται στη χρήση ντήζελ στα Μηχανήματα Έργου και το πρεσοψάλλιδο.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Σε συνέχεια των ανωτέρω η υπηρεσία εισηγείται για τη θετική γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ.

Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας δημοσιοποίησης της ΜΠΕ του θέματος εκφράστηκαν εγγράφως αντιρρήσεις ενδιαφερόμενων πολιτών ή φορέων. Συγκεκριμένα:

1. Στάλθηκε στην υπηρεσία η με αριθμ. Πρωτ. 159498(3829)/04-03-2025 γνωμοδότηση του Δήμου Ωραιοκάστρου (απόφαση 8/27-02-2025 Δημοτικής επιτροπής – ΑΔΑ: Ψ9ΙΥΩΗΖ-Β4Ν), όπου αποφασίζει θετικά για την γηπεδική επέκταση και διαφωνεί με τυχόν τροποποίηση της άδειας με προσθήκη υλικών ανακύκλωσης διαφορετικών των υφισταμένων που αποθηκεύει ή επεξεργάζεται η μονάδα.

2. Η υποδιεύθυνση τεχνικών έργων ΜΕΘ γνωμοδοτεί θετικά με τον όρο να συγκροτηθεί φάκελος οριστικής οριοθέτησης του ρέματος (έχει αναρτηθεί στο ΗΠΜ).

Τέλος διευκρινίζεται ότι η παραπάνω άποψη αφορά μόνο τη ΜΠΕ και δε δεσμεύει τη Δ/ση Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατά τη χορήγηση σχετικής άδειας της μονάδας, η οποία θα εξεταστεί υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον Ν. 3982/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☒
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	☐

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΙΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Αβραμίδης Διονύσιος
2. Αγγελίδης Θεόδωρος
3. Ανεστίδης Κωνσταντίνος
4. Βασιλάκη – Καρόζη Όλγα
5. Ευθυμιάδης Δημήτριος
6. Καμπανός Αριστείδης
7. Μπέγκας Αθανάσιος
8. Φιλιππιάδου Μαγδαληνή
9. Γουγούσης Σπυρίδων
10. Τρελλόπουλος Γεώργιος
11. Ρόκος Βασίλειος
12. Θωμά Δήμητρα
13. Ιντζές Κωνσταντίνος
14. Χαβατζάς Γεώργιος