



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 16^ο/29-04-2025
Απόφαση 547 /2025**

ΘΕΜΑ 48^ο: «Έγκριση αποδοχής αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής».

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στη **29 Απριλίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 294141/799/24-4-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε., Παπαγιάννη Ελισσάβετ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς της Π.Ε.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 48^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση αποδοχής αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 268709/450/23-4-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ , σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου

2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028

5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί "Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης

6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)

7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.

8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.

9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης

10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)

11. την υπ' αριθ. Α158/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές)

12. την αριθμ. πρωτ. 268709/450/23-4-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση-εισήγηση για την αποδοχή αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) και τη μη άσκηση ενδίκου μέσου κατ' αυτής».

Σχέτ: 1) Οι διατάξεις του Ν. 3852/2010 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης" (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010), ιδίως τα άρθρα 175Α παρ. 1 και 176 παρ. 1 (περ. θ').

2) Το με αριθ. πρωτ. 469416 (11276)/17.09.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού - Τμήμα Ελέγχου και Εκκαθάρισης Δαπανών (ΠΚΜ) (Εκθεση απόψεων).

3) Το με αριθ. πρωτ. 597326/8936/01.10.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Κτηνιατρικής ΜΕΘ – Τμήμα Υγείας Ζώων (Εκθεση απόψεων).

4) Η υπ' αριθ. 4294/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τακτική Διαδικασία).

5) Η υπ' αριθ. 1828/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης.

6) Η από 05.11.2019 αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού.

7) Η υπ' αριθ. 2522/19-11-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

8) Η από 11.10.2022 αγωγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΦΑΡΜΑ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ – Ανώνυμη Εταιρία Εμπορίας Κρεάτων και Ειδών Διατροφής" κατά της Π.Κ.Μ..

9) Η υπ' αριθ. Α158/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) (επιδιοθείσα στην ΠΚΜ την 10.04.2025).

Σας υποβάλλουμε την εισήγησή μας επί της ενδίκου υποθέσεως, που έχει συνοπτικά ως εξής:

1) Η αντίδικός μας ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "ΦΑΡΜΑ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ – Ανώνυμη Εταιρία Εμπορίας Κρεάτων και Ειδών Διατροφής" ανέλαβε, κατόπιν προφορικής εντολής της Διεύθυνσης Κτηνιατρικής ΜΕΘ, κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου – Αυγούστου του έτους 2016 την μεταφορά, θανάτωση, καταστροφή και αποτέφρωση των νοσούντων ζώων (νοσήματα της τρομώδους νόσου και της οξώδους δερματίτιδας), με χρέωση 0,75 ευρώ ανά κιλό ζώντος ζώου, πλέον ΦΠΑ. Η αντίδικός μας εκτέλεσε το έργο το οποίο της είχε ανατεθεί, γεγονός που δεν αμφισβητείται από την Υπηρεσία. Ωστόσο, τα εννιά (9) τιμολόγια παροχής υπηρεσιών συνολικού ποσού **16.901,55** ευρώ που εξέδωσε και παρελήφθησαν ανεπιφύλακτα από την αρμόδια Υπηρεσία δεν εξοφλήθηκαν. Και τούτο διότι όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. 469416 (11276)/17.09.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού - Τμήμα Ελέγχου και Εκκαθάρισης Δαπανών (ΠΚΜ) (σχέτ. 2), για την αντιμετώπιση των δαπανών μεταφοράς, θανάτωσης, καταστροφής και αποτέφρωσης των ζώων που ανατέθηκαν προφορικά το 2016 (εννιά (9) τιμολόγια), δεν υπήρξε έγκριση διάθεσης της πίστωσης από την Οικονομική Επιτροπή και δεν εκδόθηκε απόφαση ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση της πίστωσης, κι ως εκ τούτου οι δαπάνες χαρακτηρίζονται ως μη νόμιμες.

Εν συνεχεία, μεταξύ της Π.Κ.Μ. και της αντιδίκου συνήφθη η από 23.02.2017 σύμβαση για την εκ μέρους της παροχή των ως άνω υπηρεσιών με χρέωση 0,69 ευρώ ανά κιλό ζώντος ζώου, πλέον ΦΠΑ., το συνολικό δε βάρος των οποίων δεν μπορούσε να υπερβεί τα 46.511 κιλά. Ωστόσο, η Διεύθυνση Κτηνιατρικής ΜΕΘ της ανέθεσε προφορικά, πέραν του ως άνω ορίου (και επομένως εκτός της έγγραφης σύμβασης), την εκτέλεση των εν λόγω υπηρεσιών για 7.980 κιλά ζώων με τιμή μονάδος 0,55 ευρώ ανά κιλό και τη θανάτωση αυτών με τιμή μονάδος 0,14 ευρώ ανά κιλό, υπηρεσίες για τις οποίες η αντίδικός μας εξέδωσε το με αριθ. 289/22.05.2018 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών συνολικού ποσού **6.827,69** ευρώ, το οποίο ενώ παραλήφθηκε ανεπιφύλακτα από την αρμόδια Υπηρεσία δεν εξοφλήθηκε. Και τούτο διότι όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. 469416 (11276)/17.09.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού - Τμήμα Ελέγχου και Εκκαθάρισης Δαπανών (ΠΚΜ) (σχέτ. 2) επίσης δεν υπήρξε έγκριση διάθεσης της

πίστωσης και έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση της πίστωσης, κι ως εκ τούτου ομοίως οι δαπάνες χαρακτηρίζονται ως μη νόμιμες.

II) Με την από 05.07.2019 και με ΓΑΚ 13427/2019 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, η αντίδικός μας ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία **“ΦΑΡΜΑ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ – Ανώνυμη Εταιρία Εμπορίας Κρεάτων και Ειδών Διατροφής”** αιτείτο -μεταξύ άλλων- να υποχρεωθεί η ΠΚΜ να της καταβάλει το συνολικό ποσό των 24.426,74 ευρώ για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της αγωγής, άλλως δε και επικουρικώς κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, με το νόμιμο τόκο από την πάροδο ενός μήνα από την παραλαβή ενός εκάστου τιμολογίου, άλλως νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής μέχρι ολοσχερούς εξοφλήσεως. Επί της αγωγής της εξεδόθη η υπ’ αριθ. 4294/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (σχετ. 4), η οποία την απέρριψε λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων. Κατά της ανωτέρω απόφασης, η αντίδικός μας άσκησε την από 16.06.2020 και με ΓΑΚ 1758/2020 έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ’ αριθ. 1828/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (σχετ. 5), η οποία απέρριψε την έφεση κατ’ ουσία και επικύρωσε την απόφαση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου.

III) Στο σημείο τούτο θα πρέπει να αναφερθούν τα εξής: Με την από 05.11.2019 αίτησή της προς την Υπηρεσία μας, η πληρεξούσια δικηγόρος της αντιδίκου μας αιτήθηκε την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς (σχετ. 6). Παρά την θετική εισήγηση - γνωμοδότηση της Υπηρεσίας μας, με την υπ’ αριθ. 2522/19-11-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (σχετ. 7) απορρίφθηκε η κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού και η καταβολή αποζημιώσεως στην αντίδικό μας για τους εκεί αναφερόμενους λόγους.

IV) Τέλος, η αντίδικός μας άσκησε την από 11.10.2022 και με αριθ. καταχ. ΑΓ458/12.10.2022 αγωγή με το ίδιο αιτητικό ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (σχετ. 8). Επί της αγωγής της, η οποία έγινε εν μέρει δεκτή, εξεδόθη η με αριθμό Α158/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) (σε πρώτο και τελευταίο βαθμό), η οποία υποχρεώνει την Π.Κ.Μ. να καταβάλλει στην αντίδικό μας το συνολικό ποσό των 23.729,24 ευρώ (16.901,55 + 6.827,69), νομιμοτόκως από την επίδοση στις 11.7.2019 της αρχικώς ασκηθείσης αγωγής της και έως την εξόφληση με το επιτόκιο που ορίζεται στο άρθρο 45 του ν.4607/2019 (σχετ. 9).

Η με αριθμό Α158/2025 απόφαση δεν υπόκειται σε αναίρεση, καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 53 § 4 του Π.Δ. 18/1989 “Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ...”. Η ως άνω απόφαση είναι λοιπόν αμετάκλητη εκ του νόμου.

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, εισηγούμαστε την αποδοχή της Α158/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) και τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά αυτής.

Ο Νομικός Σύμβουλος της Π.Κ.Μ.

Συνημμένα: Τα υπ’ αριθ. 2-9 σχετικά.

Χρήστος Σπ. Κοτρίδης

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει την αποδοχή της Α158/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ' Τριμελές) και τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στην αριθμ. πρωτ. 268709/450/23-4-2025 σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 547/2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού