



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρακτικό 12^ο/01-04-2025
Απόφαση 397 /2025**

ΘΕΜΑ 26^ο: «Μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά των 1882/2024 και 1883/2024 αποφάσεων του Β΄ Τμήματος ουσίας του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στη **01 Απριλίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 226180/583/27-3-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μήττας Χρήστος, Αντιπεριφερειάρχης Πολιτισμού και Αθλητισμού., αναπλ. μέλος Π.Ε.
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Φωτιάδης Φώτιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, αναπληρωματικό μέλος Π.Ε.

Δεν παρευρέθηκαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος η κ. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα και ο κ. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακοί Σύμβουλοι Π.Κ.Μ. και τακτικά μέλη της Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχε η υπάλληλος της Π.Κ.Μ. Παπαγιάννη Ελισσάβητ, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 26^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά των 1882/2024 και 1883/2024 αποφάσεων του Β΄ Τμήματος ουσίας του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 98956/148/24-3-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α΄/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. τις αριθμ. 1882/2024 και 1883/2024 αποφάσεις του Β΄ Τμήματος ουσίας του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.
12. την αριθμ. πρωτ. 98956/148/24-3-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ : Εισήγηση περί μη άσκησης αίτησης αναίρεσως κατά των 1882/2024 και 1883/2024 αποφάσεων του Β΄ Τμήματος ουσίας του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

ΣΧΕΤ: α) Του Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ α΄ 87/7-6-2010), ιδίως τα άρθρα 176 παρ.1 ε.
β) Το Π.Δ 133/2010 « Ο Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΦΕΚ Α΄ 226/27-12-2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

1. Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία << ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ -ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ>> άσκησε δύο προσφυγές ουσίας στρεφόμενη τόσο κατά της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας όσο και κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Συγκεκριμένα με τις ασηκθείσες προσφυγές - αγωγές η εν λόγω προσφεύγουσα, η οποία δυνάμει της από 30.11.2010 δημόσιας σύμβασης που συνήψε με την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης (ήδη Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας), ανέλαβε την κατασκευή του έργου <<2ο Γυμνάσιο Θέρμης (ΠΡΟΚΑΤ 12/Θ)>>, κατά τις διατάξεις του ν.3669/2008, ζήτησε: Με την πρώτη: να ακυρωθεί άλλως να τροποποιηθεί η τεκμαιρόμενη, λόγω της άπρακτης παρόδου τριμήνου, απόρριψη από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, της από 22.10.2020 ένστασης κατά: α) της με Αρ.οικ. 393329 (5875) 24.7.2020 απόφασης του αναπληρωτή Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης (Υ.Ε.Τ.Μ.ΕΘ) της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, κατά το μέρος με την οποία εγκρίθηκαν ο 4ος Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών (Α.Π.Ε) και το 2ο Πρωτόκολλο Κανονισμού Τιμών Μονάδος Νέων Εργασιών (Π.Τ.Κ.Μ.Ν.Ε) του εν λόγω έργου, με διορθώσεις στις αυτές μονάδος των εγκεκριμένων εργασιών και κατά το μέρος που με τις εν λόγω πράξεις η ως άνω υπηρεσία δεν ενέταξε σε αυτούς νέες εργασίες με τα κονδύλια δαπανών τους, οι οποίες αναφέρονται αναλυτικά στην προσφυγή, β) του εγκριθέντος ως άνω 4ου ΑΠΕ του έργου, τον οποίο υπέγραψε με επιφύλαξη στις 22.7 .2020, κατά το μέρος που προσβάλλεται, γ)του από 25.6.2020 2ου Π.Τ.Κ.Μ.Ν.Ε του άνω έργου, τον οποίον επίσης υπέγραψε με επιφύλαξη στις 22.7.2020, κατά το μέρος που προσβάλλεται, και δ) κάθε άλλης πράξης συναφούς με τα πιο πάνω προγενέστερης ή μεταγενέστερης, άλλως κατά της σιωπηρώς τεκμαιρόμενης απόρριψης της (της ένστασης). Τέλος ζήτησε να τροποποιηθούν ο 4ος Α.Π.Ε, και 2ο Π.Τ.Κ.Μ.Ν.Ε, προκειμένου να συμπεριληφθούν σε αυτούς νέες τιμές και ποσότητες συμβατικών και νέων εργασιών, συνολικού ύψους 40.869,43 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α).

Με την δεύτερη: να ακυρωθεί η παράλειψη του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών να αποφανθεί εμπρόθεσμα στην επιδοθείσα σε αυτόν στις 30-11-2020, από 27.11.2020 ένστασή της, άλλως να ακυρωθεί η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη από τον υπουργό της ένστασης που άσκησε κατά της 539625/8243/2.10.2020 πράξης της Αν. Προισταμένης ΤΕΠΔ/ΥΤΕΜΕΘ, κατά το μέρος με την οποία της ζητήθηκε να προβεί σε διορθώσεις και διαγραφές συγκεκριμένων ποσοτήτων εργασιών στις υποβληθείσες 19η, 20η και 21η Αναλυτικές Επιμετρήσεις με τα αντίστοιχα 18ο και 19ο Πρωτόκολλα Παραλαβής Αφάνων Εργασιών (ΠΠΑΕ), Τελική Επιμετρηση, 13ο Ειδικό Απολογισμό και 17ο Λογαριασμό, β) να αναγνωρισθεί ότι η 19η ΑΕ και το 18ο ΠΠΑΕ του έργου είναι αυτοδικαίως εγκεκριμένα από τις 2.8.2020 άλλως και επικουρικά από τις 18.9.2020, γ) να αναγνωρισθεί ότι η 20η ΑΕ και το 19 ΠΠΑΕ είναι αυτοδικαίως εγκεκριμένα από τις 16.8.2020 άλλως και επικουρικά από τις 1.10.2020 και δ) να αναγνωρισθεί ότι η καθ΄ ης -εναγόμενη Περιφέρεια είναι

υποχρεωμένη να της καταβάλει το περικοπέν εργολαβικό αντάλλαγμα συνολικού ποσού 63.795,83 € του 17ου Λογαριασμού, πλέον ΦΠΑ, ήτοι συνολικά το ποσό των 79.106,83€, νομιμοτόκως από την 2.10.2020, άλλως από την επίδοση της άνω ένστασης (30.11.2020), άλλως από την επίδοση της προσφυγής -αγωγής έως την πλήρη εξόφληση.

II. Το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης επιλαμβανόμενο των δύο ασκηθείσων προσφυγών ουσίας εξέδωσε δύο αποφάσεις: 1. Με την μεν πρώτη, 1882/2024, δέχθηκε εν μέρει την προσφυγή της αντιδίκου εταιρείας. Συγκεκριμένα: α) Τροποποίησε εν μέρει την τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη από τον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών κατά το σκέλος που αφορά στις διορθώσεις -περικοπές δεχόμενο να καταβληθεί στην προσφεύγουσα εταιρεία αντάλλαγμα ύψους 7.796,66 € καθώς και τις εργασίες οι οποίες δεν περιελήφθησαν στους πίνακες τιμών δεχόμενο να καταβληθεί στην ανώνυμη εταιρεία το ποσό των 10.063,41€. β) Μεταρρύθμισε τον 4ο ΑΠΕ και το 2ο Π.Τ.Κ.Μ.Ν.Ε. γ) Ανέπεμψε την υπόθεση στην διοίκηση για την συμβατική τακτοποίηση των εργασιών. δ) Αποφάνθηκε ότι πρέπει να περιληφθούν στον 4ο ΑΠΕ και τον 2ο Π.Τ.Κ.Μ.Ν.Ε οι διορθωμένες τιμές μονάδος των νέων εργασιών ύψους 7.796,66 € καθώς και οι περικοπείσες νέες εργασίες ύψους 9.837,13€ ,ενώ αποφαινεται επιπλέον πως θα πρέπει να συνταχθεί Α.Π.Ε προκειμένου να συμπεριλάβει εργασία ύψους 226,28€. Τέλος απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά. 2. Με την δεύτερη, 1883/2024, ομοίως δέχτηκε εν μέρει την προσφυγή της αντιδίκου εταιρείας. Περαιτέρω: α) Τροποποίησε την τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών που αφορά τις διαγραφές/περικοπές στις εργασίες οι οποίοι περιλαμβάνονται στην 19η ,20η και 21η ΑΠΕ. β) Αναγνώρισε ότι πρέπει να συμπεριληφθούν στον 19 ΑΠΕ και στο σχετικό 18ου ΠΠΑΕ κάποιες συγκεκριμένες εργασίες και αποφαινεται το δέον της διόρθωσης του 7ου Λογαριασμού. Τέλος, και αφού κατά τα λοιπά απορρίπτει την προσφυγή, αναπέμπει την υπόθεση στην διοίκηση προκειμένου να ανασυνταχθεί Α.Π.Ε ώστε να περιλάβει τις συγκεκριμένες εργασίες και να προβεί στις ενδεδγιγμένες ενέργειες προς καθορισμό και πληρωμή στην ανάδοχο του ανταλλάγματος για τις συμπληρωματικές εργασίες αυτές, ενώ κρίνεται πρόωρο το αίτημα της προσφεύγουσας για καταβολή τόκων.

III. Όσον αφορά την πρώτη προσφυγή, το διοικητικό εφετείο επιδικάζει στην ανάδοχο του έργου και ενάγουσα εταιρεία αντάλλαγμα ύψους 7.796,66 ευρώ για μια δέσμη εργασιών και 10.063,41 ευρώ για μια άλλη δέσμη εργασιών. Κατ' άρθρο 53 παρ. 4 του Π.Δ. 18/1989, η αίτηση αναίρεσεως δεν επιτρέπεται να ασκηθεί εφόσον το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από διακόσιες χιλιάδες ευρώ, όταν ειδικότερα η υποκείμενη αιτία της διαφοράς είναι διοικητική σύμβαση. Κατ' ακολουθίαν, δεν πληρούται καν ο απαιτούμενος όρος του παραδεκτού αναφορικά με τη δυνατότητα άσκησης αναίρεσης.

Περαιτέρω δε, λαμβάνοντας υπόψη: α) το σκεπτικό των δύο αποφάσεων, β) την έκθεση απόψεων της Υπηρεσίας ιδίως εν σχέση με τους λόγους που έγιναν δεκτοί, γ) τη διασύνδεση των λόγων που έγιναν δεκτοί, κατά μερική αποδοχή των 2 προσφυγών, ειδικώς δε της σκέψης με αρ. 39 της 1883/2014 απόφασης, με την ανέλεγκτο κατά τον αναιρετικό έλεγχο κρίση περί τα πράγματα, και το απαράδεκτο άσκησης συναφούς επ' αυτού αναιρετικού ελέγχου, δ) εξ όλων δε των ανωτέρω την μη ύπαρξη βάσιμων και παραδεκτών λόγων αναίρεσης, συμβατών και με το φίλτρο του Ν. 3900/2010, εισηγούμαστε να μην αναρριβληθούν οι συγκεκριμένες δύο αποφάσεις και να γίνουν δεκτές ώστε η Υπηρεσία να εκτελέσει το διατακτικό τους.

Οι αποφάσεις επιδόθηκαν την 06-02-2025, κατ' επέκταση η προθεσμία άσκησης αναίρεσης είναι έως και την 7-04-2025

Συν: 1. Η 1882/2024 απόφαση

2. Η 1883/2024 απόφαση

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΗΣ Π.Κ.Μ.

Γιαννόπουλος Γεώργιος

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσεως κατά των 1882/2024 και 1883/2024 αποφάσεων του Β' Τμήματος ουσίας του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, για τους λόγους που αναφέρονται στην με αριθμ. πρωτ. 98956/148/24-3-2025 ανωτέρω σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 397 /2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Αναπλ. Γραμματέας

Παπαγιάννη Ελισσάβετ