



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ 1ο ΕΗΔ

«Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο: “Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο, της εταιρείας με την επωνυμία “Αθανασιάδης Κ.-Χειμωνίδης Φ. Ο.Ε.”, το οποίο θα εγκατασταθεί επί του κλάδου Μαυρονέρι του π. Τριπόταμου, της Δ.Ε. Βέροιας, του Δήμου Βέροιας, της Π.Ε. Ημαθίας, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2405001724)»

Αριθμ. Συνεδρίασης 3η/ 13-03-2025

Αριθμ. Απόφασης 11 / 2025

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα 13 Μαρτίου 2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. πραγματοποιήθηκε η 3η τακτική συνεδρίαση του έτους 2025 της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με τηλεδιάσκεψη, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 173221(175)/07-03-2025 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής κ. Αβραμίδη Ευστάθιου, προς όλα τα Μέλη της Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε νόμιμα, στις 7 Μαρτίου 2025, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 164 και 177 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν τα δέκα τρία (13) από τα δέκα πέντε (15) τακτικά μέλη της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Αβραμίδης Ευστάθιος-Πρόεδρος
2. Θεόδωρος Αγγελίδης (τακτικό μέλος)
3. Αριστείδης Καμπανός (τακτικό μέλος)
4. Παρασκευή Κουρτίδου (τακτικό μέλος)
5. Αθανάσιος Μπέγκας (τακτικό μέλος)
6. Τζήμα-Τόπη Συρμούλα (τακτικό μέλος)
7. Άννα Τζήκα (τακτικό μέλος)
8. Μαγδαληνή Φιλιππιάδου (τακτικό μέλος)
9. Σιμέλα Κυριακίδου (τακτικό μέλος)
10. Θωμάς Χατζηηλιάδης (τακτικό μέλος)
11. Φώτιος Φωτιάδης –(Αντιπρόεδρος
12. Φώτιος Χατζόγλου (τακτικό μέλος)
13. Δήμος Κυριλίδης (τακτικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Ιωάννης Κουφίδης (τακτικό μέλος)
- 2.Ερμούλη Σαραντίδου (τακτικό μέλος)

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η υπάλληλος της ΠΚΜ Κουκίδου Ηρώ, κλάδου Π.Ε. Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση της νόμιμης απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 1^ο ΕΗΔ θέμα: «Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο: “Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο, της εταιρείας με την επωνυμία “Αθανασιάδης Κ.-Χειμωνίδης Φ. Ο.Ε.”, το οποίο θα εγκατασταθεί επί του κλάδου Μαυρονέρι του π. Τριπόταμου, της Δ.Ε. Βέροιας, του Δήμου Βέροιας, της Π.Ε. Ημαθίας, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2405001724)» και ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 164 του Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τη σύγκληση, την απαρτία, την πλειοψηφία, τη λήψη απόφασης και κάθε άλλο σχετικό θέμα εφαρμόζονται αναλογικά τα άρθρα 175 και 177 για την περιφερειακή επιτροπή. Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 177 του ίδιου νόμου “η επιτροπή δύναται να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της, ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση για αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης”. Τα μέλη της Επιτροπής Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας αποδέχτηκαν την πρόταση του Προέδρου και την αιτιολόγηση για τον χαρακτηρισμό του θέματος ως κατεπείγοντος και αποφάσισαν ομόφωνα τη συζήτηση του θέματος ως εκτός ημερήσιας διάταξης. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στην κα. Τζήμα-Τόπη Συρμούλα, περιφερειακή σύμβουλος ΠΕ Ημαθίας και εισηγήτρια του θέματος, η οποία έθεσε υπόψη την αρ. πρωτ. 735499/3303/11-03-2025 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Ημαθίας, η οποία έχει ως εξής:

“Έχοντας υπ’ όψιν:

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/07-06-2010) “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης”
2. Το Π.Δ. 133/2010 (ΦΕΚ 226Α/27-12-2010) “Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας”, όπως τροποποιήθηκε με την υπ’ αριθμ. 81320+77909/01-12-2016 (ΦΕΚ 4302Β/30-12-2016), Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας»
3. Την υπ’ αριθμ. ΓΠΚΜ/οικ_71/08-01-2024 (ΑΔΑ: 6ΓΓΟ7ΛΛ-ΟΩΒ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας “Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης στους Θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας”
4. Την υπ’ αριθμ. οικ. 17255(397)/09-01-2024 (ΦΕΚ 148Β/11-01-2024) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας “Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας καθώς και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων “ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ””
5. Την υπ’ αριθμ. οικ. 250394(2033)/08-04-2024 (ΦΕΚ 2268Β/16-04-2024) Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ημαθίας “Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων “ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ”, σε Προϊστάμενους των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας”
6. Τον Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160Α/18-10-1986) “Για την προστασία του περιβάλλοντος”, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91Α/25-04-2002) “Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις” και το Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209Α/21-09-2011) “Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος”
7. Τον Ν. 4685/2020 (ΦΕΚ 92Α/07-05-2020) “Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις”
8. Την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841Β/24-02-2022) “Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης “Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α’ 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει” (Β’ 2471)”, όπως ισχύει
9. Την ΥΑ οικ. 167563/ΕΥΠΕ/2013 (ΦΕΚ 964Β/19-04-2013) “Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν. 4014/2011, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παράγραφος 13 αυτού, των ειδικών εντύπων των ανωτέρω διαδικασιών, καθώς και κάθε άλλου σχετικού με τις διαδικασίες αυτές θέματος”, όπως ισχύει
10. Την ΚΥΑ οικ. 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45Β/05-01-2014) “Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την

περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας"

11. Την ΥΑ οικ. 170225/2014 (ΦΕΚ 135Β'/27-01-2014) "Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας", όπως ισχύει
12. Το, με α.π. 514039(507)/19-07-2024, έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας [αρ. πρωτ.: 515594(2202)/22-07-2024]
13. Το, με α.π. 42731/15-10-2024, έγγραφο της Δ/σης Περιλ/τος - Καθαριότητας - Πολιτικής Προστασίας, του Δήμου Βέροιας, με συνημμένη την με αρ. 338/2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας [αρ. πρωτ.: 735499(3303)/21-10-2024]

Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το έργο αφορά στην κατασκευή ενός μικρού υδροηλεκτρικού έργου (ΜΥΗΕ), επί του κλάδου Μαυρονέρι του π. Τριποτάμου Βέροιας, στη θέση Καλογριά, εντός των ορίων της Δ.Ε Βέροιας, του Δ. Βέροιας, της Π.Ε. Ημαθίας, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Η αναμενόμενη ετήσια παραγόμενη ενέργεια από το έργο εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε 896.450 kWh, ενώ η εγκατεστημένη ισχύς του ανέρχεται σε 0,185 MW. Φορέας του έργου, είναι η εταιρεία με την επωνυμία "ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ Κ. - ΧΕΙΜΩΝΙΔΗΣ Φ. Ο.Ε." με δ.τ. "Α.Χ. ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε."

Το ΜΥΗΕ Καλογριάς αποτελείται από τρία (3) κύρια και διακριτά μέρη: i) την υδροληψία, που περιλαμβάνει το φράγμα, τον εξαμμητή, τη δεξαμενή φόρτισης και τη δίοδο ιχθύων με τη μορφή ιχθυόσκαλας, ii) τον αγωγό παραγωγής, iii) το σταθμό παραγωγής, καθώς και ένα συνοδό έργο, τη διώρυγα φυγής. Το τεχνικό της υδροληψίας (συνολική καλυπτόμενη επιφάνεια 154,60 τ.μ.), θα κατασκευαστεί 50 m περίπου κατάντη της οδικής γέφυρας που διαπερνά το ρέμα Μαυρονερίου και συνδέει τη Βέροια με την Κουμαριά. Τα νερά του ποταμού θα συλλέγονται από το σύστημα υδροληψίας και θα οδηγούνται μέσω συστήματος σωλήνωσης, στο κτίριο του σταθμού παραγωγής (συνολική καλυπτόμενη επιφάνεια 104,00 τ.μ.), 120 m περίπου ανάντη της συμβολής του με το ρέμα Ασπρονέρι, όπου και θα αξιοποιούνται από έναν υδροστρόβιλο. Ο αγωγός παραγωγής του νερού, μήκους περίπου 245 m, θα είναι υπόγειο τοποθετημένος, επί της υφιστάμενης οδοποιίας, η οποία θα χρησιμοποιηθεί και για τις ανάγκες του έργου, χωρίς την απαίτηση διάνοιξης νέων οδών. Το σύνολο της εκτεπόμενης και αξιοποιούμενης ποσότητας των υδάτων, μετά τη διέλευση από τον στρόβιλο και την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, θα επαναδιοχετεύεται δια μέσω ειδικού τεχνικού (διώρυγα φυγής), στη φυσική κοίτη του ρέματος. Ο υδροηλεκτρικός σταθμός θα συνδεθεί με το δίκτυο ΜΤ του ΔΕΔΔΗΕ, μέσω Μ/Σ ανύψωσης τάσης.

Η υδραυλική πτώση (μικτό ύψος) που θα εκμεταλλεύεται το έργο είναι ίση με 16,5 m και ορίζεται μεταξύ του υψομέτρου +351,5 m της στάθμης στη δεξαμενή φόρτισης της υδροληψίας και του υψομέτρου +335,0 m τοποθέτησης του στρόβιλου. Σε όλο το μήκος εκτροπής του έργου εξασφαλίζεται η ελάχιστη οικολογική παροχή που ισούται με 0,123 m³/s (30% μέσης θερινής τιμής). Η τιμή αυτή είναι μεγαλύτερη από το 50% της μέσης παροχής του Σεπτεμβρίου (=0,122 m³/s).

Σύμφωνα με την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), το υπό εξέταση έργο δεν χωροθετείται σε περιοχές αποκλεισμού και δεν έρχεται σε αντίθεση με τα ειδικά κριτήρια χωροθέτησης και τα κριτήρια για την εκτίμηση της φέρουσας ικανότητας υποδοχέων ΜΥΗΕ, όπως αναφέρονται στο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ (ΚΥΑ 49828/2008, ΦΕΚ 2464Β).

Στην ευρύτερη περιοχή, ανάντη και κατάντη του έργου, υπάρχουν σε λειτουργία δύο ακόμη Μικρά υδροηλεκτρικά έργα, χωρίς ωστόσο να υπάρχουν σωρευτικές επιπτώσεις με αυτά, καθώς το εξεταζόμενο έργο θα εκτρέψει τα νερά του ρέματος για μήκος κοίτης ίσο με 241 m [μικρότερο των 250 m, ως ορίζεται στις ΚΥΑ 49828/2008 και ΥΑ 196978/2011 (ΦΕΚ 518Β)].

Για τον ΜΥΗΣ έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ. ΒΕΒ-1329/27-10-2020 (ΑΔΑ: 6Ψ96ΙΔΞ-3ΑΛ) Βεβαίωση Παραγωγού από τη ΡΑΕ (ΑΔ-06329). Επίσης, ο φορέας του έργου έχει υποβάλλει στις 21-04-2022 στην Υποδ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ημαθίας (α.π. 288735(1061)/21-04-2022), πρόταση τμηματικής οριοθέτησης κοίτης του ρ. Μαυρονερίου για την κατασκευή του σταθμού.

Η θέση στην οποία αναπτύσσεται το έργο βρίσκεται:

- ✓ Στην περιοχή του οικισμού Τριποτάμου, που είναι ο πλησιέστερος οικισμός, όπου δεν υπάρχουν εγκεκριμένα ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ, ούτε θεσμοθετημένα όρια οικισμών.
- ✓ Εκτός ορίων προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000.
- ✓ Εντός δασικού χαρακτήρα εκτάσεων και εκτός Καταφυγίων Αγρίας Ζωής (ΚΑΖ) [το πλησιέστερο ΚΑΖ Κ120 «Κουτσοχώρι» εντοπίζεται σε απόσταση 700 μέτρων περίπου].
- ✓ Σε απόσταση περίπου 200 μέτρα από τον κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο «Αγία Βαρβάρα - Άμμου - Ράχη - Τζαμάλα».
- ✓ Εντός ορίων του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Μακεδονίας (λεκάνη απορροής Αλιάκμονα) και εντός Ζώνης Δυνητικά Υψηλού Κινδύνου Πλημμύρας, με περίοδο επαναφοράς $T = 100$ έτη.

Το έργο, σύμφωνα με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841Β), ως ισχύει, κατατάσσεται ως εξής:

- Ομάδα 2η: Υδραυλικά έργα

α/α	Είδος έργου	Υπ. Α2
1	Φράγματα και αναβαθμοί εντός κοίτης υδατορεμάτων (εφεξής «φράγματα»), κάθε είδους και χρήσης, όπως: ταμίευσης, εκτροπής, μερισμού, υδροληψίας λιμνοδεξαμενών, υδροληψίας υδροηλεκτρικών έργων, αντιπλημμυρικής προστασίας, θυροφράγματα κλπ.	Οι περιπτώσεις που υπολείπονται αυτών της υποκατηγορίας Α1 και της κατηγορίας Β, υπό την επιφύλαξη των παρατηρήσεων (δ) και (ε) του παρόντος είδους <u>Κατηγορία Β (α):</u> $1,5 \text{ m} < H \leq 5 \text{ m}$, εμβαδόν λεκάνης απορροής φράγματος (Ε) $< 50 \text{ km}^2$, εάν το σώμα του φράγματος είναι εκτός περιοχής Natura 2000 και επιπλέον τεκμαίρεται απουσία ιχθυοπανίδας (εδώ: <u>τεκμαίρεται ύπαρξη ιχθυοπανίδας</u>) <u>Παρατήρηση (δ):</u> Εάν $H \leq 1,5 \text{ m}$ και το έργο δεν εμπίπτει σε καμία των περιπτώσεων (α), (β) και (γ) της κατηγορίας Β ως προς τα λοιπά κριτήρια κατάταξης, το έργο κατατάσσεται στην υποκατηγορία Α2.

- Ομάδα 10η: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Μεμονωμένοι Σταθμοί Αποθήκευσης Ενέργειας

α/α	Είδος έργου	Κατ.Β
8	Υδροηλεκτρικά έργα	Οι περιπτώσεις που υπολείπονται αυτών των υποκατηγοριών Α1 και Α2. <u>Υποκατηγορία Α2:</u> $P \leq 15 \text{ MW}$ και $V < 2.000.000 \text{ m}^3$ και α) $15 \text{ km} \geq L > 250 \text{ m}$, εάν τα υδραυλικά μέρη του έργου και η λεκάνη κατάκλυσης και το τμήμα εκτροπής του υδατορέματος είναι εκτός περιοχής Natura 2000 (εδώ: μήκος αγωγού εκτροπής $< 250 \text{ m}$) <u>Παρατήρηση (β):</u> Τα κριτήρια του παρόντος είδους εφαρμόζονται συνδυαστικά με αυτά της κατάταξης του είδους «Φράγματα και αναβαθμοί εντός κοίτης υδατορεμάτων». Τα συνοδά έργα των υδροηλεκτρικών έργων (οδοποιία (*), γραμμές μεταφοράς ρεύματος (**), κλπ.), συμπαράσφρονται από την κατάταξη των τελευταίων. <u>Παρατήρηση (γ):</u> Σε περίπτωση που υδροηλεκτρικό έργο αποτελεί συνοδό έργο άλλου προτεινόμενου έργου υψηλότερης κατάταξης (π.χ. φράγμα ταμίευσης ή υδροληψία από υδατόρεμα για ύδρευση ή άρδευση) τότε συμπαράσφρονται στην τελευταία.

(*) Δεν υπάρχει απαίτηση διάνοιξης νέων οδών για τις ανάγκες του έργου.

(**) Ισχύει η Παρατήρηση για το είδος έργου με α/α 10 της Ομάδας 11 "...γραμμές με $T < 50 \text{ kV}$ (εν προκειμένω $T \leq 20 \text{ kV}$) οποιουδήποτε L , δεν κατατάσσονται και ως εκ τούτου δεν υπόκεινται σε περιβαλλοντική αδειοδότηση."

Συνεπώς, στο σύνολό του, το έργο κατατάσσεται στην Υποκατηγορία Α2 της ΥΑ 17185/1069/2022.

Λοιπά στοιχεία σχετικά με το εξεταζόμενο έργο/δραστηριότητα, καθώς και με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα επιφέρει κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του και τα μέτρα αντιμετώπισής τους, παρατίθενται αναλυτικά στην υποβληθείσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Β. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ

Για την εισήγηση της Υπηρεσίας ελήφθησαν υπόψη:

- Τα περιεχόμενα της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, τα οποία είναι σύμφωνα με την ΥΑ οικ.170225/14 (ΦΕΚ 135Β'/27-01-2014), όπως ισχύει.
- Οι γνωμοδοτήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών, όπως είναι αναρτημένες στην πλατφόρμα του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ) του ΥΠΕΝ, έως την ημέρα σύνταξης του παρόντος εγγράφου και συγκεκριμένα:

Υπηρεσία	Αξιολόγηση
Δ/ση Υδάτων Κ. Μακεδονίας - Α.Δ.Μ-Θ	Θετική γνωμοδότηση με όρους - προϋποθέσεις
Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Ημαθίας (ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Ημαθίας) - ΠΚΜ	Θετική γνωμοδότηση με όρους - προϋποθέσεις
Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Μακεδονίας, Θράκης - ΥΠΕΝ	Θετική γνωμοδότηση με όρους - προϋποθέσεις
Εφορεία Αρχαιοτήτων Ημαθίας	Θετική γνωμοδότηση με όρους - προϋποθέσεις
ΓΕΕΘΑ - ΥΠΕΘΑ	Θετική γνωμοδότηση με όρους - προϋποθέσεις
Δασαρχείο Βέροιας	βλ. γνωμοδότηση Δ/σης Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Μακεδονίας, Θράκης - ΥΠΕΝ

- Το γεγονός ότι επί της ΜΠΕ του έργου, το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία θετικά με την υπ' αρ. 338/2024 απόφαση (σχετ. 13), αφού έλαβε υπόψη: α) την αρνητική

γνώμη της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 25/2024 απόφαση και β) την θετική γνώμη της Δημοτικής Επιτροπής Βέροιας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 367/2024 απόφαση.

- Τα ως άνω αναφερθέντα σημεία στην ενότητα Α, που αφορούν στο εξεταζόμενο έργο.

Κατόπιν τούτων, έχοντας επίσης υπόψη την αρνητική γνώμη της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 25/2024 απόφαση, όπως αναφέρεται στην υπ' αρ. 338/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, χωρίς ωστόσο να είναι εις γνώσιν μας το πρακτικό συνεδρίασης της Δ.Κ. και η αιτιολόγηση ή όχι (ειδική ή μη) της αρνητικής γνώμης, δεν έχουμε αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και εισηγούμαστε θετικά για την υλοποίηση του έργου/δραστηριότητας του θέματος, εφόσον τηρηθούν τα μέτρα αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που αναφέρονται σε αυτήν, χωρίς την απαίτηση πρόσθετων όρων & προϋποθέσεων από αυτούς που θέτει η κείμενη Νομοθεσία, με την επισήμανση των παρακάτω:

1. Το παρόν έγγραφο δεν υποκαθιστά τυχόν απαιτούμενες εγκρίσεις ή άδειες από άλλους φορείς/Υπηρεσίες, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις. Οι ειδικοί περιορισμοί και απαγορεύσεις θα εξετασθούν από τις αρμόδιες Υπηρεσίες κατά το στάδιο των λοιπών εγκρίσεων, γνωμοδοτήσεων και αδειών.
2. Η διαχείριση των αποβλήτων που θα προκύψουν κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του έργου (μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων, οικιακού τύπου απορριμμάτων, αποβλήτων που εμπίπτουν στις διατάξεις του Ν. 2939/2001 περί εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων, τυχόν επικίνδυνων αποβλήτων), να πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, όπως εκάστοτε ισχύει. Για κάθε είδος αποβλήτου που διατίθεται, να τηρείται αρχείο με τα παραστατικά διάθεσης και τα στοιχεία των παραληπτών.
3. Τυχόν πλεονάζουσες ποσότητες αποβλήτων εκσκαφών, καθώς και λοιπά απόβλητα από την κατασκευή των έργων, να διαχειρίζονται σύμφωνα με την ΚΥΑ 36259/1757/Ε103/10 (1312Β), ως ισχύει. Για τη διαχείριση της περισσεύσης υλικών εκσκαφών, να εφαρμόζονται τα αναφερόμενα στο άρθρο 30 του Ν. 4819/2021 (129Α).
4. Κάθε τροποποίηση ή επέμβαση σε υφιστάμενο έργο υποδομής, να γίνεται σε συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες και Φορείς, ώστε να εξασφαλίζεται η ικανοποιητική λειτουργία του.
5. Για την επιλεγόμενη θέση εργοταξίου και των τυχόν θέσεων προσωρινής απόθεσης υλικών, να εκπονηθεί και να εγκριθεί αρμοδίως ΤΕΠΕΜ, σχετικά με τη χωροθέτηση, την οργάνωση, τη λειτουργία, τη διαχείριση παραγόμενων αποβλήτων και τα μέτρα προστασίας που πρέπει να λαμβάνονται.
6. Να εφαρμόζεται τακτικό πρόγραμμα ελέγχων και συντήρησης του συνολικού έργου, για να εξασφαλίζεται η καλή λειτουργική του κατάσταση και ο έγκαιρος εντοπισμός τυχόν προβλημάτων που ενδέχεται να επηρεάσουν δυσμενώς τη λειτουργία του σταθμού. Επίσης, να τηρούνται από το φορέα του έργου θεωρημένα βιβλία και μητρώα καταγραφής στοιχείων (ελέγχων/συντήρησης/έκτακτων συμβάντων κλπ.), βάσει των οποίων θα αποδεικνύεται η συμμόρφωση με τους ισχύοντες περιβαλλοντικούς όρους.
7. Για την εξασφάλιση της στερεομεταφοράς και της σωστής λειτουργίας του έργου, συνιστάται ο τακτικός έλεγχος των ποσοτήτων φερτών υλών που παρακρατούνται στο τεχνικό υδροληψίας και η συστηματική εκκένωση δια του θυροφράγματος.
8. Σε περίπτωση που παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα στη λειτουργία της μονάδας (ατύχημα, βλάβη, διαρροές, κλπ.) και ιδίως όταν αφορά σε απώλεια ή ρύπανση νερού στο ποτάμι, να ενημερώνεται άμεσα η αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία Περιβάλλοντος. Σχετική ενημέρωση να γίνεται και μετά την αποκατάσταση της βλάβης.
9. Να διενεργούνται ανά τακτά διαστήματα μετρήσεις (π.χ. παράμετροι ποιότητας νερού, παροχή υδατορέματος στη θέση της υδροληψίας, στη διάταξη του ιχθυοδιαδρόμου, εκμεταλλευόμενη από το έργο παροχή, αποδιδόμενη οικολογική παροχή) και τα αποτελέσματά τους να καταγράφονται σε αρχείο που θα τηρείται στην έδρα του φορέα του έργου. Συνοπτική Έκθεση με τα επεξεργασμένα αποτελέσματα των μετρήσεων να διαβιβάζεται ετησίως, πέραν των άλλων αρμοδίων υπηρεσιών και στην υπηρεσία μας.
10. Να εξασφαλιστεί κατά προτεραιότητα, καθ' όλο το μήκος του τμήματος της φυσικής κοίτης του ρέματος από το οποίο εκτρέπεται το νερό, συνεχής καθ' όλη τη διάρκεια του έτους παροχή, για τη διατήρηση και διασφάλιση των οικοσυστημάτων και την εξυπηρέτηση των υφιστάμενων χρήσεων του νερού (π.χ. της νεοτριβής στη θέση της υδροληψίας κλπ.).
11. Η απόδοση του νερού μετά το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού να γίνεται χωρίς αλλοίωση της ποιότητάς του, ομαλά και η ταχύτητα ροής του να διατηρείται σε επίπεδο που δεν επηρεάζει την κοίτη του ρέματος. Επίσης, στην ΑΕΠΟ να αναφέρονται οι συντεταγμένες του σημείου επιστροφής του νερού στην κοίτη του ρέματος.
12. Σε περίπτωση που οι διαθέσιμες ποσότητες νερού δεν επαρκούν για την κάλυψη της ορισθείσας οικολογικής παροχής και των τυχόν υφιστάμενων χρήσεων, να περιορίζεται ή να διακόπτεται η

υδροληψία από το ρέμα, έως ότου η παροχή επανέλθει σε επίπεδο που επιτρέπει τόσο την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του έργου, όσο και την απόδοση της απαιτούμενης οικολογικής παροχής.

13. *Η διασύνδεση του έργου με το δίκτυο μεταφοράς της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, να γίνει λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα και τις απαιτούμενες εγκρίσεις από τους αρμόδιους φορείς.*

14. *Ο φορέας του έργου οφείλει να λαμβάνει κατάλληλα μέτρα για την αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος, όπως παρουσιάζονται στο Κεφ.10 της ΜΠΕ, εφόσον δεν παραβιάζουν την εκάστοτε ισχύουσα σχετική νομοθεσία και είναι υπεύθυνος για τη σωστή τήρηση και εφαρμογή του Σχεδίου Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και του Προγράμματος Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης που εμπεριέχονται στο Κεφ.11..”*

Ακολούθησε η κα Τζήμα, η οποία ανέφερε ότι ενημερωθήκανε ως Περιφερειακή Ενότητα Ημαθίας από τον επισπεύδοντα του έργου, τον νόμιμο εκπρόσωπο, κ. Αθανασιάδη, ότι λόγω επικείμενης λήξης της προθεσμίας αίτησης παροχής οριστικής προσφοράς σύνδεσης από τον ΔΕΔΔΗΕ και κατά συνέπεια ακύρωσης της εκδοθείσης από τη ΡΑΑΕΥ Βεβαίωσης Παραγωγού ΑΠΕ, μας ζητά εφ’ όσον είμαστε η τελευταία αρχή που θα γνωμοδοτήσουμε και θα καταλήξει ο φάκελος στην αποφασιστική αρχή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ζητά να επισπεύσουμε τη διαδικασία προκειμένου να μη χάσει τη συγκεκριμένη προθεσμία. Συνεπώς, το Θέμα εισάγεται νομίμως ως Εκτός Ημερησίας Διάταξης και πάμε στις περαιτέρω λεπτομέρειες. Πράγματι, πρόκειται για ένα έργο ενός μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού επί του κλάδου Μαυρονερίου, επί του ποταμού Τριποτάμου της Βέροιας, στη θέση Καλογριά, εντός των ορίων της Δημοτικής Ενότητας Βέροιας του Δήμου Βέροιας. Και αυτό, σύμφωνα με τα στοιχεία του έργου, θα αποτελείται από τρία διακριτά μέρη. Το πρώτο που αφορά την υδροληψία και περιλαμβάνει το φράγμα, τη δεξαμενή φόρτισης και τη δίοδο ιχθύων, με τη μορφή ιχθυόσκαλας. Το δεύτερο που είναι ο αγωγός προσαγωγής και το τρίτο στοιχείο του, που είναι ο σταθμός παραγωγής. Όπως ενημερώθηκαν από τα σχετικά του φακέλου, τα νερά του ποταμού θα συλλέγονται από το σύστημα της υδροληψίας και στη συνέχεια θα εκτρέπονται μέσω ενός υπόγειου αγωγού μήκους περίπου 245 μέτρων, μέχρι να φτάσουν στο σημείο αυτό του στροβίλου. Επ’ αυτού λοιπόν του σημείου, δηλαδή αυτής της απόστασης των περίπου 241 μέτρων όπου το νερό θα εκτρέπεται και θα μπαίνει σε αυτόν τον συγκεκριμένο αγωγό, έχουν διατυπωθεί και οι απόψεις τόσο του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, το οποίο μειοψήφησε όλη η αντιπολίτευση και η απόφαση είναι θετική κατά πλειοψηφία, αλλά προηγήθηκαν και οι αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βέροιας, η οποία ήταν θετική, αλλά και της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας, η οποία ήταν κατά πλειοψηφία αρνητική. Το Θέμα έτσι όπως έρχεται έχει τη θετική γνωμοδότηση από όλες τις προηγούμενες υποχρεωτικές αρχές που πρέπει να λάβει γνωμοδοτήσεις, όπως από τη Διεύθυνση Υδάτων, τη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας, την Εφορεία Αρχαιοτήτων, Δασαρχείο κ.λπ. Έρχεται λοιπόν με θετικές γνωμοδοτήσεις και η Υπηρεσία της Περιφερειακής Ενότητας Ημαθίας, η αρμόδια Διεύθυνση Περιβάλλοντος εισηγείται θετικά. Όμως, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την αρνητική γνωμοδότηση της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας, όσο και τις απόψεις οι οποίες εκτέθηκαν από τη μειοψηφία στο Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας και στη Δημοτική Επιτροπή και έχοντας ιδίαν αντίληψη ως επί χρόνια εκλεγμένη στο παρελθόν στον Δήμο Βέροιας, αλλά και με την σχετική προσωπική της παρουσία και με συζητήσεις με τον Σύλλογο Φίλων Τριποτάμου, ο οποίος είναι ένας πολύ δραστήριος Σύλλογος, ο οποίος ασχολείται με τον Τριποτάμο και εκφράζοντας και τις προσωπικές ευαισθησίες της σε σχέση με την βιοποικιλότητα και την προστασία του όλου περιβάλλοντος στον ποταμό, δεν έχει πειστεί τουλάχιστον για το κατά πόσο τα δύο ήδη υφιστάμενα, για παράδειγμα, υδροηλεκτρικά έργα τα οποία βρίσκονται στον ποταμό, φροντίζουν να έχουν την οικολογική παροχή την οποία υπόσχονται ότι θα έχουν στο ποτάμι. Με απλά λόγια, όταν λαμβάνει χώρα ένα υδροηλεκτρικό έργο, κατ’ αρχάς, υπάρχουν εγκαταστάσεις επί του ποταμού. Δεύτερον, υπόσχεται ότι θα υπάρχει μια συγκεκριμένη οικολογική παροχή, δηλαδή ένα μέρος του νερού, πέρα από αυτό που εκτρέπεται από τον αγωγό, θα πέφτει πάλι στο ποτάμι. Παρά ταύτα, για αυτήν την πολύ μεγάλη διαδρομή των 240 μέτρων, που θα εκτρέπεται το ποτάμι, αντιλαμβάνεστε ότι αυτό που απομένει είναι ένας ξερός τόπος, ένας τόπος ο οποίος επηρεάζεται η βιοποικιλότητά του και αυτό, όπως μαρτυρούν οι απόψεις και των ανθρώπων που δραστηριοποιούνται στο ποτάμι,

δεν έχει κατά τον μέγιστο βαθμό εξασφαλιστεί μέχρι σήμερα και δεν έχουμε ασφαλή συμπεράσματα ή μια εμπειριστατωμένη μελέτη του θέματος που να μας δημιουργεί την ασφάλεια και την βεβαιότητα ότι ένα επόμενο υδροηλεκτρικό έργο δεν θα αποσοβήσει τέτοιου είδους κινδύνους. Δεν είναι κατά των ανανεώσιμων ενέργειας, σε καμία περίπτωση και ούτε σημαίνει ότι η σημερινή αρνητική εισήγηση θα είναι δεσμευτική για οποιαδήποτε άλλη ενέργεια στο μέλλον, εφόσον είμαστε απολύτως βέβαιοι ότι αυτό δεν θα αποβεί εις βάρος του ποταμού. Συνεπώς, εκφράζοντας όλες αυτές τις ανησυχίες σε σχέση με την παρέμβαση την οποία θα γίνει στο ποτάμι και με την επιφύλαξη ότι δεν είμαστε απολύτως βέβαιοι ότι τέτοιου είδους έργα δεν θα αποβούν εις βάρος της βιοποικιλότητας, ειδικά στο σημείο στο οποίο εκτρέπεται το νερό, εισηγείται η κα Τζήμα αρνητικά για αυτό το θέμα.

Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή Ανάπτυξης, Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και τη διαλογική συζήτηση που ακολούθησε μεταξύ των μελών της και έχοντας υπόψη:

α) Το Ν. 3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.”

β) Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α΄/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016),

γ το άρθρο 164 “Αποφασιστικού χαρακτήρα επιτροπές περιφερειακού συμβουλίου” και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,

δ) την υπ’ αριθμ. 21/15-02-2024 (ΑΔΑ: Ρ0Ν97ΛΛ-ΗΛΑ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί “Σύσταση επιτροπών του άρθρου 164 του Ν. 3852/10, όπως ισχύει και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από το Περιφερειακό Συμβούλιο σε αυτές.”,

ε) την υπ’ αριθμ. 22/15-02-2024 (ΑΔΑ: 9ΥΣΦ7ΛΛ-9ΕΡ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου περί “Συγκρότηση των επιτροπών του άρθρου 164 του Ν. 3852/10 με τον ορισμό Προέδρου και των μελών τους από τις παρατάξεις του Περιφερειακού Συμβουλίου καθώς και την 53/12-04-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας με θέμα «Έγκριση τροποποίησης της υπ’ αρ. 22/15-02-2024 απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ως προς την αντικατάσταση του Προέδρου της Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας» με Α.Δ.Α.: Ψ3ΗΛ7ΛΛ-32Β.

στ) την υπ’ αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,

ζ) την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,

η) Την εγκύκλιο 36/15-1-2024 (Α.Δ.Α.: Ψ2Τ146ΜΤΛ6-Ε6Φ) του Υπουργείου Εσωτερικών σχετικά με τη «Περιφερειακή περίοδο 2024-2028»

θ) την υπ. αριθμ. 1/01-03-2024 (Α.Δ.Α. ΨΔΤΣ7ΛΛ-53Θ) απόφαση περί “Εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας σύμφωνα με το άρθρο 164 & 2 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.” .

ι) την αρ. Πρωτ. Οικ. 681593(483)/31-10-2019 απόφαση του Εκτελεστικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας περί “Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της

Επιτροπής Ανάπτυξης Καινοτομίας & Αγροτικής Οικονομίας”.

Αποφασίζει ομόφωνα

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο: “Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο, της εταιρείας με την επωνυμία “Αθανασιάδης Κ.-Χειμωνίδης Φ. Ο.Ε.”, το οποίο θα εγκατασταθεί επί του κλάδου Μαυρονέρι του π. Τριπόταμου, της Δ.Ε. Βέροιας, του Δήμου Βέροιας, της Π.Ε. Ημαθίας, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ: 2405001724)”.

Η παρούσα απόφαση αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Αβραμίδης Ευστάθιος

Η Γραμματέας