



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 8^ο/04-03-2025

Απόφαση 229/2025

ΘΕΜΑ 11^ο: «Έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών) κατόπιν της 12ης σκέψης της υπ' αριθμ. 2/2025 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς) και της έκδοσης του από 27-01-2025 Συμπληρωματικού Πρακτικού (Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών) του διαγωνισμού που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» με κωδικό ΟΠΣ 5221283, που έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα «ΠΠΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 2021-2025» (Άξονας Προτεραιότητας 2.9 «Ανάπτυξη υποδομών και προστασία περιβάλλοντος (μικρά φράγματα, αρδευτικά δίκτυα, ύδρευση - αποχέτευση, αντιπλημμυρικά κλπ)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **4 Μαρτίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 155321/401/27-2-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου-Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε. και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 11^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών) κατόπιν της 12ης σκέψης της υπ' αριθμ. 2/2025 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς) και της έκδοσης του από 27-01-2025 Συμπληρωματικού Πρακτικού (Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών) του διαγωνισμού που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» με κωδικό ΟΠΣ 5221283, που έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα «ΠΠΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 2021-2025» (Άξονας Προτεραιότητας 2.9 «Ανάπτυξη υποδομών και προστασία περιβάλλοντος (μικρά φράγματα, αρδευτικά δίκτυα, ύδρευση

- αποχέτευση, αντιπλημμυρικά κλπ)», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 151740/26-2-2025 εισήγηση της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Χαλκιδικής, η οποία διαβιβάστηκε με το αριθμ. πρωτ. 01^ο/158/26-2-2025 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Χαλκιδικής, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. Τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. Τα άρθρα 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. Την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. Την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. Την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. Το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού, «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ», για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.,
9. Την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. Την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
11. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Το γεγονός ότι η μελέτη έχει ενταχθεί στον Προϋπολογισμό της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας έτους 2024 και θα χρηματοδοτηθεί από τη ΠΔΕ 2024 ΣΑΝΠ 208 Κωδ. Έργου 2024ΝΠ20800000
13. Το με αρ. πρωτ. 18191(53)οικ 9-01-2024 , ορθή επ. στις 29-01-2024 έγγραφο της ΥΔΤΕ ΠΕΧ περί Γνωστοποίηση συμπλήρωσης στο ΟΠΣ ΕΠΑ του Τεχνικού Δελτίου Πράξης με τίτλο «Μελέτη έργων αντιπλημμυρικής προστασίας οικισμών Ν. Χαλκιδικής (2019ΜΠ90800005)» (Πρωτογενές αίτημα ΥΤΔΕ ΠΕΧ) με ΑΔΑΜ 24REQ014811861
14. Την Α.Π. 77554/264/09-02-2024 Απόφαση ένταξης της πράξης «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ (2024ΝΠ20800000)» με κωδικό ΟΠΣ 5221283 στο «ΠΠΑ Κεντρικής Μακεδονίας 2021-2025 (ΑΔΑ: 9ΗΑΝ7ΛΛ-Α30).
15. Την με αρ. 376 (αρ. πρωτ. 3390/21-02-2024) Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών περί έγκρισης του έργου «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» στο ΠΔΕ 2024, στη ΣΑΝΠ208, με κωδικό 2024ΝΠ20800000.
16. Την με αρ. 12/2024 (2η συνεδρίαση/31-05-2021 θέμα 3ο) Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Περιφερειακού Συμβουλίου περί έγκρισης του τρόπου ανάθεσης της μελέτης του θέματος με ανοιχτό διαγωνισμό (ΑΔΑ: 63ΜΚ7ΛΛ-ΤΓΛ)
17. Την με αρ. πρωτ. 363433(1537)οικ. /24-05-2024 βεβαίωση έγκρισης πρωτογενούς αιτήματος της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Χαλκιδικής (ΑΔΑΜ: 24REQ014813500 2024-05-24)

18. Την με αρ. 748/2024 (ΑΔΑ: ΨΑΑ37ΛΛ-ΒΗΦ) απόφαση της Π.Ε. με θέμα «Έγκριση όρων της Διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» με κωδικό ΟΠΣ 5221283, που έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα «ΠΠΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 2021-2025» (Άξονας Προτεραιότητας 2.9 «Ανάπτυξη υποδομών και προστασία περιβάλλοντος (μικρά φράγματα, αρδευτικά δίκτυα, ύδρευση - αποχέτευση, αντιπλημμυρικά κλπ)» προϋπολογισμού: 648.990,08€ (με ΦΠΑ 24%)»
19. Την ανάρτηση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., η οποία έλαβε αριθμό ΑΔΑΜ 24PROC014966217 και δημοσιεύτηκε στην ΕΕ με αριθμό 337427-2024 στις 07/06/2024.
20. Την ανάρτηση της Διακήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., η οποία έλαβε αριθμό ΑΔΑΜ 24PROC014979390
21. Την ανάρτηση της Περίληψης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: 6ΓΝΡ7ΛΛ-ΔΔΡ
22. Την με αριθμ. 855/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ, περί έγκρισης Συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού, (ΑΔΑ: 6Ι6Δ7ΛΛ-6ΡΖ).
23. Την με αρ. 1264/2024 (ΑΔΑ: 9ΟΑ27ΛΛ-Λ71) απόφαση της Π.Ε. Π.Κ.Μ. περί έγκρισης του 1ου Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).
24. Την από 12-09-2024 με αρ. πρωτ. 631166(2652) γνωστοποίηση της υπ. Αριθμ. 1264/2024 απόφασης της Π.Ε. Π.Κ.Μ..
25. Την με αριθμό. 1511/2024 (ΑΔΑ: 9Ν547ΛΛ-ΗΧΙ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ., περί Έγκρισης του 2ου Πρακτικού (ηλεκτρονική αποσφράγιση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών, ανάδειξη προσωρινού αναδόχου), της εν θέματι μελέτης
26. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 761702(3205)/31-10-2024 Κοινοποίηση της 1511/2024 απόφασης, κατά της οποίας δεν κατατέθηκαν προδικαστικές προσφυγές
27. Την με αριθμό. 1782/2024 απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ. που αφορά στην Έγκριση του 3ου Πρακτικού (Έλεγχος Δικαιολογητικών Κατακύρωσης), της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ».
28. Την με αρ. πρωτ. 15459(57)οικ/ 09-01-2025 αποστολή του Φακέλου της Μελέτης προς έλεγχο από το την Υπηρεσία Επιτρόπου, Ελεγκτικού Συνεδρίου Ο.Τ.Α. Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς)
29. Την υπ' αριθμ. 2/2025 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς)
30. Το από 27-01-2025 Συμπληρωματικό Πρακτικό (Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών), το οποίο έχει ως εξής:

Πρακτικό
της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοικτής διαδικασίας
για την ανάδειξη (προσωρινού) αναδόχου της μελέτης:
«Μελέτη έργων αντιπλημμυρικής προστασίας οικισμών ν. Χαλκιδικής»
Εκτιμώμενης αξίας: €523.379,09 (χωρίς ΦΠΑ) με κωδικό ΟΠΣ 5221283

Αιτιολόγηση βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν για την μελέτη με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ
ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ»

Στον Πολύγυρο Χαλκιδικής, την Δευτέρα 27 Ιανουαρίου 2025 στις 10:00 π.μ. συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού η οποία είχε οριστεί με την με α/α 855/2024 (ΑΔΑ: 6Ι6Δ7ΛΛ-6ΡΖ) απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ και αποτελείται από τους:

1. Ιωάννης Λανταβός, ΠΕ Μηχανικών, Υ.Τ.Ε. Π.Ε. Χαλκιδικής, πρόεδρος
2. Βασιλική Παρούση, ΠΕ Μηχανικών, Δ.Τ.Ε. Περ. Ενοτήτων, μέλος
3. Ανδρέας Χλιούμης, ΠΕ Μηχανικών, εκπρόσωπος ΤΕΕ, μέλος

Κατόπιν διαπίστωσης της απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν πέντε προσφορές, οι οποίες κρίθηκαν όλες παραδεκτές. Ακολούθως, αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν και οι πέντε προσφορές με το 1ο Πρακτικό. Με την 2/2025 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριά) κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος μεταξύ της ΠΚΜ και του προσωρινού αναδόχου σχεδίου σύμβασης, με την αιτιολογία ότι α) η σύμβαση δεν υποδιαιρέθηκε σε τμήματα παρότι πρόκειται για μελέτες που αφορούν διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές της Π.Ε. Χαλκιδικής και β) δεν υφίσταται πλήρης και ειδική λεκτική αιτιολόγηση της βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων στο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού για την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζόμενων, καθόσον σε αυτό παρατίθενται μόνον οι βαθμοί στα κριτήρια με συνοπτικούς λεκτικούς χαρακτηρισμούς.

Έργο της Επιτροπής Διαγωνισμού στην παρούσα φάση είναι :

Η συμπλήρωση της διαπιστωθείσας - με την 2/2025 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριά) - ελλείπουσας αιτιολογίας της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, προκειμένου να εγκριθεί αρμοδίως από την Περιφερειακή Επιτροπή της ΠΚΜ. Ειδικότερα, με το

παρόν αιτιολογείται από την Επιτροπή με πιο αναλυτικό τρόπο η δοθείσα βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, καθώς στο πρακτικό αυτό εκτίθενται αναλυτικά η κατανομή των κριτηρίων βαθμολόγησης και οι συντελεστές αυτών, καθώς και η αναλυτική λεκτική αιτιολογία της βαθμολογίας κάθε επιμέρους κριτηρίου, ενώ διορθώνονται τυπικά λάθη και λεκτικές αστοχίες. Η ανάλυση τεκμηριώνεται με αναφορά στα συγκεκριμένα στοιχεία των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, τα οποία αξιολόγησε ήδη η Επιτροπή σε σχέση με τα προβλεπόμενα και απαιτούμενα στη διακήρυξη επιμέρους χαρακτηριστικά και τις αντικειμενικές σταθμίσεις στις οποίες προέβη, πλην όμως δεν αποτύπωσε για λόγους ταχύτητας, στο αρχικό πρακτικό, κατόπιν των οποίων και βαθμολόγησε ήδη αυτές, με αποτέλεσμα να καθίσταται επαληθεύσιμο γιατί αυτές ανταποκρίνονται στις οριζόμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Σημειώνεται ότι την Πέμπτη 08/08/2024, την Τρίτη 13/08/2024 και τη Δευτέρα 26/08/2024 συνεδρίασε διαδοχικά η Επιτροπή Διαγωνισμού -με την ίδια σύνθεση- για να προβεί στη διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων Οικονομικών Φορέων, λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στα άρθρα 20.3, 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος "Τεχνική Προσφορά" περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της Διακήρυξης:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθιζόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης

Επισημαίνουμε ότι η βαθμολογία για την αξιολόγηση των συμμετεχόντων γίνεται σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, οι οποίες διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και με αφετηρία ένα αριθμητικό μέγεθος που ανταποκρίνεται στο υψηλό επίπεδο όλων των συμμετεχόντων. Η επιτροπή κρίνει με τη χρήση αποκλειστικά τεχνικών κριτηρίων αξιολόγησης, όπως αυτά αναλυτικά περιγράφονται παρακάτω, τις τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων. Όπως εξάλλου φαίνεται από τη μικρή διαφοροποίηση των βαθμολογιών και στα τρία κριτήρια αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών όλες είναι πολύ καλές έως πάρα πολύ καλές.

Η αξιολόγηση – βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών έγινε με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στο άρθρο 21.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της υπό ανάθεσης μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 2^α του άρθρου 94 του Ν. 4412/2016 που περιλαμβάνεται στον υποφάκελο Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παρ. 20.3 της Διακήρυξης.

Συγκεκριμένα, αξιολογούνται

- Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων και προτάσεις αντιμετώπισής τους
- Τυχόν προβλήματα του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης και προτάσεις αντιμετώπισής τους

Το 1^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση)

Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ1) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας ορίζεται σε $\sigma_1=0,40$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των παρ. 2β & 2γ του άρθρου 94 του Ν. 4412/2016.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης
- Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της Δημόσιας Σύμβασης, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνεται και την εμπειρία του συντονιστή.

Το 2^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό από 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση)

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό (Κ2) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε $\sigma_2=0,30$.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του Οικονομικού Φορέα, βάσει των στοιχείων (δ) και (ε) του άρθρου 94 του Ν. 4412/2016.

Συγκεκριμένα αξιολογούνται:

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή των εργασιών του συντονιστή και της ομάδας
- Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από την καλή συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας

μελέτης. Για το κριτήριο της συνοχής, οι κατηγορίες μελετών της παρ. 12.1 της Διακήρυξης που απαιτούν συνεργασία είναι οι εξής: 13, 16 και 27.

Το 3^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό μεταξύ 1 έως 100 (ακέραιος αριθμός με στρογγυλοποίηση)

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό (Κ3) βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε $\sigma_3=0,30$.

Η βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 21.2 της Διακήρυξης. Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{TP} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$$

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$

«Κν» είναι η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης

U TP είναι η συνολική βαθμολογία της προσφοράς. Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών καθώς και η συνολική βαθμολογία παρουσιάζεται ακολούθως:

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	K1	K2	K3	U TP
1	ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS	85	86	87	85,9
2	"Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε." δ.τ. ΑΚΜΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ"- "ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ"	84	84	86	84,6
3	ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)	83	84	85	83,9
4	«ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»	83	83	85	83,6
5	DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε., Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε."	90	90	89	89,7

Αιτιολόγηση αξιολόγησης – βαθμολόγησης διαγωνιζόμενων

Επεξηγήσεις σχετικά με το χαρακτηρισμό και τη βαθμολόγηση των κριτηρίων:

- Μέτρια-ικανοποιητική τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 61 έως 70 μονάδες
- Καλή τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 71 έως 80 μονάδες
- Πολύ καλή τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 81 έως 90 μονάδες
- Πάρα πολύ καλή τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 91 έως 95 μονάδες
- Άριστη τεχνική έκθεση βαθμολογείται από 96 έως 100 μονάδες

Ακολουθεί η αιτιολογημένη βαθμολόγηση ανά διαγωνιζόμενο:

1) ΓΕΩΡΓΙΟΣ Μ. ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τεχνικών προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων κρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό αποτελεσματικές. Η Τεχνική Έκθεση συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προκήρυξης. Περιλαμβάνει καλή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης με καλό σχολιασμό αυτών. Στην τεχνική προσφορά του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα μνημονεύονται όλες οι απαιτούμενες μελέτες. Δίδονται χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης. Γίνεται αναφορά στις επικρατούσες γεωλογικές συνθήκες της περιοχής του έργου. Επισημαίνονται τα αναμενόμενα προβλήματα της περιοχής της μελέτης και τρόποι αντιμετώπισης τους. Καταγράφεται με λεπτομέρεια και σχολιάζεται το αντικείμενο της μελέτης κατά κατηγορία. Γίνεται αναλυτική αναφορά σε όλες τις μελέτες με καλή επισήμανση των προβλημάτων τους και τρόπους επίλυσης. Γίνεται επισήμανση προβλημάτων και ελλείψεων του φακέλου του έργου και παρατίθενται προτάσεις αντιμετώπισης τους. Αναφέρεται ότι δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα όρια των Προστατευόμενων Περιοχών της περιοχής μελέτης ώστε να καταγραφούν ενδεχόμενοι περιορισμοί ή απαγορεύσεις επέμβασης σε κάποιες θέσεις, λόγω ύπαρξης προστατευόμενης θέσης, μνημείου, αρχαιολογικού χώρου κλπ. προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το εξεταζόμενο έργο δεν θα επηρεάσει αρνητικά τις περιοχές αυτές και ότι θα παρθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για προστασία τους από τις ενδεχόμενες επιπτώσεις. Γενικώς, η Τεχνική Έκθεση χαρακτηρίζεται πολύ καλή όσον αφορά στο βαθμό πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης, με καλό βαθμό πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού και της επισήμανσης των προβλημάτων και πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των προβλημάτων.

Επομένως, ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεσης μελέτης κρίνεται ως πολύ καλός και το κριτήριο βαθμολογείται με $K1=85$

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης σύμφωνα με την απόφαση Υπ. Υποδομών & Μεταφορών υπ' αριθ. ΔΝΣβ/1732/ΦΝ466 (ΦΕΚ 1047Β/29.03.2019) «Εξειδίκευση του είδους των παραδοτέων στοιχείων ανά στάδιο και ανά κατηγορία μελέτης σε ό,τι αφορά τα συγκοι-νωμικά (οδικά) έργα, τα υδραυλικά, λιμενικά και κτιριακά έργα» για την κατηγορία «Ελάχιστα Παραδοτέα Μελετών Υδραυλικών Έργων». Συγκεκριμένα, μνημονεύονται πολύ αναλυτικά οι επιμέρους δραστηριότητες, δίδεται επιμέρους μεθοδολογία για κάθε κατηγορία μελέτης, προβλέπονται εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης με σύστημα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015 και δίδεται παράρτημα με στοιχεία από αυτοψία στην περιοχή.

Επομένως η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως πολύ καλή και βαθμολογείται με $K2=86$

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών της μελέτης 13, 16 και 27 για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία συνεργασίας μεταξύ των μελών του Οικονομικού Φορέα είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Παρατίθεται πολύ καλό Οργανόγραμμα με πολλή καλή συνοχή της Ομάδας Μελέτης, όπως προκύπτει τόσο από την προηγούμενη συνεργασία των μελών της ομάδας Μελέτης, σε δέκα επτά μελέτες. Συγκεκριμένα, από τον πίνακα προηγούμενης συνεργασίας που υποβλήθηκε, προκύπτει η σταθερότητα απασχόλησης του προσωπικού του οικονομικού φορέα. Επισημαίνεται, ότι η ομάδα μελέτης του διαγωνισμού (τόσο όσον αφορά το επιστημονικό προσωπικό, όσο και το τεχνικό) δεν περιλαμβάνει περιστασιακούς συνεργάτες. Η Ομάδα Μελέτης απαρτίζεται από 16 μέλη, από τους οποίους οι 10 είναι ενταγμένοι στα πτυχία της εταιρείας που ζητούνται από την προκήρυξη ενώ 4 άτομα είναι μόνιμοι συνεργάτες και 2 άτομα απασχολούνται με εξαρτημένη σχέση εργασίας (Υπάλληλοι ΙΚΑ, υποστηρικτικό προσωπικό).

Επομένως η οργάνωση του Οικονομικού Φορέα κρίνεται ως πολύ καλή και βαθμολογείται με $K3=87$

2) "Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε." δ.τ. ΑΚΜΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ"- "ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ"

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τεχνικών προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων κρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό αποτελεσματικές. Αρχικά παρουσιάζονται συνοπτικά το αντικείμενο και ο σκοπός της υπό ανάθεση μελέτης και ακολουθεί η περιγραφή του περιεχομένου των επί μέρους αντικειμένων μελέτης. Μνημονεύονται αναλυτικά οι απαιτούμενες μελέτες. Υδραυλική μελέτη (κατηγορία 13), Τοπογραφική μελέτη (κατηγορία 16), Περιβαλλοντική Μελέτη (κατηγορία

27), Σύνταξη ΣΑΥ ΦΑΥ. Δίδονται χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης. Καταγράφεται με λεπτομέρεια και σχολιάζεται το αντικείμενο της μελέτης κατά κατηγορία. Δεν εντοπίζονται ελλείψεις του Φακέλου του έργου.

Επομένως, ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεσης μελέτης κρίνεται ως πολύ καλός (και όχι ως πάρα πολύ καλός όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στο αρχικό Πρακτικό) και το κριτήριο βαθμολογείται με $K1=84$

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Μνημονεύονται αναλυτικά οι επιμέρους δραστηριότητες. Η Πρόταση Μεθοδολογίας διαρθρώνεται σε 3 ενότητες: Ενότητα 1: παρουσιάζονται οι κύριες δραστηριότητες – ενέργειες για την εκπόνηση της μελέτης, ανά επί μέρους μελέτη (Τοπογραφική μελέτη, Υδραυλική μελέτη, Περιβαλλοντική μελέτη, ΣΑΥ – ΦΑΥ). Ενότητα 2: περιγράφεται η αλληλουχία σταδίων / φάσεων των μελετών και παρουσιάζεται η αλληλουχία και η αλληλοτροφοδότηση των μελετών. Ενότητα 3: περιγράφονται οι εσωτερικές διαδικασίες για την παραγωγή της μελέτης, με τον καθορισμό σημείων ελέγχου. Δίδεται επιμέρους μεθοδολογία για κάθε κατηγορία μελέτης. Προβλέπονται εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης με σύστημα διαχείρισης ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015.

Επομένως η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως πολύ καλή (και όχι ως πάρα πολύ καλή όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στο αρχικό Πρακτικό) και βαθμολογείται με $K2=84$

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών της μελέτης 13, 16 και 27 για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία συνεργασίας μεταξύ των μελών του Οικονομικού Φορέα είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Παρατίθεται πολύ καλό Οργανόγραμμα με πολλή καλή συνοχή της Ομάδας Μελέτης, όπως προκύπτει τόσο από την προηγούμενη συνεργασία των μελών της ομάδας Μελέτης, σε σαράντα δύο μελέτες, οι οποίες όμως αφορούν μικρότερες ομάδες μελετητών.

Επομένως η οργάνωση του Οικονομικού Φορέα κρίνεται ως πολύ καλή και βαθμολογείται με $K3=86$

3) ΤΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ΤΟΜΗ Α.Ε.Μ.Ε.Υ.)

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τεχνικών προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων κρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό αποτελεσματικές. Συγκεκριμένα, μνημονεύονται οι απαιτούμενες μελέτες. α. τοπογραφική μελέτη για τη δημιουργία κατάλληλου και αξιόπιστου τοπογραφικού υποβάθρου για την εκπόνηση της μελέτης, β. υδραυλική μελέτη, που αποτελείται από: - υδρολογική μελέτη, και - μελέτη οριοθέτησης / έλεγχο ανομοιόμορφης ροής, μελέτη έργων διευθέτησης και αντιπλημμυρικής προστασίας για τα υδατορέματα Τωρώνης και Βεργιάς. γ. μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, για την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων των άνω υδατορεμάτων. Στο πλαίσιο της μελέτης, επίσης, θα συνταχθούν Σχέδιο και Φάκελος Ασφάλειας-Υγείας, από τον βασικό μελετητή, που είναι ο μελετητής των υδραυλικών έργων. Δίδονται χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης. Καταγράφεται και σχολιάζεται το αντικείμενο της μελέτης κατά κατηγορία.

Επομένως, ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της υπό ανάθεσης μελέτης κρίνεται ως πολύ καλός (και όχι ως πάρα πολύ καλός όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στο αρχικό Πρακτικό) και το κριτήριο βαθμολογείται με $K1=83$

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Μνημονεύονται αναλυτικά οι επιμέρους δραστηριότητες. Δίδεται επιμέρους μεθοδολογία για κάθε κατηγορία μελέτης. Προβλέπονται εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης με συστήματα διαχείρισης ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015.

Επομένως η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως πολύ καλή (και όχι ως πάρα πολύ καλή όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στο αρχικό Πρακτικό) και βαθμολογείται με $K2=84$

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Γίνεται παρουσίαση όλων των στελεχών της ομάδας μελέτης που προβλέπεται να αναλάβουν την εκπόνηση της μελέτης συνοδευόμενη από οργανόγραμμα όπου θα παρουσιάζεται σχηματικά η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των μελών της ομάδας. Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών της μελέτης 13, 16 και 27 για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία συνεργασίας μεταξύ των μελών του Οικονομικού Φορέα σε δεκατρείς προηγούμενες μελέτες είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης.

Επομένως η οργάνωση του Οικονομικού Φορέα κρίνεται ως πολύ καλή και βαθμολογείται με $K3=85$

- 4) «ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»,
δ.τ. «ENVIROPLAN Α.Ε.»

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τεχνικών προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων κρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό αποτελεσματικές. Μνημονεύονται οι απαιτούμενες μελέτες που θα καταρτιστούν για τον σχεδιασμό των αναγκαίων τεχνικών έργων για την προστασία από πλημμυρικά φαινόμενα της παρόχθιας και της ευρύτερης περιοχής των υδατορεμάτων Τούρλα και Ροδιά του οικισμού της Τορώνης και του υδατορέματος του οικισμού της Βεργιάς. Δίδονται χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης. Καταγράφεται και σχολιάζεται το αντικείμενο της μελέτης κατά κατηγορία. Παρατίθενται οι σημαντικότεροι κίνδυνοι που κρίνεται ότι είναι δυνατόν να δημιουργήσουν προβλήματα κατά την υλοποίηση της συγκεκριμένης σύμβασης, καθώς και τα μέτρα αντιμετώπισής τους.

Επομένως, ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της υπό ανάθεσης μελέτης κρίνεται ως πολύ καλός και το κριτήριο βαθμολογείται με $K1=83$

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Μνημονεύονται οι επιμέρους ενέργειες και διεργασίες ανά στάδιο και είδος μελέτης, οι οποίες έχουν αποτυπωθεί αναλυτικά. Δίδεται επιμέρους μεθοδολογία για κάθε κατηγορία μελέτης. Περιγράφεται η αλληλουχία των επιμέρους μελετών και παραδοτέων και η ορθή τροφοδοσία κάθε μελέτης με την απαραίτητη πληροφορία η οποία μπορεί να πηγάζει από κάποιο άλλο μελετητικό στάδιο και αντικείμενο. Προβλέπονται εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης με συστήματα διαχείρισης ISO 9001:2015 και ISO 14001:2015. Παρουσιάζεται η εξέλιξη των εργασιών για την υλοποίηση της υπό ανάθεση σύμβασης και απεικονίζεται η αλληλουχία και η αλληλοτροφοδότηση των επιμέρους μελετών.

Επομένως η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως πολύ καλή (και όχι ως πάρα πολύ καλή όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στο αρχικό Πρακτικό) και βαθμολογείται με $K2=83$

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η Ομάδα Έργου έχει διαμορφωθεί κατά τρόπο ώστε να καλύπτονται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης και της επιτυχούς εκπόνησης του έργου. Αποτελείται από μηχανικούς και επιστήμονες που είναι ειδικευμένοι και έχουν σημαντική και πολυετή εμπειρία σε μελέτες και έργα παροχής υπηρεσιών. Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών της μελέτης 13, 16 και 27 για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία συνεργασίας μεταξύ των μελών του Οικονομικού Φορέα σε είκοσι δύο (22) προηγούμενες μελέτες είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης.

Επομένως η οργάνωση του Οικονομικού Φορέα κρίνεται ως πολύ καλή και βαθμολογείται με $K3=85$

- 5) DELCO Ε.Π.Ε.- Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε., Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και δ.τ. "INFOTERRA Α.Ε."

Κριτήριο 1: Ο εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας της μελέτης και επισήμανση τεχνικών προβλημάτων και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων κρίνονται σε πολύ μεγάλο βαθμό αποτελεσματικές. Μνημονεύονται οι απαιτούμενες μελέτες. Δίδονται χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης. Καταγράφεται με λεπτομέρεια και σχολιάζεται το αντικείμενο της μελέτης κατά κατηγορία. Γίνεται εκτενής σχολιασμός του Φακέλου του έργου βάσει του άρθρου 45 του Ν. 4412/2016 και εντοπίζονται ελλείψεις του. Στην Τεχνική Έκθεση, αναλύονται και σχολιάζονται το Περιεχόμενο του Τεχνικού Αντικείμενου, οι τυχόν Ελλείψεις και τα Προβλήματα που προκύπτουν καθώς και οι προτεινόμενες λύσεις, τυχόν περιβαλλοντικοί περιορισμοί και οι σχετικές προτάσεις

αντιμετώπισής τους, τα προβλήματα που αναμένεται να δημιουργήσουν οι ειδικές συνθήκες της περιοχής και οι προτεινόμενοι τρόποι αντιμετώπισής τους. Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία γίνεται αντιληπτό ότι έχει γίνει λεπτομερής αυτοψία και στις δύο περιοχές με αποτέλεσμα τα αναγραφόμενα να αφορούν στην αποτυπωθείσα κατάσταση.

Επομένως, ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της υπό ανάθεσης μελέτης κρίνεται ως πολύ καλός και το κριτήριο βαθμολογείται με $K1=90$

Κριτήριο 2: Η παράθεση των επιμέρους δραστηριοτήτων, των απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την έντεχνη παραγωγή της μελέτης είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η μεθοδολογία που θα ακολουθηθεί για τη συλλογή και επεξεργασία των στοιχείων είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του φακέλου της σύμβασης σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης που προτείνει και την εμπειρία του συντονιστή είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Μνημονεύονται πολύ αναλυτικά οι επιμέρους δραστηριότητες με σαφή καθορισμό των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων έκαστου μέλους της ομάδας μελέτης και λοιπού προσωπικού και παρουσιάζονται σε επεξηγηματικό διάγραμμα. Προτείνονται ενέργειες (σύνταξη έκθεσης εκτίμησης έργου) που θα βοηθήσουν στην έντεχνη παραγωγή της μελέτης. Δίδεται επιμέρους μεθοδολογία για κάθε κατηγορία μελέτης. Προβλέπονται εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης με συστήματα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 27001:2013 και ISO 45001:2018. Δίδεται σχέδιο της ροής επικοινωνίας και διάχυσης της πληροφορίας με ευθύνη του συντονιστή και σύστημα συνεχούς παρακολούθησης της προόδου της μελέτης και προσαρμογής της στα εκάστοτε δεδομένα.

Επομένως η πληρότητα και η αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης κρίνεται ως πολύ καλή (και όχι ως πάρα πολύ καλή όπως εκ παραδρομής γράφτηκε στο αρχικό Πρακτικό) και βαθμολογείται με $K2=90$

Κριτήριο 3: Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, την έκθεση τεκμηρίωσης της ομάδας μελέτης και την κατανομή εργασιών του συντονιστή και της ομάδας είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Ο βαθμός συνοχής των μελών της ομάδας μελέτης και η καλή συνεργασία μεταξύ των κατηγοριών της μελέτης 13, 16 και 27 για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης, που προκύπτει από τα στοιχεία συνεργασίας μεταξύ των μελών του Οικονομικού Φορέα είναι σε πολύ μεγάλο βαθμό πλήρης. Παρατίθεται πολύ καλό Οργανόγραμμα με πολύ καλή συνοχή της Ομάδας Μελέτης, όπως προκύπτει τόσο από την προηγούμενη συνεργασία των μελών της ομάδας Μελέτης, σε τριάντα επτά μελέτες. Παρουσιάζεται ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη ομάδα μελέτης θα ανταποκριθεί στην εκπόνηση της υπό ανάθεση μελέτης αναφορικά με την κατανομή καθηκόντων – αρμοδιοτήτων και σε σχέση με το συνημμένο προτεινόμενο οργανόγραμμα. Οι αρμοδιότητες και τα καθήκοντα όλων των μελών της ομάδας μελέτης, τόσο του στελεχιακού δυναμικού όσο και του λοιπού βοηθητικού προσωπικού, καθορίζονται επακριβώς με σκοπό την ορθολογική τους κατανομή.

Επομένως η οργάνωση του Οικονομικού Φορέα κρίνεται ως πολύ καλή και βαθμολογείται με $K3=89$

Οι εργασίες της Επιτροπής Διαγωνισμού ολοκληρώθηκαν και σε διαπίστωση των παραπάνω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αναγνώσθηκε, υπογράφεται ως παρακάτω.

Πολύγυρος, 27/01/2025

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Ο πρόεδρος

Τα μέλη

Ιωάννης Λανταβός
ΠΕ Μηχ. Μηχ.

Βασιλική Παρούση
ΠΕ Μηχ. Μηχ.

Ανδρέας Χλιούμης
ΠΕ Πολ. Μηχ.

31. Την αριθμ. πρωτ. οικ. 151740/26-2-2025 εισήγηση της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Χαλκιδικής, η οποία διαβιβάστηκε με το αριθμ. πρωτ. 01^α/158/26-2-2025 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Χαλκιδικής, και έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Εισήγηση προς την Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. για την συμπλήρωση της υπ' αρ. 1264/2024 απόφασης της Π.Ε. Π.Κ.Μ. περί έγκρισης του 1^{ου} Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών) κατόπιν της έκδοσης του από 27-01-2025 Συμπληρωματικού Πρακτικού (Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών) του διαγωνισμού που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» με κωδικό ΟΠΣ 5221283, που έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα «ΠΠΑ

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 2021-2025» (Άξονας Προτεραιότητας 2.9 «Ανάπτυξη υποδομών και προστασία περιβάλλοντος (μικρά φράγματα, αρδευτικά δίκτυα, ύδρευση - αποχέτευση, αντιπλημμυρικά κλπ)).

Προϋπολογισμού: 648.990,08€ (με ΦΠΑ 24%)

Χρηματοδότηση : Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2024 ΣΑΝΠ208

Κωδ. Έργου: 2024ΝΠ20800000 (2019ΜΠ90800005 παλιός).

Ταξινόμηση κατά CPV

71335000-5 (Τεχνικές μελέτες)

71351810-4 (Τοπογραφικές υπηρεσίες)

71313400-9 (Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων για κατασκευαστικά έργα)

Έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» και ειδικότερα το άρθρο 176 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Το Π.Δ.133/2010 «Οργανισμός Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΦΕΚ Α 226/27-12-2010) και ειδικότερα το ΚΕΦ. Β΄ άρθρο 3 παρ. 2γ διάρθρωση οργανικών μονάδων και άρθρο 7 διάρθρωση Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε, όπως τροποποιήθηκε με τις με αριθ. πρωτ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. Απ. Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΦΕΚ Β 4302/30.12.2016).
3. Τον Ν.3861/2010 άρθρο 2 παρ.4, πρόγραμμα «Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
4. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», (ΦΕΚ Α 147, 08.08.2016), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Το Π.Δ 7/2013 «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών του ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» (Α΄ αρμοδιότητας των Περιφερειών.
6. Την υπό στοιχεία Γ.Π.Κ.Μ./οικ. 71/08-01-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη περί ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεσης τομέων ευθύνης στους Θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
7. Την υπ' αριθ. οικ.17255(397)/09.01.2024 (ΦΕΚ 148/τ.Β΄/11.01.2024) Απόφαση Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας καθώς και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων «ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ» (ΑΔΑ:ΨΛΤΑ7ΛΛ-Σ93).
8. Την με αριθ. 118469(368)/2024 (ΦΕΚ 1421 Β΄/04-03-2024) Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων, αποφάσεων και άλλων πράξεων «Με εντολή Αντιπεριφερειάρχη», σε Προϊσταμένους των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Χαλκιδικής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
9. Το με αρ. πρωτ. 18191(53)οικ 9-01-2024 , ορθή επ. στις 29-01-2024 έγγραφο της ΥΔΤΕ ΠΕΧ περί Γνωστοποίηση συμπλήρωσης στο ΟΠΣ ΕΠΑ του Τεχνικού Δελτίου Πράξης με τίτλο «Μελέτη έργων αντιπλημμυρικής προστασίας οικισμών Ν. Χαλκιδικής (2019ΜΠ90800005)» (Πρωτογενές αίτημα ΥΤΔΕ ΠΕΧ) με ΑΔΑΜ 24REQ014811861
10. Την Α.Π. 77554/264/09-02-2024 Απόφαση έναξης της πράξης «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ (2024ΝΠ20800000)» με κωδικό ΟΠΣ 5221283 στο «ΠΠΑ Κεντρικής Μακεδονίας 2021-2025 (ΑΔΑ: 9ΗΑΝ7ΛΛ-Α30).
11. Την με αρ. 376 (αρ. πρωτ. 3390/21-02-2024) Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών περί έγκρισης του έργου «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» στο ΠΔΕ 2024, στη ΣΑΝΠ208, με κωδικό 2024ΝΠ20800000.
12. Την με αρ. 12/2024 (2η συνεδρίαση/31-05-2021 θέμα 3ο) Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Περιφερειακού Συμβουλίου περί έγκρισης του τρόπου ανάθεσης της μελέτης του θέματος με ανοιχτό διαγωνισμό (ΑΔΑ: 63ΜΚ7ΛΛ-ΤΓΛ)
13. Την με αρ. πρωτ. 363433(1537)οικ. /24-05-2024 βεβαίωση έγκρισης πρωτογενούς αιτήματος της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Χαλκιδικής (ΑΔΑΜ: 24REQ014813500 2024-05-24)
14. Την με αρ. πρωτ. 371047(1576)οικ. απόφαση έγκρισης φακέλου της μελέτης του θέματος, της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Χαλκιδικής και τον από 01-05-2024 Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης (υποφάκελος πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού) με τα τεχνικά δεδομένα της μελέτης (Τεκμηρίωση σκοπιμότητας, Πρόγραμμα απαιτούμενων μελετών και χρονοδιάγραμμα εκπόνησης, Προεκτιμώμενη αξία σύμβασης) και την Συγγραφή Υποχρεώσεων, όπως συντάχθηκαν από την υπηρεσία μας.
15. Την με αρ. 748/2024 απόφαση της Π.Ε. με θέμα «Έγκριση όρων της Διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ» με κωδικό ΟΠΣ 5221283, που έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα «ΠΠΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 2021-2025» (Άξονας Προτεραιότητας 2.9 «Ανάπτυξη υποδομών και προστασία περιβάλλοντος (μικρά φράγματα, αρδευτικά δίκτυα, ύδρευση - αποχέτευση, αντιπλημμυρικά κλπ)» προϋπολογισμού: 648.990,08€ (με ΦΠΑ 24%)»
16. Το με αρ. πρωτ. 390914(1655) έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Χαλκιδικής προς το Τ.Ε.Ε. Τ.Κ.Μ. ορισμού εκπροσώπου για τη συγκρότηση Επιτροπής Διαγωνισμού.
17. Το με αρ. πρωτ. 1424/11-06-2024 έγγραφο του ΤΕΕ ΤΚΜ με θέμα «Ορισμός εκπροσώπων για τη συγκρότηση Επιτροπής διαγωνισμού ανάθεσης μελέτης «Μελέτη έργων Αντιπλημμυρικής προστασίας οικισμών Ν. Χαλκιδικής».
18. Το από 14-06-2024 Πρακτικό Κλήρωσης σύμφωνα με το οποίο προέκυψαν τα οριζόμενα μέλη. Η κλήρωση

- διενεργήθηκε βάσει των διατάξεων του άρθρου 221 του Ν. 4412/2016 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), κατόπιν της από 12-06-2024 Ανακοίνωσης – Γνωστοποίησης της ημερομηνίας διενέργειας της κλήρωσης.
19. Την ανάρτηση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., η οποία έλαβε αριθμό ΑΔΑΜ 24PROC014966217 και δημοσιεύτηκε στην ΕΕ με αριθμό 337427-2024 στις 07/06/2024.
 20. Την ανάρτηση της Διακήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., η οποία έλαβε αριθμό ΑΔΑΜ 24PROC014979390
 21. Την ανάρτηση της Περίληψης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: 6ΓΝΡ7ΛΛ-ΔΔΡ
 22. Το υπ' αριθμ. 439917 (1822)οικ./21-06-2024 έγγραφο της ΥΔΤΕ ΠΕΧ, με το οποίο στάλθηκε για δημοσίευση στον τύπο η Περίληψη διακήρυξης ανάθεσης της μελέτης.
 23. Την με αριθμ. 855/2024 Απόφαση της Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ, περί έγκρισης Συγκρότησης Επιτροπής Διαγωνισμού, ΑΔΑ: 6Ι6Δ7ΛΛ-6ΡΖ.
 24. Το από 03-07-2024 09:40:23 (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) αίτημα της ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS για παροχή διευκρινήσεων.
 25. Το με αρ. πρωτ. 468710(1934) 23-07-2024 έγγραφο της ΥΔΤΕ ΠΕΧ προς ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΚΟΥΜΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. CONSORTIS (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) με θέμα «Συμπληρωματικές Πληροφορίες – Διευκρινήσεις σχετικά με τα έγγραφα της σύμβασης».
 26. Την με αρ. πρωτ. 520584(1798) 23-07-2024 ΑΔΑ: 6Γ417ΛΛ-7ΦΖ, Απόφαση Ανάλυσης Υποχρέωσης δέσμευσής πίστωσης για την αποζημίωση – αμοιβή των μηχανικών, εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε., στην επιτροπή διαγωνισμού ανάθεσης μελέτης «Μελέτη έργων Αντιπλημμυρικής προστασίας οικισμών Ν. Χαλκιδικής».
 27. Το από 26-08-2024 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.
 28. Την με αρ. 1264/2024 απόφαση της Π.Ε. Π.Κ.Μ. περί έγκρισης του 1^{ου} Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).
 29. Την από 12-09-2024 με αρ. πρωτ. 631166(2652) γνωστοποίηση της υπ. Αριθμ. 1264/2024 απόφασης της Π.Ε. Π.Κ.Μ. και την από 17-09-2024 ορθής επανάληψης αυτής.
 30. Την από 30-09-2024 με αρ. πρωτ. 677859(2898)οικ. Ενημέρωση αποσφράγισης των Οικονομικών Προσφορών προς την Επιτροπή Διαγωνισμού και τους Διαγωνιζομένους.
 31. Την από 03-10-2024 14:35:41 ενημέρωση περί μη πραγματοποίηση αποσφράγισης Των Οικονομικών Προσφορών λόγω τεχνικού προβλήματος στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ και την από 04-10-2024 11:19:26 ενημέρωσης αποκατάστασης του προβλήματος και ενημέρωσης νέας ημερομηνίας αποσφράγισης.
 32. Την από 08-10-2024 με αρ. πρωτ. 699695(2993)οικ. Πρόσκληση για παροχή εξηγήσεων για την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά του οικονομικού φορέα με Α/Α 323654 Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε." δ.τ. ΑΚΜΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ"- "ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ".
 33. Την από 14-10-2024 13:27:58 εμπρόθεσμη υποβολή έκθεσης αιτιολόγησης ασυνήθιστης χαμηλής προσφοράς (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) του οικονομικού φορέα Δ. ΜΗΤΡΟΥ-Π. ΜΟΥΡΜΟΥΡΗΣ Ε.Ε." δ.τ. ΑΚΜΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ" - "ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΝΤΩΝΑΤΟΣ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ"- "ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ (ΜΕΔΕ) ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΒΙΖΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ".
 34. Την από 15-10-2024 με αρ. πρωτ. 720891(3053)οικ. Πρόσκλησης της Επιτροπής Διαγωνισμού σε συνεδρίαση.
 35. Το από 17-10-2024 2^ο Πρακτικό (ηλεκτρονική αποσφράγιση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών, ανάδειξη προσωρινού αναδόχου).
 36. Την με αριθμό. 1511/2024 απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ. που αφορά στην Έγκριση του 2ου Πρακτικού (ηλεκτρονική αποσφράγιση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών, ανάδειξη προσωρινού αναδόχου), της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ».
 37. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 761702(3205)/31-10-2024 Κοινοποίηση της 1511/2024 απόφασης, κατά της οποίας δεν κατατέθηκαν προδικαστικές προσφυγές
 38. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 794658(3387)οικ/12-11-2024 πρόσκληση για την υποβολή απαιτούμενων δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου (κατακύρωσης).
 39. Την από τις 21-11-2024 αίτηση του Οικονομικού Φορέα 1. για εμπρόθεσμη κατάθεση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και β. για παράταση της προθεσμίας υποβολής ελλειπόντων δικαιολογητικών.
 40. Το με 823698(3515)/22-11-2024 έγγραφο της ΥΤΕ ΠΕΧ σχετικά με την αποδοχή του αιτήματος παράτασης για την υποβολή των ελλειπόντων δικαιολογητικών.
 41. Την από τις 25-11-2024 υποβολή μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ των ελλειπόντων δικαιολογητικών
 42. Το από 27-11-2024 3^ο Πρακτικό (Έλεγχος Δικαιολογητικών Κατακύρωσης)
 43. Την με αριθμό. 1782/2024 απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ. που αφορά στην Έγκριση του 3ου Πρακτικού (Έλεγχος Δικαιολογητικών Κατακύρωσης), της μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ».
 44. Την με αρ. πρωτ. 15459(57)οικ/ 09-01-2025 αποστολή του Φακέλου της Μελέτης προς έλεγχο από το την Υπηρεσία Επιτρόπου, Ελεγκτικού Συνεδρίου Ο.Τ.Α. Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς)
 45. Την υπ' αριθμ. 2/2025 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης ΙΙ (Καλαμαριάς)
 46. Το από 27-01-2025 Συμπληρωματικό Πρακτικό (Αιτιολόγηση Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών)

Λόγοι συμπλήρωσης της υπ' αρ. 1264/2024 απόφασης της Π.Ε. Π.Κ.Μ.

Κατόπιν της διαπιστωθείσας - με την 2/2025 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριά) - ελλείπουσας αιτιολογίας της βαθμολογίας των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, συντάχθηκε το από 27-05-2025 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, το οποίο αποστέλλεται προς έγκριση στην Περιφερειακή Επιτροπή της ΠΚΜ, ούτως ώστε να συμπληρωθεί με το αναλυτικό σκεπτικό που περιλαμβάνεται σε αυτό η απόφαση υπ. αρ. 1264/2024 περί έγκρισης του 1ου Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών).

Ειδικότερα, με το από τις 27-01-2025 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού αιτιολογείται, με πιο αναλυτικό τρόπο, η δοθείσα βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων. Στο πρακτικό αυτό εκτίθενται αναλυτικότερα η κατανομή των κριτηρίων βαθμολόγησης και οι συντελεστές αυτών, καθώς και η αναλυτική λεκτική αιτιολογία της βαθμολογίας κάθε επιμέρους κριτηρίου, ενώ διορθώνονται τυπικά λάθη και λεκτικές αστοχίες. Η ανάλυση τεκμηριώνεται με αναφορά στα συγκεκριμένα στοιχεία των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, τα οποία αξιολόγησε ήδη η Επιτροπή Διαγωνισμού σε σχέση με τα προβλεπόμενα και απαιτούμενα στη διακήρυξη επιμέρους χαρακτηριστικά και τις αντικειμενικές σταθμίσεις στις οποίες προέβη, πλην όμως δεν αποτύπωσε για λόγους ταχύτητας, στο αρχικό πρακτικό, κατόπιν των οποίων και βαθμολόγησε ήδη αυτές, με αποτέλεσμα να καθίσταται επαληθεύσιμο γιατί αυτές ανταποκρίνονται στις οριζόμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμεσθε στην Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ.

Την έγκριση του από 27-01-2025 Συμπληρωματικού Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και την συμπλήρωση της υπ' αρ. 1264/2024 απόφασης της Π.Ε. Π.Κ.Μ. περί έγκρισης του 1ου Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών), κατόπιν της 12ης σκέψης της υπ' αριθμ. 2/2025 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριάς) προκειμένου να συμπεριληφθεί στην απόφαση η Αιτιολόγηση - Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών για την ανάθεση της σύμβασης της μελέτης «Μελέτη έργων Αντιπλημμυρικής προστασίας οικισμών Ν. Χαλκιδικής», προϋπολογισμού 648.990,08€ (με ΦΠΑ 24%) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής

Ο αναπληρωτής Προϊστάμενος Υποδιεύθυνσης
Τεχνικών Έργων Π.Ε.Χ.
κ.α.α.

Λανταβός Ιωάννης
Μηχ. Μηχ. με Α' βαθμό

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία οι κ.κ. Παπαστεργίου Χ., Παπουλίδης Σ. και Χαβατζάς Γ. έδωσαν λευκή ψήφο, ο κ. Μυλόπουλος Ι. δήλωσε παρών, ενώ τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Εγκρίνει το από 27-01-2025 Συμπληρωματικό Πρακτικό και τη συμπλήρωση της υπ' αρ. 1264/2024 απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής Π.Κ.Μ., η οποία αφορά στην έγκριση του 1ου Πρακτικού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης / βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών), της Επιτροπής του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), για την επιλογή αναδόχου της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Ν. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ», με κωδικό ΟΠΣ 5221283, που έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα «ΠΠΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 2021-2025» (Άξονας Προτεραιότητας 2.9 «Ανάπτυξη υποδομών και προστασία περιβάλλοντος (μικρά φράγματα, αρδευτικά δίκτυα, ύδρευση - αποχέτευση, αντιπλημμυρικά κλπ», **προϋπολογισμού 523.379,09 € (χωρίς ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, κατόπιν της 12ης σκέψης της υπ' αριθμ. 2/2025 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία ΟΤΑ Θεσσαλονίκης II (Καλαμαριάς), προκειμένου να συμπεριληφθεί στην ανωτέρω απόφαση της Π.Ε. Π.Κ.Μ. η**

Αιτιολόγηση - Βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών, για την ανάθεση της σύμβασης της εν θέματι μελέτης.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 229/2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα Μέλη

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Καμπανού Αικατερίνη