



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 4^ο/04-02-2025

Απόφαση 119 /2025

ΘΕΜΑ 31^ο: «Έγκριση αιτήματος εξωδικαστικής αποζημίωσης του Α. Π»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **4 Φεβρουαρίου 2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00'** π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ. συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην **αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας** (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ.), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 74835/194/30-1-2025 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε. Αθηνά, Περιφερειάρχης, Πρόεδρος της Π.Ε.
2. Παπουλίδης Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., Αντιπρόεδρος Π.Ε.
3. Μήττας Χρήστος, Αντιπεριφερειάρχης Πολιτισμού & Αθλητισμού, αναπληρωμ. μέλος Π.Ε.
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
5. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
6. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
7. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
8. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκε, αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα, λόγω εκτάκτου κωλύματος η κ. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη, Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ και Οικονομίδου Αθηνά, Αναπληρώτριες Γραμματείς.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 31^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση αιτήματος εξωδικαστικής αποζημίωσης του Α. Π», σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 48989/70/28-01-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕΧ ,που διαβιβάσθηκε με το αρ. πρωτ. 01^ο/75/28-01-2025 έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Χαλκιδικής, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης...», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ. της Α.Δ.Μ.Θ. (ΦΕΚ 4302/30-12-2016)

3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028
5. την αριθμ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ: 6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθμ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
6. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
7. την αριθ. 120129/02-12-2024 διαπιστωτική πράξη περί παραίτησης του Περιφερειάρχη Κ.Μ.
8. το Απόσπασμα πρακτικού ειδικής συνεδρίασης της αριθ.1/14-12-2024 ειδικής συνεδρίασης του επιτυχόντος συνδυασμού «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΔΥΝΑΜΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» για την εκλογή νέου Περιφερειάρχη Κ.Μ.
9. την με αριθ. 125098/16-12-2024 επικύρωση εκλογής νέου Περιφερειάρχη της Π.Κ.Μ. από τον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης
10. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (ΑΔΑ: Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ)
11. την υπ’ αριθ. 15/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β’ Μονομελές)
12. την αριθμ. πρωτ. 48989/70/28-01-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΕΧ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση - Εισήγηση για το αίτημα εξωδικαστικής αποζημίωσης του Α. Π.

Σας διαβιβάζουμε την παρακάτω Γνωμοδότηση - Εισήγηση της υπηρεσίας μας και παρακαλούμε εισηγηθείτε το σχετικό θέμα για την επόμενη συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής.

Λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική αίτηση του ενδιαφερόμενου για αποζημίωση, η οποία διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας με το υπ.αρ. 871153/3687/2025 έγγραφο της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕΧ, μαζί με συνημμένες υπεύθυνες δηλώσεις και αντίγραφα τιμολογίων, (σημειώνεται ότι δεν υπάρχει δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος), γνωμοδοτούμε ως ακολούθως:

Το ΑΙΤΗΜΑ περιληπτικά :

Ο αιτών ζητεί με την ανωτέρω αίτησή του, την αποζημίωση του για την αιτία που επικαλείται, (λακκούβα εντός οδοστρώματος) προσκομίζοντας τιμολόγια συνολικού ύψους 799,80 ευρώ με ΦΠΑ, για τη ζημία που υπέστη το ΙΧ αυτοκίνητο, με αρ. κυκλοφορίας ΗΜΟ3137, ιδιοκτησίας της Ε.Κ. όταν την 29-9-2024 έπεσε σε λακκούβα, στον οδικό άξονα περιμετρικής Σιθωνίας στο ύψος της Τορώνης.

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Σύμφωνα με το α’ προαναφερόμενο έγγραφο της ΥΔ/σης Τεχνικών Έργων για τη συντήρηση του συγκεκριμένου σημείου του οδοστρώματος αρμόδια είναι η ΠΚΜ διά των αρμοδίων υπηρεσιών της. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 105 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ.) «Για παρὰ νομικές πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, ...», στο δε άρθρο 106 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι «Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων ν.π.δ.δ., εφόσον αυτές συνάπτονται με την οργάνωση και τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών. Κατά την έννοια επίσης των ίδιων διατάξεων, ευθύνη του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ., τηρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων του νόμου, υπάρχει όχι μόνο όταν με πράξη ή παράλειψη οργάνου των νομικών αυτών προσώπων παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου, αλλά και όταν παραλείπονται τα ιδιαίτερα καθήκοντα και υποχρεώσεις που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη υπηρεσία και προσδιορίζονται από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα διδάγματα της κοινής πείρας και τις αρχές της καλής πίστης.

Υπάρχει δηλαδή σαφής υποχρέωση των αρμοδίων οργάνων της Περιφέρειας απέναντι στους ιδιώτες, να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα - κατάλληλα μέτρα για τη διαφύλαξη της ασφάλειας των πολιτών και της περιουσίας τους και προκειμένου να διεξαχθεί ομαλά και με ασφάλεια η κυκλοφορία.

Επομένως ύστερα από όσα προαναφέρθηκαν, η οποιαδήποτε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας του ΟΤΑ σε σχέση με τις πιο πάνω υποχρεώσεις των οργάνων του, ως αναγόμενη σε άσκηση εξουσίας, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, συνιστά παρανομία της διοικήσεως και δημιουργεί νόμιμο λόγο αντικειμενικής ευθύνης προς αποζημίωση αυτών που ζημιώθηκαν με βάση τα άρθρα 105 – 106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Απαραίτητη, πάντως, προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημιώσεως, η οποία μπορεί να συνίσταται και στην κατ' άρθρο 932 του Α.Κ. χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, είναι η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας

2. Σύμφωνα με το άρθρο 175 Α, και 176 του Ν.3852/2010 – ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ως ισχύει :Η Περιφερειακή Επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: Το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι Περιφέρειες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω λοιπόν, πρέπει να εξετασθεί εάν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι:

α) η παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της Περιφέρειας ,

β) εάν αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και

γ) εάν αποδεικνύεται ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, η ύπαρξη του οποίου θα πρέπει να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο.

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Εν προκειμένω παρατηρείται ότι η νομική βάση του εν λόγω αιτήματος αποζημίωσης εντοπίζεται στις διατάξεις περί αστικής ευθύνης των οργάνων του δημοσίου και των ΟΤΑ (άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ και στις οικείες διατάξεις περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών , στις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, καθώς και στην αρχή της χρηστής διοίκησης.

Ωστόσο , (βλέπε σχετικά την Ειδική Έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη «Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΥΛΙΚΩΝ ΖΗΜΙΩΝ ΣΕ ΟΧΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΑΝΩΜΑΛΙΕΣ ΤΟΥ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ Ή ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΕΜΦΕΡΕΙΣ ΑΙΤΙΕΣ» <http://www.synigoros.gr/resources/docs/188408.pdf>), η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών (ημερολόγια επισκευής του οχήματος), η δε, αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου (Ημερήσιο Δελτίο Οχήματος της ΕΛΑΣ) το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος μετά από κλήση του ζημιωθέντος. Σε κάθε περίπτωση, δε, κατά την εκκαθάριση της δαπάνης θα πρέπει αυτή να συνοδεύεται τουλάχιστον από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της παρ. 7 του υπ.α.ρ 2/80586/0026/2013 σχετικού εγγράφου του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προς την ΥΔΕ Θεσσαλονίκης (παροχή απόψεων για τη νομιμότητα καταβολής αποζημίωσης για υλικές ζημιές που προκλήθηκαν σε όχημα από πτώση σε λακκούβα) ένα εκ των οποίων είναι το πρωτότυπο δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών (ΔΟΤΑ).

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τη διοικητική πρακτική που ακολουθείται τελευταίως από την ΠΚΜ και το υπ.αρ. 627757/2450/10-11-2020 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής ΠΚΜ ένα εκ των απαραίτητων δικαιολογητικών για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό είναι το δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών (ΔΟΤΑ) από το οποίο θα αποδεικνύεται η επιτόπια μετάβαση αστυνομικού στο σημείο και η καταγραφή του περιστατικού. Για τα απαραίτητα δικαιολογητικά που έπρεπε να προσκομίσει ο αιτών ενημερώθηκε από την ΥΔ/ση Τ.Ε. ΠΕΧ με το υπ.αρ. 704084/3001/2024 έγγραφό της.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση δεν υπάρχει ΔΟΤΑ, αλλά αντ' αυτού η από 30-10-2024 απάντηση της Ελληνικής Αστυνομίας , η οποία δεν αντικαθιστά το απαραίτητο δικαιολογητικό (ΔΟΤΑ).

Ως εκ τούτων κατά την άποψη της υπηρεσίας μας δεν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού , αφού δεν αποδεικνύεται κατά τρόπο αξιόπιστο το ζημιόγONO συμβάν και η αιτιώδης συνάφειά του με το αποτέλεσμά του, ήτοι τη βλάβη. Για το λόγο αυτό , παρέλκει η περαιτέρω εξέταση της ιδιότητας του αιτούντος , αν ήταν δηλαδή οδηγός, συνοδηγός , πληρεξούσιος της ιδιοκτήτριας, καθώς τη σχετική αίτηση υποβάλλει ο ιδιοκτήτης του αυτοκινήτου.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω **εισηγούμαστε :**

Τη λήψη απόφασης από την Περιφερειακή Επιτροπή, λόγω αρμοδιότητας , για τη μη κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού, όπως αξιώνει ο αιτών , καθώς σύμφωνα με τη διοικητική πρακτική που ακολουθείται τελευταίως από την ΠΚΜ και το υπ.αρ. 627757/2450/10-11-2020 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής ΠΚΜ ένα εκ των απαραίτητων δικαιολογητικών για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό είναι το ΔΟΤΑ από το οποίο θα αποδεικνύεται η επιτόπια μετάβαση αστυνομικού στο σημείο και η καταγραφή του περιστατικού. (ομοίως και το υπ.α.ρ 2/80586/0026/2013 σχετικό έγγραφο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προς την ΥΔΕ Θεσσαλονίκης).

Η Δικηγόρος με έμμισθη εντολή στην ΠΕΧ - ΠΚΜ

ΜΑΡΙΑ Π. ΣΑΜΑΡΑ

Τη διαλογική συζήτηση και την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία όλα τα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α

Δεν εγκρίνει την κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην με αριθμ. πρωτ. 897715/1745/23-01-2025 σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Χαλκιδικής, καθώς ένα εκ των απαραίτητων δικαιολογητικών για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι το Δ.Ο.Τ.Α._(Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος), το οποίο και απουσιάζει από το αίτημα του Α.Π.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 119/2025

**Η Περιφερειάρχης & Πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας**

Τα μέλη

Αθανασιάδου - Αηδονά Ε. Αθηνά

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Καμπανού