



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρακτικό 4^ο/14-02-2024

Απόφαση 140 /2024

ΘΕΜΑ 7^ο : «Αποδοχή της υπ' αριθμόν 115/2024 δικαστικής απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Κώνστας Πέτρος)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **14 Φεβρουαρίου** ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00' π.μ., η Περιφερειακή Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια ζώσης»** συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας (26ης Οκτωβρίου 64, Θεσσαλονίκη – Νέο Συνεδριακό Κέντρο Π.Κ.Μ), κατόπιν της αριθμ. πρωτ. **Οικ. ΠΕ 101458/278/8-2-2024 προσκλήσεως της Προέδρου** αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου–Αηδονά Ε.Αθηνά, Αναπλ. Περιφερειάρχης, Πρόεδρος Π.Ε.
2. Κυριακίδου Τσιαλούκη Σιμέλα, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
3. Κυρίζογλου Ελευθέριος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
4. Κουρτίδου Παρασκευή, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
5. Λιακόπουλος Αθανάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
6. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
7. Μπίλλιας Παρίσης, Αντιπεριφερειάρχης Υποδομών και Δικτύων, αναπλ. μέλος Π.Ε
8. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
9. Παπουλίδης, Σταμάτης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε
10. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.
11. Μυλόπουλος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε.

Δεν παραβρέθηκε αν και κλήθηκε νόμιμα και έγκαιρα λόγω εκτάκτου κωλύματος η κ. Σωτηριάδου Νατάσα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Π.Ε

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη Γραμματέας της Π.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ και Οικονομίδου Αθηνά Αναπληρώτριες Γραμματείς

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Περιφερειακής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: θέμα 7^ο της Ημερήσιας Διάταξης: «Αποδοχή της υπ' αριθμόν 115/2024 δικαστικής απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Κώνστας Πέτρος)» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 84882/207/06-02-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη :

1. τον Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α΄/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

2. τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/Τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).
3. το άρθρο 175,175^Α, 176 και 177 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων και λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα,
4. την αριθμ.15485/2023 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 8 Οκτωβρίου 2023 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.01.2024 έως 31.12.2028,
5. την αριθ. 2/5-1-2024 (ΑΔΑ:6Ω2Ε7ΛΛ-ΙΓ3) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο έως 30-6-2026, η οποία επικυρώθηκε με την αριθ. 6407/12-1-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.71/8-1-2024 (ΑΔΑ:6ΓΓΟ7ΛΛ-ΩΟΒ) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αναπληρωτή Περιφερειάρχη , Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε θεματικούς Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» ,
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./ οικ.93/10-1-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου Περιφερειακής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 9Ξ4Ξ7ΛΛ-ΕΩΗ),
8. την αριθμ. 9/23-1-2024 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής ΠΚΜ σύμφωνα με το άρθρο 175 § 6 (ΑΔΑ: 6ΣΝΧ7ΛΛ-6ΚΛ)
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.252/22-1-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Περιφερειακής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:Ψ0997ΛΛ-ΧΚΣ),
10. την αριθμ. 115/2024 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης
11. την αριθ. πρωτ. 84882/207/06-02-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Αποδοχή δικαστικής απόφασης»

ΣΧΕΤ : Η υπ' αριθμόν 115/2024 απόφαση ΜονΕφΘεσ

Σας υποβάλλω την εισήγησή μου για την ένδικη υπόθεση, που έχει εν περιλήψει ως εξής: δυνάμει της από 26-07-2002 συμβάσεως μεταξύ της πρώην ΝΑΘ και του Πέτρου Κώνστα, μισθώσαμε τον 3ο όροφο ακινήτου επί της οδού Κολοκοτρώνη 22 στη Σταυρούπολη Θεσσαλονίκης, με καθαρή επιφάνεια περίπου 1.380 τ.μ., για τη στέγαση της περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας, των ΚΔΑΥ, του ΚΕΠΟΘΕ, του Κέντρου Μαύρης Θάλασσας και των Τμημάτων της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Θεσσαλονίκης. Στις 28-06-2019 αποδώσαμε μέρος της συνολικής επιφάνειας του 3ου ορόφου, λόγω κατάργησης ή μεταστέγασης των στεγαζόμενων υπηρεσιών (Περιφερειακή Διεύθυνση Κεντρικής Μακεδονίας – ΚΕΠΟΘΕ - Κέντρο Μαύρης Θάλασσας – Τμήματα της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης).

Με την ένδικη αγωγή οι εφεσίβλητοι υποστήριξαν ότι εμείς, ως μισθωτές, παρακρατήσαμε τα ήδη αποδοθέντα μίσθια από το έτος 2019 μέχρι το 2021, δηλαδή μέχρι την σύναψη συμπληρωματικών συμβάσεων. Όταν μας επιδόθηκε η αγωγή προβήκαμε σε έρευνα, από την οποία προέκυψε ότι οι εκμισθωτές συμφώνησαν (αυτογνωμώς) την κατάληψη του μισθίου από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, χωρίς ποτέ να μας συμβουλευθούν ή να μας ενημερώσουν. Ζητήσαμε λοιπόν την απόρριψη της αγωγής ως νόμω αβάσιμης, επειδή δεν συντρέχουν οι νομικές προϋποθέσεις της αξίωσης αποζημίωσης χρήσης. Η αγωγή ωστόσο έγινε δεκτή με την απόφαση ΜονΠρΘεσ 11863/2022. Κατά της ανωτέρω απόφασης ασκήσαμε έφεση (απόφασή σας 421/2023, ΑΔΑ: 674Ω7ΛΛ-ΦΜΦ), που απορρίφθηκε με την υπόψιν απόφαση. Το Εφετείο έκρινε συγκεκριμένα ότι “...το εναγόμενο εξακολούθησε να χρησιμοποιεί ολόκληρο το μίσθιο ακίνητο, συμπεριλαμβανομένων και των ανωτέρω τμημάτων, στα οποία έγινε επέκταση των γραφείων του 2ου ΚΕΣΥ Β' Θεσσαλονίκης, για το οποίο επρόκειτο να καταρτισθεί νέα σύμβαση μίσθωσης”. Έτσι όπως έκρινε το Εφετείο (επί της ουσίας δηλαδή) δεν θεμελιώνεται ουδείς λόγος αναιρέσεως από τους περιοριστικά αναφερόμενους στο άρθρο 559 ΚΠολΔ, συνεπώς **εισηγούμαι: να γίνει αποδεκτή η υπ' αριθμόν 115/2024 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και να μην ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως κατ' αυτής.** Η απόφαση μας επιδόθηκε στις 2 Φεβρουαρίου, συνεπώς η 30ήμερος προθεσμία της αιτήσεως αναιρέσεως εκπνέει την Δευτέρα 4 Μαρτίου 2024.

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία, οι κ.κ. Παπαστεργίου Χρ. και ο Παπουλίδης Στ. έδωσαν λευκή ψήφο, ο κ. Χαβατζάς Γ. δήλωσε παρών, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν Θετική ψήφο, ως εκ τούτου, η Περιφερειακή Επιτροπή

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ομόφωνα

Εγκρίνει την αποδοχή της υπ' αριθμόν 115/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατ' αυτής, για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην με αριθ πρωτ. 84882/207/06-02-2024 ανωτέρω σχετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚΜ.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α 140/2024

Η Πρόεδρος της Περιφ. Επιτροπής

Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά

Τα Μέλη

Η Γραμματέας

Αικ. Καμπανού