



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Πρακτικό 10<sup>ο</sup>/07.03.2023**

**Απόφαση 283/2023**

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup> :** «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού (αρ. κατ. 593/23-12-2022 αγωγή της εταιρίας ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΕ)»

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα, στις **07 Μαρτίου 2023** ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00' π.μ., η Οικονομική Επιτροπή της Π.Κ.Μ συνήλθε σε **τακτική «δια περιφοράς»** συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/2022, (ΦΕΚ 136<sup>Α</sup>/2022), κατόπιν και της αριθμ. πρωτ. οικ. **Ο.Ε. 151654/447/02-03-2023** προσκλήσεως της Προέδρου αυτής και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 175, 176 και 177 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά, Αντ/ρχης Οικ/κών & Προγ/σμού, Πρόεδρος Ο.Ε.
2. Θάνος Αλέξανδρος, Αντ/ρχης Τουρισμού Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος ΟΕ
3. Μπίλλιας Πάρις, Αντ/ρχης Υποδομών & Δικτύων, τακτικό μέλος ΟΕ
4. Μήττας Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ, Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
5. Καζαντζίδης Παντελής, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
6. Πάλλας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
7. Μαλλιαράς Αθανάσιος Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
8. Μουρτζίλας Στέργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
9. Τζόλλας Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
10. Θωμά Δήμητρα, Περιφερειακή Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
11. Παπαστεργίου Χρήστος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
12. Χαβατζάς Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.
13. Χρυσομάλλης Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Κ.Μ., τακτικό μέλος Ο.Ε.

Για την τήρηση των Πρακτικών συμμετείχαν οι υπάλληλοι της Π.Κ.Μ. Καμπανού Αικατερίνη του Κων/νου, Γραμματέας της Ο.Ε. και Παπαγιάννη Ελισσάβετ του Χαραλάμπους, Αναπληρώτρια Γραμματέας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, κατά την οποία συζητήθηκαν: Θέμα 15<sup>ο</sup> της Ημερήσιας Διάταξης: «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού (αρ. κατ. 593/23-12-2022 αγωγή της εταιρίας ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΕ)» σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. οικ. 138349/420/28-02-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ, σχετικά με το ανωτέρω θέμα.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης....» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.133/2010 (Φ.Ε.Κ 226/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθ. 81320+77909 αποφάσεις του Γ.Γ της Α.Δ.Μ.Θ (ΦΕΚ 4302/30-12-2016).

3. το άρθρο 176 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
4. την αριθμ.7281/2019 (21.06.2019) απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών που διενεργήθηκαν στις 26 Μαΐου 2019 για την ανάδειξη της Περιφερειακής Αρχής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας για την περίοδο 01.09.2019 έως 31.12.2023,
5. την αριθ. 2/09-01-2022 (ΑΔΑ: Ω5ΠΨ7ΛΛ-Υ17) Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Π.Κ.Μ. περί “Εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, για την περίοδο 9/1/2022 έως 31/12/2023, η οποία επικυρώθηκε με το αριθ. 13002/17-1-2022 έγγραφο του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης,
6. την αριθ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.61/13-01-2022 (Φ.Ε.Κ. ΦΕΚ 27/ΥΟΔΔ/20-01-2022) απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας περί «Ορισμού Αντιπεριφερειάρχων και ανάθεση τομέων ευθύνης σε όλους τους Αντιπεριφερειάρχες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: 61777ΛΛ-ΤΗΣ),
7. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./114/21-01-2022 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, περί «Ορισμού Προέδρου και Αντιπεριφερειάρχων της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΑΔΑ: Ω5Η57ΛΛ-Ι1Ν),
8. Την αριθμ. 2/27-1-2022 απόφαση περί Εκλογής Αντιπροέδρου Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 175 §11 ( ΑΔΑ: 60ΕΘ7ΛΛ-ΟΝ3 )
9. την αριθμ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.2689/18-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Π.Κ.Μ. «περί ορισμού Γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ.» (Α.Δ.Α.:6ΠΘ37ΛΛ-ΕΞ7),
10. τον Κανονισμό Λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος επικυρώθηκε με την αριθμ. 99/2011 απόφαση του Π.Σ. (Α.Δ.Α.:4ΑΓΧ7ΛΛ-6Τ),
11. Την αρ. κατ. 593/23-12-2022 αγωγή της εταιρίας ΟΙΚΟΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΕ
12. Την αριθ. πρωτ. οικ. 138349/420/28-02-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Κατάρτιση δικαστικού συμβιβασμού»

ΣΧΕΤ : Η με αρ. κατ. 593/23-12-2022 αγωγή της εταιρίας «ΟΙΚΟ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΕ»

Σας εισηγούμαι την ένδικη υπόθεση, που έχει εν συντομία ως εξής: με την από 30/4/2010 σύμβαση παροχής υπηρεσιών η λυθείσα<sup>1</sup> αμιγής νομαρχιακή επιχείρηση με την επωνυμία «Κέντρο Καταπολέμησης Κουνουπιών και Πολιτικής Προστασίας Ν. Σερρών» ανέθεσε στην ενάγουσα το έργο ελέγχου προνυμφών κουνουπιών και επιγείων ψεκασμών, έναντι αμοιβής ύψους ποσού 242.000 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.). Το έργο εκτελέστηκε από την ενάγουσα μέχρι και τον Ιούλιο του 2010, οπότε η τώως νομαρχιακή επιχείρηση αποφάσισε την διακοπή των εργασιών λόγω οικονομικών δυσχερειών. Έως τότε είχε εκτελεστεί το 75% του έργου, η δε οφειλόμενη αμοιβή ανήρχετο σε 137.500 ευρώ, όπως βεβαιούται με το υπ’ αρ. 36/14-2-2011 έγγραφο της λυθείσας εταιρίας.

Προκειμένου να εισπράξει την αμοιβή της, η ενάγουσα άσκησε εναντίον μας την αριθμό κατάθεσης 593/2022 αγωγή της, αιτούμενη το ίδιο ποσό με τους νόμιμους τόκους υπερημερίας. Στην εν λόγω υπόθεση καλούμαστε<sup>2</sup> σε απόπειρα ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς δυνάμει του άρθρου 126 Β ΚΔΔ<sup>3</sup>. Στο πλαίσιο αυτό η αντίδικος υπέβαλε ήδη την από 2/2/2023 δήλωσή της, με την οποία προτείνει την συμβιβαστική επίλυση της ανωτέρω διαφοράς διά της καταβολής του κεφαλαίου, παραιτούμενη από τις παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους υπερημερίας, δικαστική δαπάνη και αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου της).

Η παραπάνω πρόταση εξυπηρετεί τα καλώς εννοούμενα συμφέροντα της ΠΚΜ και γι’ αυτό εισηγούμαι την αποδοχή της. Το κρίσιμο νομικό ζήτημα (της παθητικής νομιμοποίησης για τα χρέη των αμιγών νομαρχιακών επιχειρήσεων) ετμήθη με πληθώρα δικαστικών αποφάσεων<sup>4</sup>, άρα θεωρείται λυμένο. Εξάλλου δεν γεννάται ζήτημα παραγραφής της αξιώσεως, διότι αυτή (η παραγραφή) διεκόπη επανειλημμένα, πρώτα με την αναγνώριση της αξιώσεως από τους εκκαθαριστές (245714/721/28.6.2013, 53344/129/7.2.2014, 175948/491/7-5-2014 και 434748/1195/17-10-2017 εκθέσεις εκκαθάρισης), έπειτα με την έγερση της με αρ. κατ. 17559/2019 αγωγής της ενάγουσας (απορρίφθηκε με την ΜονΠρΘεσ 11808/2020 για τυπικούς λόγους, ελλείψει δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων) και τελικά με την άσκηση της ήδη ένδικης αγωγής.

Με αυτά τα δεδομένα εισηγούμαι: να καταρτιστεί ενδοδικαστικός συμβιβασμός. Να γίνει αποδεκτή η από 2/2/2023 πρόταση της ενάγουσας εταιρίας και να εξουσιοδοτηθούμε οι δικηγόροι Μιχάλης Ράσας και Ιωάννα Φωτιάδου (από κοινού ή ο καθένας ξεχωριστά) να εμφανισθούμε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για να δηλώσουμε την αποδοχή της 593/2022 αγωγής, κατά το μέρος που αφορά την καταβολή του ποσού των 137.500 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με αντάλλαγμα την παραίτηση της ενάγουσας εταιρίας από τις παρεπόμενες αξιώσεις. Υπενθυμίζω ότι η υπόθεση υπερβαίνει την υλική αρμοδιότητα της ΟΕ/ΠΚΜ λόγω ποσού και παραμένω στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και πληροφορία.

<sup>1</sup> Με την με αριθμό 190/23.6.2011 απόφαση (ΑΔΑ: 4ΑΣΟ7ΛΛ-Ο6Β) του Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚΜ η ως άνω αναφερόμενη Αιμής Νομαρχιακή Επιχείρηση με την επωνυμία «Κέντρο Καταπολέμησης Κουνουπιών και Πολιτικής Προστασίας Ν.Σερρών» λύθηκε και τέθηκε σε εκκαθάριση.

<sup>2</sup> Πράξη Προέδρου ΔΕΦΘΕΣ ΠΟΕ476/30-12-2022.

<sup>3</sup> 1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετειών υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε Συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα. 3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου. 4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

<sup>4</sup> ΕφΛαρ 367/17, 163/15, ΔΕΦΠειρ 423/14, ΠολΠρΘεσ 8561/14 κ.ά.

Ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ΠΚΜ

Μιχάλης Ι. Ράσας

Την ψηφοφορία που ακολούθησε, κατά την οποία η κ. Θωμά Δ. δήλωσε παρών, οι κ.κ. Παπαστεργίου Χ. και Χρυσομάλλης Ν. έδωσαν λευκή ψήφο, ενώ όλα τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής έδωσαν θετική ψήφο και ως εκ τούτου, η Οικονομική Επιτροπή

### α π ο φ α σ ί ζ ε ι ομόφωνα

**Να εισηγηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο Κ.Μ.** την κατάρτιση ενδοδικαστικού συμβιβασμού, την αποδοχή της από 2/2/2023 πρότασης της ενάγουσας εταιρίας καθώς και την εξουσιοδότηση των δικηγόρων Μιχάλη Ράσα και Ιωάννας Φωτιάδου (από κοινού ή ο καθένας χωριστά), προκειμένου να εμφανισθούν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και να δηλώσουν αποδοχή της με αρ. κατ. 593/23-12-2022 αγωγής, κατά το μέρος που αφορά την καταβολή του ποσού των 137.500 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α), με ταυτόχρονη παραίτηση της ενάγουσας εταιρίας από παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους υπερημερίας και δικαστικές δαπάνες), για τους λόγους όπως αυτοί αποτυπώνονται στην αριθ. πρωτ. οικ. 138349/420/28-02-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας Π.Κ.Μ

**Η απόφαση αυτή πήρε α/α 283/2023**

**Η Πρόεδρος της Οικ. Επιτροπής**

**Τα Μέλη**

**Αθανασιάδου – Αηδονά Ε. Αθηνά**

**Η Γραμματέας**

**Αικατερίνη Καμπανού**