

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΘΕΜΑ 1^ο

«Γνωμοδότηση επί του Περιφερειακού
Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων
(ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας
(1^η Αναθεώρηση)»

Αριθμ. Συνεδρίασης 1η/ 05-09-2016

Αριθμ. Απόφασης: **01/2016**

Στη Θεσσαλονίκη σήμερα 5 Σεπτεμβρίου 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου Κ.Μ. (Βασ. Όλγας 198, Θεσσαλονίκη), συνήλθαν σε δημόσια τακτική συνεδρίαση τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης της Π.Κ.Μ., κατόπιν της με αρ. πρ. οικ. 348850 (10) / 24-08-2016 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της, Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, κ. Απόστολου Τζιτζικώστα, η οποία επιδόθηκε νόμιμα, στις 24-08-2016 σε όλα τα μέλη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **178 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.**

Διαπιστώθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 178, παρ.3 του Ν. 3852/2010 απαρτία και αφού ευρέθησαν παρόντα τριάντα εννέα (39) από τα **εξήντα (60)** τακτικά μέλη της Επιτροπής, ήτοι:.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

Ο Πρόεδρος της, Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, κ. Απόστολος Τζιτζικώστας και ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Αντιπεριφερειάρχης Αγροτικής Οικονομίας, κ. Θεοφάνης Παπάς, καθώς και τα παρακάτω μέλη:

- 1.Γκυρίνης Παναγιώτης, Δήμαρχος Αλεξάνδρειας
- 2.Κουτσογιάννης Νικόλαος, Δήμαρχος Ηρωικής Πόλεως Νάουσας
- 3.Κυρίζογλου Λάζαρος, Δήμαρχος Αμπελοκήπων-Μενεμένης
- 4.Φωτόπουλος Ευθύμιος, Δήμαρχος Δέλτα
- 5.Μαυρομάτης Ιωάννης, Δήμαρχος Θερμαϊκού
- 6.Παπαδόπουλος Θεόδωρος, Δήμαρχο ςΘέρμης
- 7.Μπουτάρης Ιωάννης, Δήμαρχος Θεσσαλονίκης
- 8.Σούλας Πέτρος, Δήμαρχος Κορδελιού-Ευόσμου
- 9.Καραγιάννης Ιωάννης, Δήμαρχος Λαγκαδά
- 10.Δανηλίδης Συμεών, Δήμαρχος Νεάπολης-Συκεών
- 11.Καϊτεζίδης Ιγνάτιος, Δήμαρχος Πυλαίας-Χορτιάτη
- 12.Τσουκνιδάς Ιωάννης, Δήμαρχος Χαλκηδόνας
- 13.Γαβότσης Αστέριος, Δήμαρχος Ωραιοκάστρου
- 14.Σισμανίδης Δημήτριος, Δήμαρχος Κιλκίς
15. Γκουντενούδης Χρήστος, Δήμαρχος Παιονίας
16. Μπίνος Δημήτριος, Δήμαρχος Αλμωπίας
- 17.Γιάννου Δημήτριος τον Δήμαρχος Έδεσσας
- 18.Ιγνατιάδου Αικατερίνη, Δήμαρχος Σκύδρας
- 19.Λάγδαρης Ευάγγελος, Δήμαρχος Πύδνας-Κολινδρού
- 20.Μελίτος Κωνσταντίνος, Δήμαρχος Αμφίπολης
21. Δουβίτσα Αγνή, Δήμαρχος Βισαλτίας
22. Νότας Δημήτριος, Δήμαρχος Εμμανουήλ Παππά

23. Ζουμπάς Γεώργιος, Δήμαρχος Αριστοτέλη
24. Κυρίτσης Βασίλειος, Δήμαρχος Κασσάνδρας
25. Καρράς Εμμανουήλ, Δήμαρχος Νέας Προποντίδας
26. Γεωργίου Χρήστος, αναπληρωτής εκπρόσωπος του Σ.Β.Β.Ε.
27. Τσαραμπουλίδης Παναγιώτης, Πρόεδρος του Ε.Κ.Θ.
28. Μπίλλιας Πάρης, Πρόεδρο της Διοικούσας Επιτροπής του Περιφερειακού Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας του Τ.Ε.Ε.
29. Φραγκισκάκης Νικήτας, Ασκούντα Καθήκοντα Γενικού Γραμματέα της Α.Δ-Μ.Θ.
30. Λουκανίδου Όλγα, Προϊσταμένη Διεύθυνσης της Υ.Δ.Ε. στο Ν. Θεσσαλονίκης
31. Γεωργιάδης Στάθης, αναπληρωτής εκπρόσωπος του Δ.Σ. της Χ.Α.Ν.Θ.
32. Μπαμπαϊτής Δημήτριος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
33. Χάψαλης Χρήστος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
34. Χριστίδης Γεώργιος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
35. Μακρυσόπουλος Ιωάννης, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
36. Πείδης Ιωάννης, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
37. Ελευθεριάδης Θεόδωρος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
38. Ντέντας Χρήστος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση).

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Βοργιαζίδης Κωνσταντίνος, Δήμαρχος Βέροιας
2. Λιάμας Διαμαντής, Δήμαρχος Βόλβης
3. Μπακογλίδης Θεοδόσιος, Δήμαρχο Καλαμαριάς
4. Δεμουρτζίδης Δημήτριος, Δήμαρχος Παύλου Μελά
5. Στάμκος Γρηγόριος, Δήμαρχος Πέλλας
6. Δημόπουλος Κωνσταντίνος, Δήμαρχος Δίου-Ολύμπου
7. Χιονίδης Σάββας, Δήμαρχος Κατερίνης
8. Κοτσακιαχίδης Κλεάνθης, Δήμαρχος Ηράκλειας
9. Δαϊρετζής Ανδρέας, Δήμαρχος Νέας Ζίχνης
10. Αγγελίδης Πέτρος, Δήμαρχος Σερρών
11. Δομουχτσίδης Φώτιος, Δήμαρχος Σιντικής
12. Ζωγράφος Αστέριος, Δήμαρχος Πολυγύρου
13. Τζίτζιος Ιωάννης, Δήμαρχος Σιθωνίας
14. Σταύρου Ιωάννης, Εκτελεστικός Αντιπρόεδρος του Σ.Β.Β.Ε.
15. Τσιχήτα Χρήστο, Ταμίας του Δ.Σ. της ΠΑΣΕΓΕΣ και Πρόεδρο της Ε.Α.Σ. Θεσσαλονίκης
16. Σωσσίδη Ιωάννη, Πρόεδρος του Δ.Σ. της Χ.Α.Ν.Θ.
17. Τσάτμαλη Μαρία, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
18. Κιρτικίδης Πρόδρομος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
19. Μπρούτζας Σωτήριος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
20. Αβραμίδης Αντώνιος, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
21. Τσιφοδήμος Μιχαήλ, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
22. Μουτάφογλου Γεωργία, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)
23. Μοσχόπουλος Παναγιώτης, πολίτης (τακτικό μέλος μετά από δημόσια κλήρωση)

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης ο Αντιπεριφερειάρχης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Κ.Μ. κ. Γιουτίκας Κων/νος, οι επικεφαλής των παρατάξεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Κεντρικής Μακεδονίας κ.κ. Χαραλαμπίδου Δέσποινα, Χρυσομάλλης Νικόλαος, Παυλίδου Φωτεινή-Νιόβη και ο κ. Θεοδωρόπουλος Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος Κεντρικής Μακεδονίας.

Καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης άσκησε η υπάλληλος της Π.Κ.Μ. Ηρώ Κουκίδου, ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ.: Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1871/13-06-2016 Απόφαση Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας.

Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαβούλευσης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης:

Θέμα 1^ο : «Γνωμοδότηση επί του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας (1^η Αναθεώρηση)»

Εισήγηση: Μελέτη Αναθεώρησης Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας (1^η Αναθεώρηση), η οποία διαβιάσθηκε στην Περιφερειακή Επιτροπή Διαβούλευσης Π.Κ.Μ. με το αριθ.πρωτ.: οικ.308029 (3080) / 20-07-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Κ.Μ.

(*Η εν λόγω μελέτη απεστάλη σε ηλεκτρονική μορφή CD, σε όλα τα τακτικά μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης ΠΚΜ με το αρ.πρωτ.:οικ.313383(5828)/25-07-2016).

Ο Πρόεδρος εκφώνησε το 1ο θέμα ημερήσιας διάταξης και προχώρησε στην τοποθέτησή του επί της ανωτέρω εισηγήσεως:

“Όπως γνωρίζετε, με βάση το εθνικό θεσμικό πλαίσιο η διαχείριση των στερεών αποβλήτων ρυθμίζεται από το εθνικό σχέδιο για την πρόβλεψη δημιουργίας αποβλήτων και το εθνικό σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων, που αποτελούν και το πλαίσιο αρχών και γενικών κατευθύνσεων για τη χώρα. Ρυθμίζεται επίσης από τον περιφερειακό σχεδιασμό, που αποτελεί ένα ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης των αποβλήτων που παράγονται στην Περιφέρειά μας και προσδιορίζει τις γενικές κατευθύνσεις για τη διαχείρισή τους, υποδεικνύοντας τα κατάλληλα μέτρα τα οποία πρέπει να προωθούν ιεραρχικά και σχεδιασμένα. Πρώτον, δηλαδή, την πρόληψη. Δεύτερον, την επαναχρησιμοποίηση. Τρίτον, την ανακύκλωση. Τέταρτον, την άλλου είδους ανάκτηση, όπως για παράδειγμα την ανάκτηση ενέργειας. Και πέμπτον, την ασφαλή τελική διάθεση σε επίπεδο Περιφέρειας. Κυρίες και κύριοι, η αναθεώρηση του υφιστάμενου περιφερειακού σχεδιασμού διαχείρισης αποβλήτων είναι επιτακτική για πολύ συγκεκριμένους λόγους. Πρώτα από όλα, γιατί απαιτείται αναθεώρηση του σχεδιασμού βάσει του νέου θεσμικού πλαισίου για τη διαχείριση των αποβλήτων. Επίσης, έχουν προκύψει σημαντικές αλλαγές σε διοικητικό και κυρίως σε πολλά άλλα επίπεδα με την έναρξη ισχύος του Καλλικράτη, αλλά και του νόμου 4071/2012, που αφορά ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, όπου ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στη σύσταση και λειτουργία των φορέων διαχείρισης στερεών αποβλήτων. Τέλος, πρέπει να καλυφθούν εξ αρχής προϋποθέσεις για τη νέα προγραμματική περίπτωση 2014-2020, τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας. Η ευρωπαϊκή επιτροπή έχει καθορίσει 4 προϋποθέσεις κριτήρια, προκειμένου τα κράτη στη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020 να μπορούν να εντάξουν προς χρηματοδότηση έργα για τη διαχείριση των αποβλήτων. Κατά συνέπεια, θα πρέπει κυρίες και κύριοι Δήμαρχοι να ολοκληρωθεί άμεσα ο σχεδιασμός, ώστε να είναι δυνατή η χρηματοδότηση σχετικών έργων, παρεμβάσεων και δράσεων στη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020. Η χρηματοδότηση της μελέτης της αναθεώρησης του ΠΕΔΣΑ, εντάχθηκε στην τεχνική Βοήθεια του επιχειρησιακού προγράμματος της Περιφέρειάς μας, με προϋπολογισμό 136.000 ευρώ και η οποία θα σας παρουσιαστεί και εκπονήθηκε από τον περιφερειακό σύνδεσμο ορέων διαχείρισης στερεών αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας και θέλω σε αυτό το σημείο να πω πραγματικά έχουμε την τύχη στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας να έχουμε έναν ενεργοποιημένο ΦΟΔΣΑ από την πρώτη κιόλας στιγμή και μάλιστα με ένα πρόσωπο που καθημερινά αποδεικνύει τη δυνατότητά του και την ικανότητά του να διαχειριστεί ένα τόσο πολύπλοκο και σύνθετο ζήτημα. Είναι γεγονός ότι με τον Πρόεδρο του ΦΟΔΣΑ, το Μιχάλη το Γεράνη, η Περιφέρεια, οι υπηρεσίες της Περιφέρειας, οι Δήμοι, η αποκεντρωμένη διοίκηση και καλωσορίζω το γενικό γραμματέα της αποκεντρωμένης διοίκησης που είναι σήμερα μαζί μας τον κ. Φραγκισκάκη, έχουμε κατορθώσει να έχουμε μια πολύ στενή συνεργασία όλα αυτά τα χρόνια μια συνεργασία που θα μου επιτρέψετε να σας πω θα φέρει πολύ σύντομα αποτελέσματα. Κατά τη διαδικασία, λοιπόν, αυτή, της αναθεώρησης δηλαδή του ΠΕΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας, αξιοποιήθηκε το σύνολο των διαθέσιμων στοιχείων για τη διαχείριση αποβλήτων σε επίπεδο περιφερειακών ενότητων και Δήμων. Επίσης, λήφθηκαν υπόψη, προσέξτε, τα νεότερα περιβαλλοντικά και οικονομικά δεδομένα έτσι όπως έχουν διαμορφωθεί στην Περιφέρειά μας. Τα υφιστάμενα έργα και αυτά που έχουν ήδη δρομολογηθεί, ο υφιστάμενος περιφερειακός σχεδιασμός, ο αναθεωρημένος εθνικός σχεδιασμός, τα ήδη εγκεκριμένα τοπικά σχέδια διαχείρισης στερεών αποβλήτων, αλλά και

εκείνα τα οποία υπήρχαν διαθέσιμα δεδομένα και προ της έγκρισής τους. Τα ερωτηματολόγια που συντάχθηκαν από την ομάδα μελέτης και ζητήθηκε από τους ΟΤΑ, ΔΕΥΑ, ΣΕΔ, να συμπληρώσουν. Επίσης, έχουν ληφθεί υπόψη οι πίνακες δράσεων που συντάχθηκε από την ομάδα μελέτης και ζητήθηκε από τους ΟΤΑ να συμπληρωθούν. Τα ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία των παραγομένων αποβλήτων, καθώς και οι αναμενόμενες τάσεις τα επόμενα χρόνια, τα ανθρωπογεωγραφικά δεδομένα της κάθε περιφερειακής ενότητας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τα χωροταξικά, γεωμορφολογικά και γεωγραφικά δεδομένα της περιοχής μας και φυσικά το υφιστάμενο δίκτυο μεταφορών. Επίσης και αυτό είναι πολύ σημαντικό, έγινε εκτεταμένη διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε όλες τις φάσεις της υλοποίησης. Τέλος, αξιολογήθηκαν τα σενάρια διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, έτσι ώστε να καθοριστεί συγκριτικά το βέλτιστο για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Κυρίες και κύριοι, ο προϋπολογισμός του ΠΕΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας όπως καταρτίστηκε στη μελέτη, ανέρχεται σε 462.500.000 ευρώ. Τμήμα διαχείρισης των δράσεων στερεών αποβλήτων οφείλει ή δύναται να καλυφθεί από πόρους εκτός δημόσιας συγχρηματοδοτούμενης δαπάνης του ΕΣΠΑ 2014-2020. Από το σύνολο του εκτιμώμενου προϋπολογισμού του ΠΕΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας που όπως σας είπα ανέρχεται σε 462.500.000 ευρώ, η δημόσια δαπάνη που απαιτείται συνολικά είναι 312.500.000 ευρώ και μάλιστα η δημόσια δαπάνη αυτή κατανέμεται σε 4 χρηματοδοτικές προτεραιότητες και συγκεκριμένα για τις Βραχυπρόθεσμες δράσεις Α1 προτεραιότητας που ανέρχονται σε 200.800.000 ευρώ, για τις Βραχυπρόθεσμες δράσεις Α2 προτεραιότητας, ανέρχεται σε 27.400.000 ευρώ, για τις μεσοπρόθεσμες δράσεις Β1 προτεραιότητας, ανέρχεται σε 47.000.000 ευρώ, για τις μεσοπρόθεσμες δράσεις τέλος Β2 προτεραιότητας ανέρχεται σε 36.100.000 ευρώ. Στη δημόσια δαπάνη συμπεριλαμβάνονται έργα, εξοπλισμός, μελέτες ωρίμανσης, τεχνικοί σύμβουλοι, καθώς και δράσεις ευαισθητοποίησης. Με τα έργα πρώτης προτεραιότητας καλύπτονται όλοι οι ευρωπαϊκοί στόχοι οδηγίων και μεγάλο μέρος των εθνικών μας στόχων, ενώ με τα έργα Β προτεραιότητας καλύπτεται και το σύνολο των εθνικών στόχων. Οι συνολικά διαθέσιμοι πόροι από το ΕΣΠΑ, το άθροισμα δηλαδή του τομειακού προγράμματος, του εκχωρούμενου τομειακού προγράμματος και του περιφερειακού επιχειρησιακού προγράμματος, εκτιμώνται για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας σε 230.000.000 ευρώ. Οι πόροι που έχουν εκχωρηθεί από το επιχειρησιακό πρόγραμμα ΥΜΕΠΕΡΑΑ, δηλαδή υποδομών, μεταφορών, περιβάλλοντος και αιεφόρου ανάπτυξης στην ειδική υπηρεσία της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ανέρχονται σε 108.500.000 ευρώ με υπερδέσμευση. Από τους πόρους αυτούς, δηλαδή από τα 108.500.000 ευρώ, η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας σε συνεννόηση με το ΦΟΔΣΑ θα χρηματοδοτήσει την ολοκλήρωση και συμπλήρωση υποδομών ολοκληρωμένης διαχείρισης αποβλήτων, όπως την κατασκευή και συμπλήρωση υποδομών ΧΥΤΑ και ΣΜΑ, τις μονάδες κομποστοποίησης βιοαποβλήτων, την ανάπτυξη δικτύων πράσινων σημείων στους Δήμους της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τη δημιουργία μονάδας επεξεργασίας κυρίως από εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων. Κυρίες και κύριοι, θα κλείσω την εισαγωγή αυτή με κάποιες πολύ σύντομες επισημάνσεις που όμως τις θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικές. Τα απορρίμματα και η διαχείρισή τους δεν είναι ένα θέμα που αφορά λίγους ή μερικούς. Είναι ένα θέμα που μας αφορά κυριολεκτικά όλους. Για αυτό και βασική και αδιαπραγμάτευτη προτεραιότητα για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, αλλά και για μένα προσωπικά, είναι κάθε συμπολίτης μας να έχει λόγο και να συμμετέχει στο σχεδιασμό και η βάση για να γίνει αυτό είναι η δημόσια, εκτενής και ανοιχτή διαβούλευση, ώστε οι προτάσεις και οι παρατηρήσεις όχι απλώς να λαμβάνονται υπόψη, αλλά να ενσωματώνονται στο ίδιο το σχέδιο. Ως διοίκηση της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας σε όλα τα μείζονα ζητήματα σχεδιάζουμε και υλοποιούμε περιφερειακές πολιτικές μαζί με τις τοπικές κοινωνίες, ξεκινώντας από κάτω και πηγαίνοντας προς τα πάνω. Ο ίδιος ο στρατηγικός σχεδιασμός μας για τη νέα προγραμματική περίοδο για το ΕΣΠΑ 2014-2020 αποτελεί ξεκάθαρο παράδειγμα, καθόσον διαμορφώθηκε μέσα από την οργανωμένη, ανοιχτή και συμμετοχική διαβούλευση με όλους τους φορείς αλλά και με την τοπική κοινωνία. Είναι, λοιπόν, πολύ σημαντικό να πορευτούμε και στον περιφερειακό σχεδιασμό για τη διαχείριση των αποβλήτων μέσα στο ίδιο θεσμικό πλαίσιο και τα έργα που θα αποφασίσουμε να τα εντάξουμε στο σχεδιασμό για να υλοποιήσουμε άμεσα, να είναι έργα που αποδέχονται και υποστηρίζουν οι ίδιες τοπικές κοινωνίες. Με αυτό τον τρόπο, πρώτον, θα ενισχύσουν την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς και ειδικά τους θεσμούς πρώτου και δεύτερου βαθμού της αυτοδιοίκησης και, δεύτερον, θα μπορέσουμε έτσι να φέρουμε πιο γρήγορα αποτελέσματα στην ολοκλήρωση έργων χρήσιμων και αναγκαίων για τις τοπικές κοινωνίες. Είμαι λοιπόν βέβαιος ότι το επόμενο διάστημα θα μας δοθεί η ευκαιρία για να αποδείξουμε για ακόμη μια φορά, ο ΦΟΔΣΑ, η αποκεντρωμένη διοίκηση, η ΠΕΔ και χαιρετίζω και την

παρουσία του Προέδρου της εδώ του Λάζαρου του Κυρίζογλου, οι Δήμοι της Περιφέρειάς μας και φυσικά η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, αλλά και όλοι οι άλλοι εμπλεκόμενοι φορείς, ότι για ακόμη μια φορά μπορούμε να συνεργαστούμε γρήγορα και αποτελεσματικά προς όφελος της ίδιας της κοινωνίας και των συμπολιτών μας”.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε το λόγο στον Πρόεδρο του ΦΟΔΣΑ κ. Μιχάλη Γεράνη, ο οποίος ανέφερε ότι:

“Ο Περιφερειακός Σύνδεσμος ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας έκανε μια τεράστια προσπάθεια για την υλοποίηση της μελέτης Αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδιασμού, σε άριστη συνεργασία με τους 38 Δήμους της Περιφέρειας. Σήμερα είμαστε εδώ, ώστε να κατατεθούν ενδεχόμενοι προβληματισμοί, να γίνει και διάλογος και να σημειωθούν οποιεσδήποτε αστοχίες ώστε να διορθωθούν πριν την τελική έγκριση. Μέχρι σήμερα, έχουν ληφθεί οι θετικές γνωμοδοτήσεις από τα συναρμόδια υπουργεία και έχει δρομολογηθεί η υπογραφή της ΚΥΑ για την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ο Περιφερειακός Σύνδεσμος ΦΟΔΣΑ σε συνεργασία με όλους τους φορείς της Αυτοδιοίκησης, έχει ως πρώτη προτεραιότητα την εύρεση πόρων για την υλοποίηση των απαραίτητων υποδομών, ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι του ΕΣΔΑ. Απαραίτητη είναι η αλλαγή της κουλτούρας και της στάσης όλων μας απέναντι στη Διαχείριση Απορριμμάτων. Θα ήθελα να δεσμευτώ, ότι ο φορέας θα εργαστεί συστηματικά, ώστε να πετύχει αυτούς τους υψηλούς στόχους του εθνικού σχεδιασμού, αλλά θα πρέπει και η πολιτεία να στηρίζει τόσο τους φορείς όσο και τους Δήμους, όχι μόνο χρηματοδοτικά αλλά και θεσμικά”.

Κατόπιν ο Πρόεδρος της Επιτροπής καλωσόρισε τους επικεφαλής των παρατάξεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Κεντρικής Μακεδονίας που ήταν παρόντες στη συνεδρίαση και κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής, να τοποθετηθούν εάν το επιθυμούν, μετά την αναλυτική παρουσίαση της μελέτης του ΠΕΣΔΑ από τους μελετητές, ενώ παρακάλεσε τον αναπληρωτή Πρόεδρο της επιτροπής και Αντιπεριφερειάρχη κ. Θεοφάνη Παπά, να διευθύνει στο εξής τη συζήτηση.

Στη συνέχεια ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε το λόγο στον κ. Νίκο Σελλά εκπρόσωπο της σύμπραξης των μελετητών των εταιριών «ΕΠΕΜ ΑΕ-ENVIROPLAN ΑΕ – ΕΠΤΑ ΑΕ», ο οποίος έκανε παρουσίαση της υπό διαβούλευση μελέτης στην οποία αναλυτικά:

“Αναφέρθηκαν οι λεπτομερείς αρχικοί άξονες συλλογής στοιχείων καθώς και η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε. Σημειώνεται ότι σε όλη τη φάση της υλοποίησης μελέτης, υπήρξε εξαιρετικά πλούσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς σε όλα τα στάδια.

Παρουσιάστηκε το βασικό σενάριο της διαχείρισης, όπως αυτό προέκυψε μετά από οικονομοτεχνική αξιολόγηση στην οποία έχουν συνυπολογιστεί και τα κόστη μεταφοράς ανάλογα με τη θέση των βασικών υποδομών και τα κόστη επεξεργασίας ανάλογα με τα μεγέθη των εγκαταστάσεων.

Στο βασικό σενάριο περιλαμβάνονται 3 μονάδες επεξεργασίας:

Η ΜΕΑ των Σερρών που θα εξυπηρετεί το σύνολο της ΠΕ Σερρών και τον Δήμο του Κιλκίς από την ΠΕ Κιλκίς, δυναμικότητας 46.400 τον/έτος.

Η ΜΕΑ του Ανατολικού τομέα της Κεντρικής Μακεδονίας που θα εξυπηρετεί από την ΠΕ Θεσσαλονίκης τους Δήμους Καλαμαριάς, Πυλαίας-Χορτιάτης, Θερμαϊκού, Θέρμης και το 40% του Δήμου Θεσσαλονίκης και όλη την ΠΕ Χαλκιδικής, δυναμικότητας 128.200 τον/έτος.

Η ΜΕΑ του Δυτικού τομέα της Κεντρικής Μακεδονίας που θα εξυπηρετεί τους Δήμους Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Βόλβης, Δέλτα, Κορδελιού-Ευόσμου, Λαγκαδά, Νεάπολης-Συκεών, Παύλου Μελά, Χαλκηδόνας, Θεσσαλονίκης (60%), Δήμος Παιονίας από την ΠΕ Κιλκίς, το σύνολο των ΠΕ Ημαθίας, Πιερίας και Πέλλας, δυναμικότητας 262.700 τον/έτος.

Αναφέρθηκαν στη συνέχεια αναλυτικά για κάθε Περιφερειακή Ενότητα οι προβλεπόμενες υποδομές, οι οποίες προέκυψαν και από τα Τοπικά Σχέδια των Δήμων, τα οποία αξιολογήθηκαν και ενσωματώθηκαν στην εξεταζόμενη μελέτη.

Συγκεκριμένα οι υποδομές αφορούν σε Μονάδες Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων, Περιφερειακού ή Δημοτικού/Διαδημοτικού ενδιαφέροντος, ΧΥΤΥ (διατήρηση ή επέκταση υφισταμένων υποδομών), Νέου Τύπου ΣΜΑ, με ενσωμάτωση του διαχωρισμού των συλλεχθέντων ρευματών, Νέου Τύπου ΚΔΑΥ, Πράσινα σημεία, Διαλογή στην Πηγή και Οικιακή Κομποστοποίηση.

Ιδιαίτερη βάση στην προτεινόμενη μελέτη, δόθηκε στην μεταβατική περίοδο μεταξύ της παρούσας κατάστασης και μέχρι την υλοποίηση των προτεινόμενων υποδομών, ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι του ΕΣΔΑ”.

Ακολούθησε σειρά τοποθετήσεων και ερωτοαπαντήσεων, μεταξύ των μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης της Π.Κ.Μ. και του εκπροσώπου της σύμπραξης των μελετητών της Μελέτης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας (1^η Αναθεώρηση).

Η Περιφερειακή Επιτροπή Διαβούλευσης της Π.Κ.Μ. λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της και έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις του άρθρου 178 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

2) Τις διατάξεις του Π.Δ. 133/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» (ΦΕΚ 226/Α'/27-12-2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

3) Την με αρ. πρωτ.9752/2014 Απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την επικύρωση των αποτελεσμάτων των αρχικών και επαναληπτικών περιφερειακών εκλογών της 18ης Μαΐου 2014 και 25ης Μαΐου 2014, και ανακήρυξης του επιτυχόντος και των επιλαχόντων συνδυασμών, του εκλεγέντος Περιφερειάρχη, Αντιπεριφερειάρχων και μελών Περιφερειακών Συμβουλίων της Κεντρικής Μακεδονίας.

4) Την με αρ. πρωτ. Γ.Π.Κ.Μ./οικ.1871/13-06-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας “περί σύστασης Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας”.

5) Το από 10/06/2016 πρακτικό δημόσιας κλήρωσης ορισμού ως μελών της Επιτροπής, δημοτών εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

6) Το με αριθμ. πρωτ.28363/09-08-2016 έγγραφο παρατηρήσεων επί του ΠΕ.Σ.Δ.Α., του Τμήματος Καθαριότητας & Ανακυκλώσιμων υλικών του Δήμου Βέροιας που έχει ως εξής:-

“Σε συνέχεια του σχετικού σας εγγράφου σας διαβιβάζουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις :
Στους πίνακες 2-14 & 7-4 αναγράφεται πως ο αριθμός των κάδων που θα απαιτηθούν για τη συλλογή των ΒΑΑ στο σύνολο της ΠΕ Ημαθίας είναι 494 κάδοι χωρίς να διευκρινίζεται η χωρητικότητα τους. Λαμβάνοντας υπόψη πως στο Τοπικό Σχέδιο του Δήμου Βέροιας εκτιμήθηκε πως θα απαιτηθούν 3.420 κάδοι των 80 λίτρων, παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο τρόπος με τον οποίον υπολογίστηκε ο αριθμός των κάδων και η χωρητικότητα αυτών.

Επίσης στους ίδιους πίνακες και στα σχετικά κείμενα ο ΣΜΑ Βέροιας αναφέρεται ως ΣΜΑ σύμμεικτων και βιοαποβλήτων, καθώς τα ανακυκλώσιμα υλικά θα μεταφέρονται στο ΚΔΑΥ Βέροιας. Λόγω του ότι το ΚΔΑΥ δεν έχει ακόμη μελετηθεί και κατασκευαστεί θεωρούμε πως πρέπει να υπάρχει σχετική πρόβλεψη ώστε ο ΣΜΑ Βέροιας να συμπεριλαμβάνει και τα ανακυκλώσιμα υλικά έως ότου κατασκευαστεί και λειτουργήσει το ΚΔΑΥ.

Όσον αφορά την κατασκευή μονάδας κομποστοποίησης για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Βέροιας, σας διευκρινίζουμε πως ο Δήμος διαθέτει μελέτη για την κατασκευή της μονάδας και πως κατατέθηκε σχετική πρόταση χρηματοδότησης κατασκευής της στο ΕΠΠΕΡΑΑ η οποία όμως δεν αξιολογήθηκε λόγω εξάντλησης του προϋπολογισμού της σχετικής πρόσκλησης”.

7) Το με αριθμ. πρωτ. 2424/12-08-2016 έγγραφο παρατηρήσεων επί του ΠΕ.Σ.Δ.Α. του Τμήματος Επιστημονικών και Αναπτυξιακών Θεμάτων του ΤΕΕ Κεντρικής Μακεδονίας που έχει ως εξής:

“Μετά την αποστολή του ΠΕΣΣΔΑ και λόγω του σύντομου διαστήματος για υποβολή παρατηρήσεων - προτάσεων, σας αποστέλλουμε ορισμένες γενικές παρατηρήσεις όπως διατυπώθηκαν από την Μόνιμη Επιτροπή Ενέργειας και Περιβάλλοντος και την ειδική Ομάδα Εργασίας του Τμήματος και επιφυλασσόμαστε για περαιτέρω εξειδίκευση.

Με δεδομένο ότι το νέο ΠΕΣΣΔΑ εντάσσεται σε ένα εντελώς διαφορετικό πλαίσιο εφόσον οφείλει να συμφωνεί με όσα ορίζονται από το νέο ΕΣΔΑ, διαπιστώνονται τα εξής:

Το ΠΕΣΣΔΑ ΚΜ, εκχωρεί (σε πλήρη ευθυγράμμιση με το νέο ΕΣΔΑ) την πρώτη ιεραρχικά επιλογή στην διαχείριση των απορριμμάτων, η οποία είναι η πρόληψη, στην αποκλειστική αρμοδιότητα του ΥΠΕΝ με δράσεις υλοποίησης εθνικού και όχι τοπικού επιπέδου. Ως εκ τούτου οι δράσεις πρόληψης (οφείλουν να) στοχεύουν στην ενίσχυση της περιβαλλοντικής συνείδησης των πολιτών, οι οποίοι καλούνται να ενστερνιστούν τις πρακτικές και να ενισχύσουν τις δομές επαναχρησιμοποίησης και ανακύκλωσης.

Για να πραγματοποιηθεί ουσιαστική ανάλυση του ΠΕΣΣΔΑ, απαιτείται να ξεταστούν χωριστά τα Τοπικά Σχέδια όλων των δήμων, για να εκτιμηθεί κατά πόσον είναι ρεαλιστικές και βιώσιμες οι προτεινόμενες δράσεις και υποδομές. Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί η προβληματική (από άποψη χρόνου αλλά και ουσίας) απόκριση των δήμων στην ανάγκη σύνταξης ορθολογικών, ρεαλιστικών Τοπικών Σχεδίων.

Είναι εμφανής η πολιτική επιλογή του ΥΠΕΝ για κατεύθυνση των πόρων του ΕΣΠΑ 2014-2020 σε μικρού μεγέθους αποκεντρωμένες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων, σε επίπεδο Δήμου. Στο πλαίσιο αυτό, κάθε δημοτική αρχή προσβλέπει στην δυνατότητα διαχείρισης κοινοτικών πόρων με ορίζοντα το 2020 ή το 2023, χρόνο κατά τον οποίο θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί τα έργα και οι δράσεις που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ 2014-2020.

Κρίνεται σκόπιμο να ενσωματωθούν στο στάδιο αξιολόγησης του ΠΕΣΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας κριτήρια αξιολόγησης των Τοπικών Σχεδίων των Δήμων, τα οποία να εστιάζουν στην διαχρονική συμπεριφορά του κάθε Δήμου ως προς την διαχείριση των αποβλήτων του (π.χ. μέχρι πότε χρησιμοποιούσε ΧΑΔΑ, σε ποίο βαθμό έχει προχωρήσει στην υλοποίηση συμβάσεων με τα ΣΕΔ, ο βαθμός διεύθυνσης της ανακύκλωσης στον Δήμο, καθώς και κριτήρια οικονομικά που θα αφορούν στην ικανότητα διαχείρισης και την αποτελεσματικότητα απορρόφησης κοινοτικών πόρων από τα προηγούμενα κοινοτικά πλαίσια στήριξης). Τα συμπεράσματα που θα προκύψουν από τα παραπάνω κριτήρια, θα καταδείξουν την δυνατότητα ή μη των δήμων να υλοποιήσουν τα Τοπικά τους Σχέδια

Ο συνολικός χρόνος υλοποίησης των προβλεπόμενων υποδομών (χωροθέτηση, αδειοδότηση, ένταξη σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, δημοπράτηση, υλοποίηση και κυρίως έναρξη λειτουργίας) δεν μπορεί να εκτιμάται σε λιγότερο από 3 με 4 χρόνια. Άρα ο συνολικός σχεδιασμός οφείλει να περιλαμβάνει ένα ενδιάμεσο μεταβατικό στάδιο διαχείρισης το οποίο πρέπει να προσδιοριστεί τουλάχιστον στα 6 χρόνια, υπολογίζοντας 2 χρόνια για την πλήρη ενεργοποίηση των προβλεπόμενων νέων υποδομών.

Το ΠΕΣΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας είναι ιδιαίτερα φιλόδοξο και σε πλήρη ευθυγράμμιση και ακολουθία με τους υψηλούς ποσοστιαίους στόχους που τίθενται από το νέο ΕΣΔΑ (υψηλότερους από ότι υποχρεούμαστε ως χώρα), των οποίων η επίτευξη είναι μάλλον ανέφικτη, ιδιαίτερα με το προτεινόμενο μοντέλο διαχείρισης στους ΟΤΑ”

8) Το με αριθμ. πρωτ. 22178/12-08-2016 έγγραφο παρατηρήσεων επί του ΠΕ.Σ.Δ.Α. του Δήμου Αριστοτέλη που έχει ως εξής:

“Ο Δήμος Αριστοτέλη, θεωρώντας τη βιώσιμη διαχείριση των στερεών αποβλήτων έναν πολύ σημαντικό πυλώνα της τοπικής οικονομίας, είχε εξαρχής ενεργό συμμετοχή στη διαβούλευση του υπό αναθεώρηση Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας, εκπονώντας έγκαιρα το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, που προβλεπόταν από τη νομοθεσία για την περιοχή αρμοδιότητάς του και επιδιώκοντας τη συνεργασία τόσο με όμορους Δήμους του Νομού Χαλκιδικής, όσο και με τον Πρόεδρο και τη Διευθύνουσα Υπηρεσία του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας, καθώς και με την ομάδα των μελετητών. Ως αποτέλεσμα όλων αυτών, η Δημοτική Αρχή Αριστοτέλη κατέθεσε τεκμηριωμένα τις προτάσεις της σε κάθε βήμα της άτυπης διαδικασίας διαβούλευσης που τήρησε ο ΦΟΔΣΑ ΚΜ και η ανάδοχη μελετητική σύμπραξη, λαμβάνοντας μέρος σε όλες τις ενημερωτικές συναντήσεις που με

πρωτοβουλία του ΦΟΔΣΑ ΚΜ πραγματοποιήθηκαν για το σκοπό αυτό, μέχρι και την 7^η Ιουλίου 2016. Κατόπιν τούτων και έπειτα από μελέτη του επισυναπτόμενου τελικού προσχεδίου του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας (1^η Αναθεώρηση), το οποίο μας κοινοποιήθηκε με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο σας, διαπιστώνουμε ότι τόσο ο Περιφερειακός Σύνδεσμος Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΣΔΑ) Κεντρικής Μακεδονίας, ως προϊσταμένη αρχή της εν θέματι σύμβασης, όσο και η ανάδοχη μελετητική σύμπραξη έλαβαν υπόψη τις παρατηρήσεις όλων των φορέων, τις επεξεργάστηκαν και κατέληξαν σε προτάσεις που αξιοποιούν με πρόσφορο τρόπο όλες τις τοποθετήσεις που είχαν κατατεθεί. Στο πλαίσιο αυτό, ο Δήμος Αριστοτέλη εκφράζει την συμφωνία του με το τελικό προσχέδιο του ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας, και θέτει σαν στόχο να υλοποιήσει σε τοπικό επίπεδο όσα συζητήθηκαν και συναποφασίστηκαν στο πλαίσιο αυτών των διαβουλεύσεων και του υπό αναθεώρηση Σχεδίου, επιδιώκοντας την εξοικονόμηση πόρων και την καλύτερη δυνατή διαχείριση όλων των ρευμάτων στερεών αποβλήτων στην περιοχή αρμοδιότητάς του τα επόμενα χρόνια”.

9) Το με αριθμ. πρωτ. 16416/18-08-2016 έγγραφο παρατηρήσεων επί του ΠΕ.Σ.Δ.Α. του Δήμου Βόλβης που έχει ως εξής:

“Σε συνέχεια του υπ’ αριθμ. οικ.313383/25-07-2016 εγγραφού σας με θέμα «Αποστολή Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Π.Ε.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας», θα θέλαμε να υποβάλουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις/επισημάνσεις του Δήμου Βόλβης στο υπό διαβούλευση κείμενο.

Ο Δήμος Βόλβης εκπόνησε Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΤΣΔΑ) βάσει των αναφερόμενων στον Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ), ο οποίος ενισχύει αναμνηστικά και με γνώμονα πάντα την αειφορία, την Αποκεντρωμένη Διοίκηση για μία βιώσιμη ανάπτυξη, το ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στη διαχείριση και αξιοποίηση των αποβλήτων με δράσεις και ενέργειες που περιγράφονται αναλυτικά σε αυτόν (σελ. 9163 έως 9166 της Πράξης 49 του Υ.Σ.). Το Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων κυρώθηκε με την 51373/4684/25-11-2015 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με το άρθρο 31 του Ν. 4342/2012 και εγκρίθηκε με την 49/15-12-2015 Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ Α’ 174/2015).

Καθ’ όλη τη διάρκεια της εκπόνησης του ΤΣΔΑ, καθώς και του υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ, ο Δήμος Βόλβης ήταν σε διαρκή επικοινωνία με τους αρμόδιους μελετητές και επιβλέποντες της σύμβασης μελέτης εκπόνησης του ΠΕΣΔΑ, αποστέλλοντας από τις 03.11.2015 προς την ανάδοχο σύμπραξη εκπόνησης του ΠΕΣΔΑ συμπληρωμένα τα στοιχεία του Δήμου στη φόρμα «Πληροφοριακό Δελτίο/Ερωτηματολόγιο» με το πλήρες Σχέδιο ΤΣΔΑ Δήμου Βόλβης 96 σελίδων που κάλυπτε πλήρως και με κάθε λεπτομέρεια το ερωτηματολόγιο και τον πίνακα δράσεων (δεν έχουν συμπεριληφθεί στο κεφάλαιο 7, πίνακα 7-65, σελίδα 132 του υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ) και στη συνέχεια ανταλλάσσοντας στοιχεία και προτάσεις για τη βέλτιστη του υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ, από τεχνοοικονομικής, κοινωνικής και περιβαλλοντικής άποψης, διαχείριση των απορριμμάτων, τεκμηριώνοντας τα προτεινόμενα τόσο γραπτώς (επιστολές του Δ. Βόλβης προς ΦΟΔΣΑ Κ.Μ. με αρ. πρωτ. 1730/1.2.2016 & 4126/7.3.2016), όσο και μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (30.12.2015: αποστολή στοιχείων προς την ανάδοχο σύμπραξη εκπόνησης του ΠΕΣΔΑ, 24.12.2015: αποστολή επιπρόσθετων στοιχείων προς την ανάδοχο σύμπραξη εκπόνησης του ΠΕΣΔΑ, 30.12.2015: Ενημέρωση επιβλέποντα ΦΟΔΣΑ για την αποστολή στοιχείων προς την ανάδοχο σύμπραξη εκπόνησης του ΠΕΣΔΑ) και τηλεφωνικών και προσωπικών συνομιλιών με την επιβλέπουσα από πλευράς ΦΟΔΣΑ.

Το ΤΣΔΑ του Δήμου Βόλβης εγκρίθηκε στις 1.3.2016 με την υπ’ αριθμ. 25/2016 απόφαση του Δ.Σ. Σύμφωνα με το ΤΣΔΑ και με γνώμονα τα ιδιαίτερα στοιχεία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος του Δήμου Βόλβης, προτάθηκαν για ενσωμάτωση στον υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Επτά (7) ΠΣ (Κεντρικά και Δορυφορικά)
2. Μία (1) τοπική μονάδα επεξεργασίας προδιαλεγμένων οργανικών

Παρ’ όλη την αλληλογραφία και τις συνεννοήσεις καθώς και τις τεκμηριωμένες περιβαλλοντικά και τεχνοοικονομικά προτάσεις του Δ. Βόλβης, στον υπό έγκριση αναθεωρημένο ΠΕΣΔΑ προβλέπονται τα ακόλουθα:

(1) Στον υπό αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ, προβλέπεται μόνο ένα ΠΣ στα όρια του Δήμου Βόλβης, σε αντίθεση με τα όσα προβλέπονται στο ΤΣΔΑ του Δήμου, το οποίο συντάχθηκε βάσει των απαιτήσεων του εγκεκριμένου ΕΣΔΑ. Όπως αναφέρεται στο Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης

Απορριμμάτων του Δήμου Βόλβης, και δεδομένων όλων των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του (κυρίως μεγάλη έκταση 782,7 τετραγωνικά χιλιόμετρα, έντονη εποχική διακύμανση του πληθυσμού λόγω τουρισμού, περιβαλλοντικά προστατευόμενη περιοχή), θα πρέπει να λειτουργήσουν συνολικά τουλάχιστον 7 κεντρικά και δορυφορικά ΠΣ στο Δήμο, με ενδεχόμενες προοπτικές αύξησης του αριθμού των δορυφορικών Π.Σ.

Το νούμερο αυτό προκύπτει από την ευρέως αποδεκτή κατανομή 1 ΠΣ/6.000 κατοίκους για την πόλη (κεντρικά ΠΣ) και 1 ΠΣ/2.000 κατοίκους για τις αραιοκατοικημένες περιοχές (δορυφορικά ΠΣ). Επίσης, ο προβλεπόμενος αυτός αριθμός ΠΣ που αναφέρονται στο ΤΣΔΑ, είναι απόρροια και άλλων παραμέτρων όπως της εποχικής μεγάλης αύξησης του πληθυσμού κατά την τουριστική περίοδο (από 25.000 σε 75.000 κάτοικοι), της μεγάλης έκτασης του Δήμου, του μεγάλου ποσοστού κάλυψης της έκτασης του Δήμου από προστατευόμενες περιοχές (Natura & Ramsar), κλπ.

Στη συνέχεια αναφέρονται αναλυτικά τα κυριότερα επιχειρήματα της ανάγκης ύπαρξης περισσότερων του ενός Π.Σ. στο Δήμο Βόλβης.

(α) Η ύπαρξη ενός μόνο ΠΣ στο Δήμο δυσχεραίνει τη συμμετοχή των δημοτών στη διαχείριση των απορριμμάτων λόγω του ότι θα πρέπει να διανύουν πάρα πολλά χιλιόμετρα για την επίδοση των υλικών τους. Συνεπώς ακυρώνει έναν από τους στόχους του προς έγκριση ΠΕΣΔΑ που είναι

[...] η ενίσχυση της συμμετοχής του κοινού (ανακύκλωση, πράσινα σημεία, καμπάνιες ευαισθητοποίησης, προγράμματα μείωσης) - δημιουργία περιβαλλοντικής συνείδησης και αλλαγή νοοτροπίας των πολιτών][...]

(κεφ. 1^ο - σελ. 41 - «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)», ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)), όπως και τον βασικό στόχο του προς έγκριση ΠΕΣΔΑ που είναι

[...] Η Αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας έχει ως βασικό στόχο την ενίσχυση της διαλογής στην πηγή και την ανακύκλωση σε όλα τα είδη των αποβλήτων που παράγονται στην Περιφέρεια, καθώς και την προώθηση της πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων [...]

(κεφ. 1^ο - σελ. 31 - «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)» ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)

και κεφ. 5^ο – σελ 18 - «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)», ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΜ).

Είναι πραγματικά αδύνατον να επιτευχθεί με την εγκατάσταση ενός μόνο Π.Σ. σε 782,5 τ.μ. η βελτιστοποίηση της διαδικασίας ανακύκλωσης και η αναβάθμιση του καθοριστικού ρόλου ενός Δήμου στο έργο της ανακύκλωσης. Με την ύπαρξη ενός Π.Σ. δεν διευκολύνεται η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη διαδικασία της ανακύκλωσης, ίσα ίσα ακυρώνεται εν τη γεννέσει της.

(β) Κατά την τουριστική περίοδο (Μάιος – Οκτώβριος) κατά τη διάρκεια της οποίας ο πληθυσμός του Δήμου τριπλασιάζεται, η έλλειψη Π.Σ. δρα απαγορευτικά στη επίτευξη των στόχων της ανακύκλωσης και της αποτελεσματικής διαχείρισης του αυξημένου όγκου αποβλήτων, καθώς και της συμμετοχής των τουριστών στο όλο εγχείρημα, με παράλληλη αύξηση των κινδύνων σημαντικής επιβάρυνσης του περιβάλλοντος.

(γ) Ακόμα και αν υποθέσουμε ότι οι δημότες θα δεχτούν να κάνουν 100 και πλέον χιλιόμετρα προς και από το ΠΣ, η επιβάρυνση του ατμοσφαιρικού περιβάλλοντος θα είναι σημαντική λόγω του ότι σίγουρα θα διανύουν την απόσταση με όχημα, και πάντα θα υπάρχει ο κίνδυνος της παράνομης και ανεξέλεγκτης απόθεσής τους κατά τη διαδρομή, γεγονός που θα επιβαρύνει σημαντικά το περιβάλλον (αρνητικές επιπτώσεις στο έδαφος, στην χλωρίδα και πανίδα, στα ύδατα, στην αισθητική του τοπίου). Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονίσουμε ότι μεγάλη έκταση του Δήμου είναι εντός του δικτύου Natura 2000 και της προστατευόμενης περιοχής Ramsar. Στο κέντρο του Δήμου χωροθετείται η λίμνη Βόλβη (η μεγαλύτερη στη Βόρεια Ελλάδα και η δεύτερη στην Ελλάδα με πλούσια πανίδα και χλωρίδα) και η συγκεκριμένη θέση της λίμνης δυσχεραίνει ακόμα περισσότερο την μετακίνηση εντός των ορίων του Δήμου καθώς οι δημότες θα πρέπει να κινούνται περιμετρικά αυτής και ακυρώνει τυχόν σκέψη για τοποθέτηση Π.Σ. στο κέντρο του Δήμου. Οι αυξανόμενες μετακινήσεις των δημοτών είναι ευνόητο ότι θα επιβαρύνουν σημαντικά το φυσικό περιβάλλον.

(δ) Ο Δήμος Βόλβης χαρακτηρίζεται από μεγάλη αγροτική και κτηνοτροφική παραγωγή και χρησιμοποιούνται φυτοφάρμακα και λοιπά υλικά πολλές φορές επικίνδυνα για την υγεία και το περιβάλλον, γεγονός που κάνει επιτακτική την ανάγκη ύπαρξης Δορυφορικών ΠΣ σε κάθε ΔΕ ώστε να μην μεταφέρονται τα επικίνδυνα απόβλητα σε μεγάλες αποστάσεις εντός προστατευόμενων περιβαλλοντικά περιοχών, με κίνδυνο ρύπανσής τους.

(ε) Επιπρόσθετα, παρατηρήσαμε ότι σε αντίστοιχης μεγάλης έκτασης Δήμο (Δήμος Λαγκαδά) ο υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ προβλέπει 1 Κ.ΠΣ + 6Δ.ΠΣ + ΚΔΕΥ + ΚΑΕΔΙΣΠ. Ο Δήμος Λαγκαδά είναι αντίστοιχος του Δήμου Βόλβης σε έκταση (1000 περίπου τ.μ.) και αντιμετωπίζεται από τον υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ με τελείως διαφορετικό τρόπο.

Σε συνέχεια των προαναφερόμενων και για λόγους ορθολογιστικής τεχνοοικονομικής, περιβαλλοντικής και κοινωνικής διαχείρισης των απορριμμάτων ο Δήμος Βόλβης ζητά την εγκατάσταση στα όριά του τουλάχιστον 7 ΠΣ (κεντρικών και δορυφορικών), με προοπτικές αύξησης του αριθμού των δορυφορικών Π.Σ. και η συγκεκριμένη πρόβλεψη να ενσωματωθεί στον υπό αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ.

Με την εγκατάσταση των παραπάνω Κ.ΠΣ και Δ.ΠΣ θα επιτευχθεί η συμμόρφωση με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και με τους στόχους που δίνονται στο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, όπως αναφέρεται στην παρ. 1.4 του υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ και θα υπάρξει πληρότητα στις δράσεις όπως αυτές αναφέρονται στην ίδια παράγραφο

[...] Κεντρικά Πράσινα Σημεία στους Δήμους σε συνδυασμό με δορυφορικά πράσινα σημεία ή/και νησίδες ανακύκλωσης υψηλής αισθητικής και Κέντρων Ανακύκλωσης Εκπαίδευσης στη Διαλογή στην Πηγή (ΚΑΕΔΙΣΠ). Επίσης προτείνονται κινητά πράσινα σημεία ανά περίπτωση ώστε να εξυπηρετηθούν απομακρυσμένες και ορεινές περιοχές[...].

(κεφ. 1^ο - σελ. 24 - «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)», ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)), και όπως αντίστοιχα αναφέρεται σε άλλο σημείο

[...] Προώθηση κατασκευής κεντρικών πράσινων σημείων σε συνδυασμό με δορυφορικά πράσινα σημεία ή/και νησίδες ανακύκλωσης υψηλής αισθητικής και Κέντρων Ανακύκλωσης Εκπαίδευσης στη Διαλογή στην Πηγή (ΚΑΕΔΙΣΠ).[...]

(κεφ. 7^ο - σελ. 5 - «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)», ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΜ).

Είναι αυτονόητο ότι δεν είναι συμβατό σε ένα σημείο του υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ να γίνεται αναφορά για εξυπηρέτηση απομακρυσμένων περιοχών και κατά το σχεδιασμό των υποδομών στο Δήμο Βόλβης, που όπως προαναφέρθηκε έχει προστατευόμενες, ορεινές, απομακρυσμένες, παραλίμνιες, κλπ. περιοχές, να υπάρχει τελείως αντίθετη στρατηγική αντιμετώπισης, και μάλιστα στρατηγική αντιμετώπισης που αντιτίθεται τόσο στα προβλεπόμενα στον ΕΣΔΑ όσο και σε θέματα περιβαλλοντικής προστασίας.

(2) Στον υπό αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ, προβλέπεται η δημιουργία διαδημοτικής μονάδας επεξεργασίας βιοαποβλήτων με άλλους Δήμους που τα όρια τους βρίσκονται σε απόσταση 70 χιλιομέτρων από το παραλιακό μέτωπο του Δήμου Βόλβης.

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να τονίσουμε την ιδιαιτερότητα του Δήμου Βόλβης ως προς τη θέση του στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ). Ο Δήμος Βόλβης αναπτύσσεται στο ανατολικό άκρο της ΠΚΜ και βάσει του σχεδιασμού του ΠΕΣΔΑ είναι ο μόνος δήμος της ΠΚΜ που για να χρησιμοποιήσει τις προβλεπόμενες από τον ΠΕΣΔΑ εγκαταστάσεις θα πρέπει να διανύει αποστάσεις της τάξης των 60 με 90 χιλιομέτρων (απλή μετάβαση, 120 με 180 χιλιόμετρα με επιστροφή) σε καθημερινή βάση με όλες τις περιβαλλοντικές και τεχνοοικονομικές επιπτώσεις που σημαίνει αυτό.

Συνεπώς θα ήταν σκόπιμο να δίνεται η δυνατότητα διαχείρισης των απορριμμάτων του εντός των ορίων του και για λόγους περιβαλλοντικούς (ατμοσφαιρική ρύπανση, ρύπανση υδάτων, επιπτώσεις σε χλωρίδα και πανίδα, κλπ.) και για τεχνικοοικονομικούς (κατανάλωση καυσίμων, φθορά οχημάτων, φθορά ανταλλακτικών, κλπ.).

Στο ΤΣΔΑ του Δήμου προβλέπεται η δημιουργία τουλάχιστον μίας (1) τοπικής μονάδας επεξεργασίας προδιαλεγμένων οργανικών. Η μονάδα αυτή και οι δυνατότητες ανάπτυξης νέας επιπρόσθετης, ανάλογα με τις μελλοντικές ανάγκες του Δήμου, θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη και να ενσωματωθεί/αποτυπωθεί στον υπό αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ διότι σε διαφορετική περίπτωση:

- ✓ Η μεγάλη απόσταση από τη Θεσσαλονίκη (η μέση απόσταση από το παραλιακό μέτωπο του Δήμου Βόλβης είναι περίπου 80χλμ) θα αυξήσει υπερβολικά τόσο το οικονομικό, όσο και το περιβαλλοντικό κόστος.
- ✓ Η μεγάλη έκταση του Δήμου 782 τ.χλμ καθιστά σχεδόν αδύνατη την ορθή συλλογή βιοαποβλήτων, εάν αυτά θα πρέπει να μεταφερθούν σε μεγάλες αποστάσεις για την τελική επεξεργασία τους. Επιπρόσθετα θα αυξήσει σημαντικά το κόστος.
- ✓ Η κατακόρυφη αύξηση των παραγόμενων ποσοτήτων τους καλοκαιρινούς μήνες (κατά τη διάρκεια των οποίων ο πληθυσμός του Δήμου τουλάχιστον τριπλασιάζεται – από 25.000 σε 75.000-80.000) θα ενισχύσει σημαντικά το πρόβλημα των μεταφορών σε μεγάλη απόσταση, και τις ανάγκες σε απορριμματοφόρα, καύσιμα, κλπ. επιβαρύνοντας σημαντικά το περιβάλλον.

Βάση των παραπάνω, τα οποία παρουσιάστηκαν από το Δήμο Βόλβης στις 23.02.2016 στα γραφεία του ΦΟΣΔΑ Κ.Μ. στη Σύσκεψη με Δήμους Δυτικής ΠΕ Θεσσαλονίκης και εστάλησαν επιστολές του Δ. Βόλβης προς ΦΟΔΣΑ Κ.Μ. με αρ. πρωτ. 1730/1.2.2016 & 4126/7.3.2016, θεωρούμε ότι η επεξεργασία των προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων στα όρια του Δήμου Βόλβης είναι μονόδρομος για την επιτυχία ενός τέτοιου εγχειρήματος στο πλαίσιο του ΠΕΣΣΔ και κατ' επέκταση του ΕΣΔΑ.

Το σύνολο των προαναφερόμενων συνάδουν και με τον εγκεκριμένο ΕΣΔΑ καθώς και με την πρόταση της ΚΕΔΕ σχετικά με τις αρμοδιότητες και δράσεις των Δήμων για τη διαχείριση των αποβλήτων τους.

Καταλήγοντας, θα θέλαμε να τονίσουμε, ότι είναι προφανές πως ο προς έγκριση ΠΕΣΣΔ δεν έλαβε υπόψη του τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του Δήμου Βόλβης (γεωγραφικά, δημογραφικά, περιβαλλοντικά, οικονομικά, κλπ.), παρά τις συνεχείς προφορικές και γραπτώς τεκμηριωμένες επισημάνσεις του Δήμου Βόλβης.

Συνεπώς θα πρέπει να επανεξεταστεί και να τροποποιηθεί ενσωματώνοντας τις προτάσεις του Δήμου Βόλβης οι οποίες είναι σύμφωνες και με τον εγκεκριμένο ΕΣΔΑ και με τις προτάσεις της ΚΕΔΕ, αλλά και με τα απαιτούμενα στις ΣΜΠΕ ως προς την προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος. Οι επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον δυστυχώς δεν λήφθηκαν υπόψη και μάλιστα δεν λήφθηκαν υπόψη σε μια περιοχή προστατευόμενη (Natura & Ramsar), με ενεργό Φορέα Διαχείρισης ο οποίος θα γνωμοδοτήσει και επί του ΠΕΣΣΔ.

Θεωρούμε ότι οι προτεινόμενες προσθήκες είναι απαραίτητες και προς όφελος της αειφορίας τόσο της περιβαλλοντικής όσο και της τεχνοοικονομικής.

Μόνο αν γίνουν τα προτεινόμενα θα καλυφθούν οι πραγματικές ανάγκες του Δήμου σε συνδυασμό πάντα με περιβαλλοντικά και τεχνοοικονομικά κριτήρια βάσει της φιλοσοφίας του νέου ΕΣΔΑ και θα ισχύουν τα αναγραφόμενα από τους μελετητές στην υπό διαβούλευση ΣΜΠΕ και ΠΕΣΣΔ Κ.Μ. Έτσι θα εφαρμοστεί επιτυχής στρατηγική και μοντέλο διαχείρισης σε αυτοδιοικητικό επίπεδο προκειμένου να αντιμετωπιστεί με αποτελεσματικό και ρεαλιστικό τρόπο το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων”.

10) Την υπ’ αριθμ. 319/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Θέρμης με Α.Δ.Α. 7ΔΖΦΩΡΣ-2Φ4 με θέμα “Γνωμοδότηση επί του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕΣΣΔ) Κεντρικής Μακεδονίας (1^η Αναθεώρηση), σύμφωνα με την οποία:

“Το Δημοτικό Συμβούλιο ύστερα από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Δημάρχου, Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι κατά πλειοψηφία α. Ως προς τη χωροθέτηση και τη δυναμικότητα των Μονάδων Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων (ΜΕΒΑ): Προτείνει να λειτουργήσουν 2 ΜΕΒΑ Ανατολικού Τομέα ΠΕ Θεσσαλονίκης ως εξής: α.1 1η ΜΕΒΑ Ανατολικού Τομέα ΠΕ Θεσσαλονίκης (δυναμικότητας περίπου 20.000 tn ετησίως) για την εξυπηρέτηση του Δήμου Θέρμης και ποσοστού 65% του Δήμου Θεσσαλονίκης: Χωροθέτηση εντός των γεωγραφικών ορίων του Δήμου Θέρμης και προώθηση άμεσης υλοποίησης. α.2 2η ΜΕΒΑ Ανατολικού Τομέα ΠΕ Θεσσαλονίκης (δυναμικότητας περίπου 17.500 tn ετησίως) για την εξυπηρέτηση των Δήμων Θερμαϊκού, Καλαμαριάς και Πυλαίας-Χορτιάτη: Χωροθέτηση σε ακίνητο του Δήμου Θερμαϊκού. β. Ως προς τον επανασχεδιασμό και τη χωροθέτηση της ΜΕΑ Ανατολικής Θεσσαλονίκης: Προτείνει: β.1 να διαγραφεί από το τέταρτο εδάφιο του τίτλου «2. ΧΥΤΥ» του πίνακα 7-3: Υποδομές και Δράσεις για την ΠΕ Θεσσαλονίκης (2020) – Βασικό Σενάριο του Κεφαλαίου 7: Προτάσεις Διαχείρισης ΠΕΣΣΔ Κεντρικής Μακεδονίας η αναφορά στη ΜΕΑ Αγίου Αντωνίου ως πιθανός τόπος χωροθέτησης ΧΥΤΥ, καθώς και η αντίστοιχη αναφορά στο Παράρτημα ΙV. 6

β.2 να αναφερθεί ρητά στο ΠΕΣΔΑ πρόταση για δημιουργία ΧΥΤΥ στο νομό Χαλκιδικής. γ. Ως προς τη χρηματοδότηση των Πράσινων Σημείων: προτείνει να τροποποιηθούν οι προτεραιότητες χρηματοδότησης των Πράσινων Σημείων με τις ακόλουθες αλλαγές στον Πίνακα 0-1 του Προσαρτήματος των χρηματοδοτικών προτεραιοτήτων: Α1 Φάση: 20.000.000 ευρώ αντί 10.000.000 ευρώ, κα Β1 Φάση: 10.000.000 ευρώ αντί 20.000.000. Μειοψηφούν οι Δ.Σ. κ.κ. Θεοφάνης Καρκατζούνης, Ιωάννα Τριανταφυλλίδη, Δημήτριος Σφονδύλας και Δημήτριος Βλαχομήτρος. Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 319/2016”.

11) Το με αριθμ. πρωτ. 12543/19-08-2016 έγγραφο παρατηρήσεων επί του ΠΕ-Σ.Δ.Α. του Δήμου Σιντικής που έχει ως εξής:

“ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Σελ. 7. του κεφ. 2.

Καθιερώνεται από το έτος 2015, για το σύνολο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, χωριστή συλλογή σε 3 (χαρτί, γυαλί, μέταλλα - πλαστικό) ή 4 ρεύματα (χαρτί, γυαλί, μέταλλα και πλαστικό). Επισημαίνεται ότι η χωριστή συλλογή σε λιγότερα των τεσσάρων (4) ρευμάτων υλικών αποβλήτων μπορεί να γίνεται μόνο εφόσον αυτό τεκμηριώνεται από άποψη περιβαλλοντική, τεχνική και οικονομική.

Να συμπληρωθεί ότι: “εάν με βάση πληθυσμιακές συγκεντρώσεις καλύπτονται οι απαιτήσεις του Εθνικού Σχεδιασμού να μην είναι υποχρεωτικό να καλυφθούν τα 4 ρεύματα στο σύνολο του Δήμου και ειδικά για τους απομακρυσμένους ορεινούς οικισμούς”.

2. Σελ. 52. του κεφ. 2.

Πρέπει να προχωρήσει άμεσα η δημιουργία συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης συσκευασιών από αγροτοχημικά, (όπως αντίστοιχα αυτό των συσκευασιών της Ε.Ε.Α.Α., λιπαντικών ελαίων, ελαστικών, κλπ.), με χρηματοδότηση από τους άμεσα εμπλεκόμενους (παραγωγοί-διακινητές-χρήστες). Αυτό πρέπει να γίνει στα πλαίσια της αρχής της ανταποδοτικότητας και δεν είναι δυνατόν, επιμεριζόμενο κόστος για όλους, συνταξιούχοι, παππούδες και γιαγιάδες έμμεσα να πληρώνουν αυτά που οι υπόψη εμπλεκόμενοι, πρέπει να πληρώσουν.

Οι ΟΤΑ πρέπει να δρουν μόνο υποστηρικτικά στις υποδομές πλύσης των συσκευασιών. Δεν πρέπει δε σε καμία περίπτωση να οδηγούνται οι συσκευασίες στα πράσινα σημεία.

3. Σελ. 18 κεφ. 7

Για τους 4 Δήμους της Π.Ε. Σερρών που δεν εξυπηρετούνται από ΣΜΑ/ΣΜΑΥ, δύναται στο πλαίσιο υλοποίησης πράσινων σημείων να προβλεφθεί εντός του ίδιου χώρου και εξοπλισμός για τη μεταφόρτωση ΒΑ ή/και ανακυκλώσιμων. Ευελιξία για νέου τύπου ΣΜΑ για το Δήμο Σιντικής.

Για τον Δήμο Σιντικής δεν προκύπτει προς το παρόν ανάγκη για δημιουργία ΣΜΑ, γιατί η λειτουργία του σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μας, θα ανέβαζε το κόστος συλλογής – μεταφοράς. Στις πιο απομακρυσμένες από τον ΧΥΤΥ περιοχές του Δήμου μας η παραγωγή είναι μικρή.

4. Σελ. 18 κεφ. 7

Προτείνουμε παραπάνω κινητά πράσινα σημεία για την Π.Ε. Σερρών, εξαιτίας της μεγάλης έκτασης και του σημαντικά μεγαλύτερου πληθυσμού αναλογικά και σε σχέση με τις άλλες Π.Ε. της Περιφέρειας, εάν εξαιρεθεί η Θεσσαλονίκη.

Για το Δήμο Σιντικής εκτός από ένα κεντρικό πράσινο σημείο προτείνονται τουλάχιστον 3 έως 4 μικρότερα σημεία συλλογής (δορυφορικά), λόγω της εδαφικής διασποράς.(1.200 τετραγωνικά χλμ)

5. Σελ. 72. Κεφ. 7

Υποδομές Διαχείρισης Προδιαλεγμένων Ανακυκλώσιμων Υλικών

Προβλέπεται η διατήρηση (με αναβάθμιση και πιθανή επέκταση δυναμικότητας) και ο εκσυγχρονισμός των υποδομών του υφιστάμενου ΚΔΑΥ Σερρών (στο Νέο Σούλι) στα διοικητικά όρια του Δήμου Εμμανουήλ Παππά που θα εξυπηρετεί το σύνολο της ΠΕ Σερρών, με ενδεικτική δυναμικότητα 23.800 tn/έτος. Σημειώνεται ότι η δυναμικότητα αυτή προκύπτει θεωρώντας ότι το ΚΔΑΥ θα δέχεται το σύνολο των ΑΥ που αναμένεται να συλλεχθούν βάση του στόχου για την Π.Ε. Σερρών.

Προτείνεται να εξετασθεί από την ΕΕΑΑ, εξαιτίας της μεγάλης απόστασης προς το ΚΔΑΥ Νέου Σουλίου, η δημιουργία ενός δευτέρου μικρότερου ΚΔΑΥ, που θα εξυπηρετεί τους Δήμους Σιντικής και Ηράκλειας.

6. Σελ. 72. Κεφ. 164

Ο ΧΥΤΑ Παλαιοκάστρου της ΠΕ Σερρών έχει μεγάλη υπολειπόμενη χωρητικότητα και δέχεται τα απορρίμματα όλης της ΠΕ Σερρών και του Δήμου Δράμας. Κατά την μεταβατική περίοδο θα δέχεται και τα απορρίμματα των Δήμων Κιλκίς, Παιονίας και Δράμας.

Σε όλες τις συναντήσεις ποτέ δεν ειπώθηκε η μεταφορά στερών αποβλήτων από Δήμο Παιονίας παρά μόνο από Δήμο Κιλκίς. Ο Δήμος Δράμας ανήκει στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, όπου υπάρχει άλλος ΦΟΔΣΑ. Η υπολοιπόμενη χωρητικότητα του ΧΥΤΑ Παλαιοκάστρου είναι μεγάλη για την Π.Ε. Σερρών. Εάν υπολογισθούν Π.Ε. Σερρών, Δράμας και Κιλκίς ΕΙΝΑΙ ΜΕΣΗ προς ΜΙΚΡΗ. Δεν είναι δυνατόν ολιγοπριές άλλων να τις φορτώνεται ο Νομός Σερρών. Σε αυτό το θέμα ο Δήμος Σιντικής είναι κάθετα αρνητικός, διότι θα χρειασθεί πολύ σύντομα ανάπτυξη νέω κυττάρων και αποκατάσταση των παλαιών.

Γενικές παρατηρήσεις:

- Ο Δήμος Σιντικής είναι υπέρ της κοινής τιμολογιακής πολιτικής στον ΦΟΔΣΑ Κ. Μακεδονίας
- Το ΤΟΠΣΔΑ του Δήμου έχει υποβληθεί είναι υπό έγκριση από το Δ.Σ.

Παρακαλούμε να συμπεριληφθούν οι υποβαλλόμενες προτάσεις μας στο τελικό κείμενο της 1^{ης} αναθεώρησης του ΠΕΣΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας”.

12) Το με αριθμ. πρωτ. 21016/18-08-2016 έγγραφο παρατηρήσεων επί του ΠΕ.Σ.Δ.Α.του Δήμου Δέλτα που έχει ως εξής:

“Ο Δήμος Δέλτα έχει εκπονήσει Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΤΣΔΑ), βασισμένο στα απαιτούμενα και αναφερόμενα στον Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ), ο οποίος ενισχύει σημαντικά και με γνώμονα πάντα την αειφορία, την Αποκεντρωμένη Διοίκηση για μία βιώσιμη ανάπτυξη και το ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στη διαχείριση και αξιοποίηση των αποβλήτων με δράσεις και ενέργειες που περιγράφονται αναλυτικά σε αυτόν (Πράξη 49/15-12-2015 του Υ.Σ.). Το ΤΣΔΑ προβλέπεται να εγκριθεί και οριστικά το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα.

Κατά τη διάρκεια της εκπόνησης του ΤΣΔΑ, καθώς και του υπό έγκριση ΠΕΣΣΔΑ, ο Δήμος Δέλτα ενημέρωσε τους αρμόδιους στον ΦΟΣΔΑ/ΠΚΜ σχετικά με τα περιεχόμενα στο ΤΣΔΑ, ανταλλάσσοντας στοιχεία και προτάσεις για τη βέλτιστη, από τεχνικοοικονομικής, κοινωνικής και περιβαλλοντικής άποψης, διαχείριση των απορριμμάτων στην επικράτεια του Δήμου και την εφαρμογή επιτυχούς στρατηγικής και μοντέλου διαχείρισης σε αυτοδιοικητικό επίπεδο. Επιπρόσθετα, κατά τη σταδιακή παρουσίαση των προτάσεων του προς αναθεώρηση ΠΕΣΣΔΑ, διατύπωσε τις απόψεις και ενστάσεις του αναλυτικά και τεκμηριωμένα, τόσο κατά τη διάρκεια συναντήσεων όσο και γραπτώς με τις υπ' αριθμ. 4067/12.02.2016 έγγραφό μας.

ΠΡΑΣΙΝΑ ΣΗΜΕΙΑ

Σύμφωνα με το ΤΣΔΑ και με γνώμονα τα ιδιαίτερα στοιχεία του Δήμου Δέλτα, (γεωγραφικά, δημογραφικά, περιβαλλοντικά, οικονομικά, κλπ.), προτάθηκε για ενσωμάτωση στον υπό αναθεώρηση ΠΕΣΣΔΑ μεταξύ άλλων και η υλοποίηση έξι (6) ΠΣ (Κεντρικά και Δορυφορικά). Το νούμερο αυτό προκύπτει από την ευρέως αποδεκτή κατανομή 1 ΠΣ/6.000 κατοίκους για την πόλη (κεντρικά ΠΣ) και 1 ΠΣ/2.000 κατοίκους για τις αραιοκατοικημένες περιοχές (δορυφορικά ΠΣ). Επίσης, ο προβλεπόμενος αυτός αριθμός ΠΣ που αναφέρονται στο ΤΣΔΑ, είναι απόρροια και άλλων βασικών παραμέτρων που συνδέονται τόσο με τα χαρακτηριστικά της περιοχής όσο και με τους στόχους του ΕΣΔΑ.

Η ύπαρξη ενός μόνο ΠΣ στο Δήμο δυσχεραίνει τη συμμετοχή των δημοτών στη διαχείριση των απορριμμάτων, λόγω του ότι θα πρέπει να διανύουν πάρα πολλά χιλιόμετρα για την διάθεση των υλικών τους. Συνεπώς ακυρώνει έναν από τους στόχους του προς αναθεώρηση ΠΕΣΣΔΑ που είναι η ενίσχυση της συμμετοχής του κοινού (ανακύκλωση, πράσινα σημεία, καμπάνιες ευαισθητοποίησης, προγράμματα μείωσης) - δημιουργία περιβαλλοντικής συνείδησης και αλλαγή νοοτροπίας των πολιτών). Για να πετύχει πραγματικά η ανακύκλωση και επαναχρησιμοποίηση των αποβλήτων είναι απαραίτητο να διευκολυνθεί ο δημότης μιας περιοχής. Δεν είναι δυνατόν να διανύει μεγάλες αποστάσεις, γιατί το γεγονός αυτό θα τον αποθαρρύνει, συνεπώς έχουμε από την αρχή μειωμένη συμμετοχή στη διαδικασία και επιπρόσθετα ακόμα και αν αποδεχτεί να διανύσει αρκετά χιλιόμετρα, αυτό θα είναι επιβαρυντικό τόσο για το ατμοσφαιρικό περιβάλλον (επιπλέον μετακινήσεις με αυτοκίνητο) αλλά θα ενέχει και τους κινδύνους ανεξέλεγκτης απόθεσης κατά τη διαδρομή.

Παράλληλα, στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστούν δυο στοιχεία ιδιαίτερα του Δήμου Δέλτα:

1. Μεγάλη έκταση του Δήμου είναι προστατευόμενη (εντός του δικτύου Natura 2000)

2. Ο Δήμος συνδυάζει τόσο αστικές περιοχές (Δημοτική Ενότητα Εχεδώρου) όσο και περιοχές που καλύπτονται από γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας και χαρακτηρίζονται ως αγροτικές, (Δημοτικές Ενότητες Χαλάστρας και Αξιού)

Αυτά τα δύο προαναφερόμενα χαρακτηριστικά ενισχύουν ακόμα περισσότερο την ανάγκη ύπαρξης των προτεινόμενων στο ΤΣΔΑ Πράσινων Σημείων και αποδεικνύουν ότι η πρόταση του προς αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ για ύπαρξη ενός μόνο ΠΣ είναι αβάσιμη, για τους ακόλουθους λόγους:

- Είναι σημαντικό να περιοριστούν οι μετακινήσεις εντός της προστατευόμενης περιοχής. Σε αντίθετη περίπτωση θα επιβαρυνθεί σημαντικά το περιβάλλον (αρνητικές επιπτώσεις στο έδαφος, στην χλωρίδα & πανίδα, στα ύδατα, στην αισθητική τοπίου).
- Η χρήση φυτοφαρμάκων στις αγροτικές περιοχές είναι αυξημένη και το γεγονός αυτό κάνει επιτακτική την ανάγκη ύπαρξης των έξι(6) ΠΣ χωροθετημένα σε κάθε Δημοτική Κοινότητα ή ομάδα Δημοτικών Κοινοτήτων ώστε να μην μεταφέρονται τα επικίνδυνα απόβλητα σε μεγάλες αποστάσεις με κίνδυνο ρύπανσης από υλικά πολλές φορές επικίνδυνα για την υγεία και το περιβάλλον.

Τέλος, ως προς το θέμα της υλοποίησης ΠΣ ανά ΔΚ ή ομάδα ΔΚ, θα θέλαμε να τονίσουμε και το γεγονός της αύξησης του αριθμού του εξυπηρετούμενου πλέον πληθυσμού εντός των ορίων του Δήμου Δέλτα, λόγω της εγκατάστασης των μεταναστών σε συγκεκριμένο χώρο του Δήμου. Προφανώς, ούτε αυτό το στοιχείο λήφθηκε υπ' όψη.

Σε συνέχεια των προαναφερόμενων και για λόγους ορθολογιστικής τεχνοοικονομικής, περιβαλλοντικής και κοινωνικής διαχείρισης των απορριμμάτων ο Δήμος Δέλτα ζητά την εγκατάσταση στα όριά του τουλάχιστον 6 ΠΣ (κεντρικών και δορυφορικών), με προοπτικές αύξησης του αριθμού των δορυφορικών Π.Σ. και η συγκεκριμένη πρόβλεψη να ενσωματωθεί στον υπό αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ. Με την εγκατάσταση των παραπάνω Κ.ΠΣ και Δ.ΠΣ θα επιτευχθεί η συμμόρφωση με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και με τους στόχους που δίνονται στο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων.

Στον προς αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ γίνεται αναφορά για εγκατάσταση διαδημοτικής μονάδας (2η ΜΕΒΑ Δυτικού Τομέα). Επίσης, στη σύνοψη των αρχικών προτάσεων διαχείρισης των ΑΣΑ στην ΠΚΜ, γινόταν αναφορά για εγκατάσταση 1 μονάδας κομποστοποίησης στα όρια του Δήμου Δέλτα. Στο κείμενο όμως αναφερόταν ότι μετά από συνεννόηση των Δήμων η μονάδα θα μπορεί να καλύπτει μαζί με την κατασκευή 1 -2 επιπρόσθετων (σε άλλους Δήμους) τις ανάγκες του συνόλου των δήμων της Δυτικής ΠΕ Θεσσαλονίκης (Δήμοι: Νεάπολης-Συκεών, Χαλκηδόνος, Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Κορδελιού-Ευόσμου, Δέλτα, Ωραιοκαστρου, Παύλου Μελά, Βόλβης, Λαγκαδά).

Η ΜΕΑ δυτικού τομέα και στα δυο σενάρια που αναφέρονται στο σχέδιο, θα εγκατασταθεί στην ευρύτερη περιοχή της Σίνδου και θα δέχεται απόβλητα από το Ν. Θεσσαλονίκης και από γειτονικούς Νομούς.

Σε συνέχεια των ανωτέρω επισημαίνουμε για ακόμη μια φορά ότι η μεταφορά προδιαλεγμένων αποβλήτων (ΜΕΒΑ) και ΑΣΑ εντός των ορίων του Δήμου Δέλτα από άλλες περιοχές/δήμους-Νομούς θα οδηγήσει σε σοβαρά προβλήματα και πιθανό αδιέξοδο, διότι είναι δεδομένο ότι θα προκαλέσει την αντίδραση της τοπικής κοινωνίας η οποία δέχεται ήδη έντονη όχληση από τις πολλές υπερτοπικές δραστηριότητες (π.χ. Μονάδα κατεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων (ΜΚΑ), ΕΕΛΘ, ΒΙΠΕΘ κλπ). Επιπρόσθετα, η κάλυψη μεγάλων αποστάσεων για τη μεταφορά των αποβλήτων από τους άλλους Δήμους προς το Δήμο Δέλτα είναι οικονομοτεχνικά αλλά και περιβαλλοντικά μη βιώσιμη.

Συνεπώς, θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει διόρθωση/τροποποίηση του προς αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ για εγκατάσταση μίας τοπικής μονάδας επεξεργασίας προδιαλεγμένων βιοαποβλήτων, εκτός των ορίων του Δήμου, που θα εξυπηρετεί συγκεκριμένα τις ανάγκες του Δήμου Δέλτα και όμορων Δήμων αλλά και τη μη εγκατάσταση της ΜΕΑ στα όρια του Δήμου".

13) Το με αρ. πρωτ. 8529/29.08.2016 έγγραφο του Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας που έχει ως εξής:

"Σχόλια επί της διαβούλευσης για την «ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΠΕΣΔΑ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ)»

ΣΧΕΤ: α) Το με αρ. πρ. 28363/09.08.2016 έγγραφο του Δήμου Βέροιας

β) Το με αρ. πρ. 22178/12.08.2016 έγγραφο του Δήμου Αριστοτέλη

- γ) Το με αρ. πρ. 2424/12.08.2016 έγγραφο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος
- δ) Το με αρ. πρ. 16416/18.08.2016 έγγραφο του Δήμου Βόλβης
- ε) Το με αρ. πρ. 21016/18.08.2016 έγγραφο του Δήμου Δέλτα
- στ) Το με αρ. πρ. 27529/19.08.2016 έγγραφο του Δήμου Θέρμης
- ζ) Το με αρ. πρ. 12543/19.08.2016 έγγραφο του Δήμου Σιντικής

Σε συνέχεια της με αρ. πρ. 348850(10)/24.08.2016 πρόσκλησης για την 1η Συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης της Π.Κ.Μ. και των ανωτέρω σχετικών εγγράφων που παρελήφθησαν στα πλαίσια της διαβούλευσης, σας κάνουμε γνωστά τα παρακάτω:

1. Βασικές παρατηρήσεις του Δήμου Βέροιας. (α) σχετικό έγγραφο:
 - Υπολογισμός κάδων συλλογής ΒΑ: οι παραδοχές για τον τρόπο υπολογισμού των κάδων συλλογής ΒΑ παρατίθενται στο κεφ. 7, παρ. 7.2.1, σελ.3., όπου αναφέρεται ότι έχει θεωρηθεί αποκομιδή κάθε 2^η μέρα, χωρητικότητα κάδων 660lt/1000lt και προκύπτει ότι ανά 1000 κατοίκους απαιτούνται 3-5 κάδοι. Για λόγους ενιαίας αντιμετώπισης όλων των ΠΕ της περιφέρειας και την αποφυγή υπερδιαστασιολογήσεων και υπεκοστολογήσεων λήφθηκε ότι απαιτούνται 3,5/1000 κάδοι. Άρα λαμβάνοντας πληθυσμό ΠΕ Ημαθίας 2020 (πίνακας 4.26): 141.118 κάδοι προκύπτει ο αριθμός κάδων ΒΑ 494.
 - Προτεινόμενος ΣΜΑ Βέροιας: Αποδεκτή παρατήρηση, θα αναφέρεται ο ΣΜΑ Βέροιας σαν ΣΜΑ σύμμεικτων, ανακυκλωσίμων και ΒΑ
2. Βασικές παρατηρήσεις του Δήμου Αριστοτέλη. (β) σχετικό έγγραφο: Εκφράζει τη συμφωνία του με το τελικό προσχέδιο του ΠΕΣΣΔΑ ΚΜ.
3. Βασικές παρατηρήσεις του ΤΕΕ. (γ) σχετικό έγγραφο:
 - Κριτήρια Αξιολόγησης ΤΣΔΑ: Στο ΠΕΣΣΔΑ έχουν ληφθεί υπόψη και έχουν ήδη συνεκτιμηθεί και αξιολογηθεί τα προτεινόμενα έργα από τα ΤΣΔΑ από τεχνικο-οικονομικής άποψης. Σημειώνεται δε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των προτεινόμενων έργων έχει ενσωματωθεί στον ΠΕΣΣΔΑ.
 - Χρόνος υλοποίησης έργων ΠΕΣΣΔΑ – Μεταβατική περίοδος: Στη μελέτη του ΠΕΣΣΔΑ, και ειδικότερα στο κεφ. 7, παρ. 7.10, έχει γίνει εκτενής αναφορά στη μεταβατική περίοδο 4 ετών. Στο πλαίσιο αυτό έχει καταγραφεί η δυνατότητα των υφιστάμενων έργων ΔΣΑ της Περιφέρειας για την κάλυψη των αναγκών ασφαλούς διαχείρισης των απορριμμάτων, μέσω της υγειονομικής ταφής στους υφιστάμενους ΧΥΤ της Περιφέρειας. Βάσει των στοιχείων που παρατίθενται στην εν λόγω παράγραφο, προκύπτει ότι η συνολική υπολειπόμενη χωρητικότητα των υφιστάμενων ΧΥΤ της Περιφέρειας ΚΜ ανέρχεται περίπου σε 11.800.000m³, η οποία μπορεί να καλύψει τις ανάγκες της περιφέρειας για χρονικό διάστημα άνω των 12 ετών. Επομένως ο ΦοΔΣΑ εξετάζοντας τα τεχνικά χαρακτηριστικά των ΧΥΤ μπορεί να διαμορφώνει ανάλογα με τις ανάγκες της εκάστοτε χρονικής περιόδου τις εξυπηρετούμενες από τα έργα περιοχές.
4. Βασικές παρατηρήσεις του Δήμου Βόλβης. (δ) σχετικό έγγραφο:
 - Αριθμός Πράσινων Σημείων: Στο ΠΕΣΣΔΑ έχει προταθεί για τον Δήμο Βόλβης ένα κεντρικό ΠΣ. Στο παράρτημα προτεινόμενων δράσεων αναφέρεται και ευελιξία για περισσότερα που δεν έχει μπει στο κεφάλαιο 7. Στο έγγραφο ζητούνται 7 (Κεντρικά και Δορυφορικά). Θα προστεθεί ο όρος «Ευελιξία» για περισσότερα ΠΣ.
 - Πρόταση για τοπική ΜΕΒΑ: Στο έγγραφο ζητείται να μπει τοπική ΜΕΒΑ λόγω της μεγάλης απόστασης από τη Θεσσαλονίκη. Το πρόβλημα της απόστασης

καλύπτεται από το γεγονός ότι στο Δήμο Βόλβης έχουν προταθεί 2 ΣΜΑ στους οποίους προβλέπεται και συλλογή ΒΑ, οπότε τα προδιαλεγμένα ΒΑ θα μεταφέρονται μέσω ΣΜΑ.

5. Βασικές παρατηρήσεις του Δήμου Δέλτα. (ε) σχετικό έγγραφο:

- Αριθμός Πράσινων Σημείων: Στο ΠΕΣΔΑ έχει προταθεί για τον Δήμο Δέλτα ένα κεντρικό ΠΣ και ευελιξία για ΚΑΕΔΙΣΠ. Στο παράρτημα προτεινόμενων δράσεων αναφέρεται και ευελιξία για περισσότερα που δεν αναφέρεται στο κεφ. 7. Στο κατατεθειμένο ΤΣΔΑ ζητούσαν 6 Πράσινα Σημεία (Κεντρικά και Δορυφορικά). Θα προστεθεί ο όρος «Ευελιξία» για περισσότερα ΠΣ.
- ΜΕΒΑ – ΜΕΑ εντός των Ορίων του Δήμου – Αντιδράσεις Τοπικής Κοινωνίας: Αναφορικά με τις ενδεχόμενες χωροθετήσεις των μονάδων, σημειώνεται ότι η χωροθέτηση δεν αφορά τον ΠΕΣΔΑ και δεν είναι δεσμευτική. Γίνεται μια γενική αναφορά των ενδεχόμενων θέσεων πιθανής εγκατάστασης των μονάδων, παρόλα αυτά η τελική χωροθέτηση μιας εγκατάστασης είναι αντικείμενο της διαδικασίας έκδοσης Απόφασης Περιβαλλοντικών Όρων.

6. Βασικές παρατηρήσεις του Δήμου Θέρμης. (στ) σχετικό έγγραφο:

- Πρόταση για ΜΕΒΑ: Η πρόταση για 2 ΜΕΒΑ Ανατολικού Τομέα ΠΕ Θεσσαλονίκης έχει γίνει αποδεκτή και θα τροποποιηθεί ανάλογα το κείμενο του ΠΕΣΔΑ.
- Διαγραφή αναφοράς σε ΧΥΤΑ στον Αγ. Αντώνιο : Θα διαγραφεί η αναφορά αυτή.
- Χρηματοδότηση ΠΣ, αλλαγή προτεραιοτήτων: Η αλλαγή των χρηματοδοτικών προτεραιοτήτων δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή σε κανένα σημείο.

7. Βασικές παρατηρήσεις του Δήμου Σιντικής. (ζ) σχετικό έγγραφο:

- Πρόταση για τα ρεύματα συλλογής αποβλήτων: Η απαίτηση αυτή ισχύει για το σύνολο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και είναι σύμφωνη με τους όρους που τίθενται στο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ). Η επιλογή των 3 ρευμάτων αντί 4 ρευμάτων π.χ. σε απομακρυσμένους οικισμούς θα πρέπει να τεκμηριώνεται, όπως αναφέρεται και στη μελέτη, ενώ ο τρόπος τεκμηρίωσης λογικά θα καθοριστεί από τον ΕΟΑΝ ή το ΥΠΕΝ σε επόμενη φάση.
- Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών: Η δημιουργία συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης συσκευασιών από αγροτοχημικά, βάσει του Ν.2939/01, θα πρέπει να γίνεται με πρωτοβουλία των άμεσα εμπλεκόμενων φορέων (παραγωγών, διακινητών, κλπ). Στη μελέτη του ΠΕΣΔΑ προτείνεται σαφώς η ανάπτυξη δικτύων χωριστής συλλογής.

Τα πράσινα σημεία είναι σημαντικό να μπορούν να δέχονται τέτοια απόβλητα συσκευασιών, ώστε στη συνέχεια αυτά να οδηγούνται μέσω οργανωμένου συστήματος σε κατάλληλους αποδέκτες.

- Κινητά Πράσινα Σημεία: Δεδομένου ότι το κινητό πράσινο σημείο αποτελεί μία κινητή μονάδα δεν απαγορεύεται στο ΠΕΣΔΑ η λειτουργία και 2^{ου} κινητού πράσινου σημείου, εφόσον έχουν δρομολογηθεί όλες οι βασικές υποδομές από το σύνολο των Δήμων.

Σ' ότι αφορά τα δορυφορικά πράσινα σημεία του Δήμου Σιντικής, υπάρχει η σχετική ευελιξία μέσα στη μελέτη.

- Δημιουργία ΚΔΑΥ: Λαμβάνοντας υπόψη ότι η χωριστή συλλογή θα πραγματοποιείται σε 3 ή 4 ρεύματα δεν θεωρείται σκόπιμη η δημιουργία ενός νέου ΚΔΑΥ. Αντί αυτού προτάθηκε (με ευελιξία) η δημιουργία ενός νέου τύπου ΣΜΑ, όπως ορίζεται ακολούθως:

«Νέου Τύπου ΣΜΑ. Τα νέου τύπου ΣΜΑ αφορούν σε Σταθμούς Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) που θα δέχονται περισσότερα των 2 ρευμάτων υλικών αποκομιδής. Τα ρεύματα αυτά είναι σύμμεικτα ΑΣΑ, ανακυκλώσιμα Υ.Σ και βιοαπόβλητα της ΔσΠ».

- Υπολειπόμενη Χωρητικότητα ΧΥΤ Σερρών: Η μεταφορά των ΑΣΑ του Δήμου Παιονίας στο ΧΥΤ Σερρών, δεν προτείνεται σε μόνιμη βάση, αλλά μέχρι να ολοκληρωθούν οι προβλεπόμενες από το ΠΕΣΔΑ υποδομές τελικής εξυπηρέτησης του Δήμου Παιονίας. Αναφορικά με το Δήμο Δράμας, η μεταφορά των ΑΣΑ προβλέπεται για ένα έτος σύμφωνα με σχετική συμφωνία του ΦοΔΣΑ με το Δήμο Δράμας

Όλες οι παρατηρήσεις που θα προκύψουν από την 1^η συνεδρίαση της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης, θα ενσωματωθούν στο τελικό κείμενο του ΠΕΣΔΑ που θα συζητηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο».

14) Τις λοιπές τοποθετήσεις των Μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Διαβούλευσης.

Αποφασίζει ομόφωνα

Γνωμοδοτεί θετικά επί της Αναθεώρησης του Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕ.Σ.Δ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας, με τις κάτωθι τροποποιήσεις που έγιναν αποδεκτές κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής:

- Να μη προβλέπεται Χ.Υ.Τ. στη θέση Αγίου Αντωνίου.
- Οι δήμοι Ανατολικής Θεσσαλονίκης να εξυπηρετούνται από δύο (2) ΜΕΒΑ ως ακολούθως:

-Μία (1) Μονάδα Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων (1^η ΜΕΒΑ Αν. Τομέα ΠΕ Θεσ/νίκης), για την εξυπηρέτηση του Δήμου Θέρμης και του 65% του πληθυσμού του Δήμου Θεσσαλονίκης, εντός της ΜΕΑ Ανατολικού Τομέα ΠΚΜ σε περίπτωση που κατασκευαστεί στον Άγιο Αντώνιο, διαφορετικά σε πρόσφορη θέση εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Θέρμης

-Μία (1) Μονάδα Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων (2^η ΜΕΒΑ Αν. Τομέα ΠΕ Θεσ/νίκης), για την εξυπηρέτηση των Δήμων Θερμαϊκού, Καλαμαριάς και Πυλαίας Χορτιάτη, εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Θερμαϊκού.

Η παρούσα απόφαση αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Απόστολος Γ. Τζιτζικώστας

Η Γραμματέας
Κουκίδου Ηρώ