

<u>Δ10</u>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΛΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b><u>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</u></b>          Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας          Γραμματεία Μητροπολιτικής Επιτροπής</p> <p>Ταχ. Δ/ση : Β. Όλγας 198          Ταχ. Κώδ. : 546 55, Τ.Θ. 18240          Πληροφορίες : Α. Τριανταφύλλου          Τηλ. : 2313 319 650          Fax. : 2313 319 723          Email : me@pkm.gov.gr</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Ημερομηνία: 26 Μαρτίου 2019**  
**Αρ. Πρωτοκόλλου**  
**(Εξερχομένου): 647957 (523)/2018**

**Αρ. Απόφασης Μ.Ε.: 39/13-03-2019**  
**Απόσπασμα Πρακτικού αρ. 5/2019**  
**Αρ. Πρωτοκόλλου**  
**(Εισερχομένου): Γ.ΑΝ. Μ.Ε.Θ. 1745/18-12-2018**  
**Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ)**  
**έργου ή δραστηριότητας: -**

<p><b>ΠΡΟΣ :</b>  <b>Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης</b>  <b>Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Κ.Μ.</b>          Τμήμα Περιβαλλοντικού &amp; Χωρικού Σχεδιασμού</p> <p>Στρωμνίτσης 53, 54248, Θεσ/νίκη</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ΘΕΜΑ 6ο</b></p> <p>Γνωμοδότηση για την περιβαλλοντική αδειοδότηση της δραστηριότητας “Επέκταση ισχύος υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από 999 kWel σε 2 MWel” της ανώνυμης βιομηχανικής εμπορικής εταιρείας “<b>ΒΟΡΕΙΟΕΛΛΑΔΙΚΗ ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΑΒΕΕ</b>”, σε θέση στα με αριθμ. 1148 και 120 αγροτεμάχια της Δημ. Κοινότητας Πενταλόφου του Δήμου Ωραιοκάστρου, Π.Ε. Θεσσαλονίκης (από αναβολή)</p> <p>Ο Πρόεδρος της Μητροπολιτικής Επιτροπής ανακοίνωσε το 6<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας Διάταξης «Γνωμοδότηση για την περιβαλλοντική αδειοδότηση της δραστηριότητας “Επέκταση ισχύος υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από 999 kWel σε 2 MWel” της ανώνυμης βιομηχανικής εμπορικής εταιρείας “<b>ΒΟΡΕΙΟΕΛΛΑΔΙΚΗ ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΑΒΕΕ</b>”, σε θέση στα με αριθμ. 1148 και 120 αγροτεμάχια της Δημ. Κοινότητας Πενταλόφου του Δήμου Ωραιοκάστρου, Π.Ε. Θεσσαλονίκης» και έθεσε υπόψη της Επιτροπής το με αρ. πρωτ. 1745/18-12-2018 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ.. Εν συνεχεία έδωσε το λόγο στον κ. Γρ. Καλαμπούκα, υπάλληλο του Τμήματος Περιβάλλοντος &amp; Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης &amp; Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης, προκειμένου να εισηγηθεί το θέμα. Ο κ. Καλαμπούκας υπενθύμισε στα μέλη ότι το θέμα είχε αναβληθεί σε προηγούμενη συνεδρίαση διότι κατόπιν ελέγχου είχαν διαπιστωθεί κάποια ζητήματα στη λειτουργία της μονάδας για τα οποία ζητήθηκαν διευκρινίσεις από την εταιρεία με το με αρ. πρωτ.: 582514 (13940)/01-02-2019 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος &amp; Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης &amp; Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης. Ανέλυσε επιγραμματικά τα ζητήματα αυτά και ενημέρωσε ότι η επιχείρηση έδωσε κάποιες διευκρινίσεις με το από 01-03-2019 έγγραφό της προς την υπηρεσία. Κατόπιν τούτου, η υπηρεσία</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

αποφάσισε την επιβολή προστίμου. Στη συνέχεια έθεσε υπόψη της Επιτροπής την με αρ. πρωτ.: 449023 (9968)/14-12-2018 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης και διευκρίνισε ότι σε σχέση με τους περιβαλλοντικούς όρους η υπηρεσία εισηγείται θετικά θέτοντας συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις. Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στον κ. Αθ. Δανιά, Πρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας. Ο κ. Δανιάς παρουσίασε τη θέση της εταιρείας σε σχέση με τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν από την υπηρεσία. Κλείνοντας, προσκάλεσε τα μέλη της Μητροπολιτικής Επιτροπής να επισκεφθούν την υπό συζήτηση μονάδα. Ακολούθησαν ερωτήσεις από τους κ. Παλιαδέλη – Σαατσόγλου Χρυσούλα, κ. Χαραλαμπίδου Δέσποινα και Ιγνατιάδη Θεόδωρο, τακτικά μέλη. Στις ερωτήσεις απάντησε ο κ. Καλαμπούκας.

Κατόπιν ο λόγος δόθηκε στα μέλη προκειμένου να τοποθετηθούν. Η κ. Παυλίδου Φωτεινή – Νιόβη, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα ψηφίσει θετικά με τους στενούς περιβαλλοντικούς όρους σχολιάζοντας ότι η δραστηριότητα είναι πολύ σημαντική από περιβαλλοντική άποψη και ότι οι παραβάσεις που διαπιστώθηκαν από την υπηρεσία δεν έχουν σχέση με τους περιβαλλοντικούς όρους. Κλείνοντας την τοποθέτησή της τόνισε την ανάγκη να περιοριστεί η γραφειοκρατία ώστε οι διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης να ολοκληρώνονται σε συντομότερο χρονικό διάστημα. Η κ. Παλιαδέλη – Σαατσόγλου Χρυσούλα, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι δεν καλύφθηκε από την εισήγηση της υπηρεσίας. Αναγνωρίζει τα γραφειοκρατικά προβλήματα που αντιμετώπισε η εταιρεία και θεωρεί ότι εκεί οφείλεται μέρος των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν. Για τους λόγους αυτούς δήλωσε ότι θα ψηφίσει λευκό. Η κ. Χαραλαμπίδου Δέσποινα, τακτικό μέλος, δήλωσε ότι θα καταψηφίσει το θέμα, διότι η μονάδα αιτείται επέκταση χωρίς να πληρούνται οι όροι της υφιστάμενης μονάδας. Ο κ. Ιγνατιάδης Θεόδωρος, τακτικό μέλος, τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Δεν είμαστε αντίθετοι στην αξιοποίηση των αποβλήτων που πρόκειται να αξιοποιηθούν για την παραγωγή ενέργειας υπό ορισμένες βέβαια προϋποθέσεις.

#### **Ωστόσο**

**Α. Είμαστε αντίθετοι στην ιδιωτικοποίηση της ενέργειας που προωθεί και η συγκεκριμένη επένδυση που είναι και το κεντρικό νόημα της επένδυσης της Π.Ε. της οποίας καλούμαστε να εγκρίνουμε αφού σημαίνει: Εξασφάλιση κερδών του ιδιώτη καπιταλιστή –επενδυτή σε βάρος του λαϊκού καταναλωτή μέσω των τελών ΑΠΕ στους λογαριασμούς της ΔΕΗ που ήδη είναι αρνητική επίπτωση στο κοινωνικό περιβάλλον. Αυτός είναι και ο ΒΑΣΙΚΟΣ ΛΟΓΟΣ που τοποθετούμαστε με ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΨΗΦΟ στην συγκεκριμένη εισήγηση.**

#### **Β. Σε ό, τι αφορά τις επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον θεωρούμε ότι:**

**Η μέθοδος της αναερόβιας ζύμωσης για την επεξεργασία της κατηγορίας των αποβλήτων που είναι σήμερα προς έγκριση για τη συγκεκριμένη μονάδα, με βάση την ως τώρα επιστημονική γνώση σε επίπεδο εφαρμογής της, έχει σοβαρότερες επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, ως προς τα απόβλητα της σε σχέση με την αερόβια τα παράγωγα της οποίας π.χ. είναι λιγότερο ρυπογόνα και επίσης παράγεται καλύτερης ποιότητας εδαφοβελτιωτικό χωρίς την απαίτηση περαιτέρω εξεργασίας σε σχέση με την επιλεγόμενη μέθοδο που προκρίνεται επειδή ακριβώς έχει περισσότερα κέρδη.**

**Τα ευχολόγια – προϋποθέσεις που θέτει η υπηρεσία για τη θετική εισήγησή της δεν μπορούν να διασφαλίσουν τίποτα. Αφού τόσο το νομικό πλαίσιο που ισχύει όσο και η αδυναμία των υπηρεσιών εξαιτίας και αυτού του πλαισίου και της αποψίλωσής τους από προσωπικό και μέσα δημιουργούν ακριβώς τις προϋποθέσεις της αδυναμίας ουσιαστικής εφαρμογής τους.**

**Ειδικότερα για τη τήρηση των παραπάνω όρων δεν μπορούμε να πειστούμε από την απάντηση της εταιρίας στις παρατηρήσεις της υπηρεσίας ως προς τη συμμόρφωσή της σε αυτές αφού η εξήγησή της εταιρίας για τα καταγγελλόμενα περιστατικά δεν είναι ασφαλής, αλλά και οι εξηγήσεις για την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων δεν παρέχουν καμιά επαρκή εγγύηση για την τήρησή τους.**

#### **Με βάση τα παραπάνω τοποθετούμαστε αρνητικά.».**

Μετά την ολοκλήρωση της εισήγησης και των τοποθετήσεων η κ. Π. Πατουλίδου, Αντιπεριφερειάρχης Μ.Ε.Θ., πρότεινε τη θετική γνωμοδότηση επί του θέματος.

## **2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**(ΔΙΑ ΤΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ Μ.Ε.Θ.)**

**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**Δ/ση Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης**

**Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας**

## **3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ**

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Ή ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η
-----	-----------------------------------	-------------------------	----------------------------

			ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
	-----	-----	-----

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η Μητροπολιτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την με αρ. πρωτ.: 449023 (9968)/14-12-2018 εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Δ/σης Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης του σημείου 2 του παρόντος, το με αρ. πρωτ. 1745/18-12-2018 διαβιβαστικό έγγραφο του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Μ.Ε.Θ., το άρθρο 213 του Ν. 3852/2010 “περί αρμοδιοτήτων της Μητροπολιτικής Επιτροπής”, την υπ’ αριθμ. 46/Ορθή Επανάληψη/2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας “περί εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης”, την με αρ. πρωτ. 16534, 15078/14-03-2017 απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης «περί επικύρωσης εκλογής τακτικών και αναπληρωματικών μελών Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», την αριθμ. 32/2017 απόφαση της Μητροπολιτικής Επιτροπής «περί εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου Μητροπολιτικής Επιτροπής Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης», η οποία ελέγχθηκε και εγκρίθηκε ως προς τη νομιμότητά της με το με αρ. πρωτ.: 18345/23-03-2017 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, την με αρ. πρωτ. 359184(6447)/01-09-2016 απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας «περί Ορισμού Γραμματέα και αναπληρωτή Γραμματέα της Μητροπολιτικής Επιτροπής της Μ.Ε.Θ.», γνωμοδοτεί επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ως εξής:

#### Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία

(μειοψηφούντων των κ. Ιγνατιάδη Θεόδωρου και κ. Χαραλαμπίδου Δέσποινας που ψήφισαν κατά και κ. Παλιαδέλη – Σαατσόγλου Χρυσούλας που ψήφισε λευκό)

**Θετικά** για την περιβαλλοντική αδειοδότηση της δραστηριότητας “Επέκταση ισχύος υφιστάμενου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από 999 kWel σε 2 MWel” της ανώνυμης βιομηχανικής εμπορικής εταιρείας “**ΒΟΡΕΙΟΕΛΛΑΔΙΚΗ ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΑΒΕΕ**”, σε θέση στα με αριθμ. 1148 και 120 αγροτεμάχια της Δημ. Κοινότητας Πενταλόφου του Δήμου Ωραιοκάστρου, Π.Ε. Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που παρατίθενται κατωτέρω.

Η υπό εξέταση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αναφέρεται στην επέκταση ισχύος από 0,999 MWel σε 2 MWel, υφιστάμενης μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας μέσω καύσης βιοαερίου που παράγεται από αναερόβια χώνευση. Ο φορέας υλοποίησης του έργου είναι η «**ΒΟΡΕΙΟΕΛΛΑΔΙΚΗ ΑΕΙΦΟΡΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», με διακριτικό τίτλο «**BIOENERGY NORTH A.B.E.E.**». Η υφιστάμενη μονάδα βρίσκεται στα υπ’ αρ. 114β και 120 αγροτεμάχια της Δημ. Κοινότητας Πενταλόφου του Δήμου Ωραιοκάστρου, της Π.Ε. Θεσσαλονίκης, με συνολική επιφάνεια 31.310 m<sup>2</sup>.

Σύμφωνα με τη ΜΠΕ, η εγκατάσταση θα έχει συνολικά εγκατεστημένη ηλεκτρική ισχύ 2 MWel, θα χρησιμοποιεί περίπου 96.500 tn πρώτης ύλης και θα παράγει 17.000 MWh ηλεκτρικής ενέργειας, που θα διοχετεύεται στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας.

Η υφιστάμενη εγκατάσταση είναι εφοδιασμένη με τις υπ’ αρ. 3906/13/19.06.13 και 2748/11.05.17 Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων από τη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης.

Σύμφωνα με τη ΜΠΕ, η παραγωγή του βιοαερίου γίνεται από την αερόβια χώνευση κτηνοτροφικών κυρίως αποβλήτων, όπως είναι τα λύματα των χοιροστασίων, πτηνοτροφείων, βουστασίων καθώς και άλλων αγροτοβιομηχανικών μονάδων (ελαιοουργείων, σφαγείων, τυροκομείων, ιχθυοτροφείων κ.α.), τα λύματα των βιολογικών εγκαταστάσεων καθώς και από το υπόλειμμα της αποσύνθεσης του οργανικού κλάσματος απορριμμάτων στους Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ). Στην υφιστάμενη, χρησιμοποιείται μείγμα κτηνοτροφικών αποβλήτων και αποβλήτων αγροτοβιομηχανικών μονάδων και το παραγόμενο βιοαέριο καίγεται σε μία μηχανή εσωτερικής καύσης που παράγει ηλεκτρική ενέργεια και θερμότητα. Η ηλεκτρική ενέργεια διοχετεύεται, όπως προαναφέρθηκε, στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας μέσω του ΔΕΔΔΗΕ, ενώ σημαντικό ποσοστό της θερμότητας ιδιο-καταναλώνεται για τις ανάγκες της εγκατάστασης. Η επέκταση που θα υλοποιηθεί περιλαμβάνει νέο ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό (κινητήρας

και γεννήτρια) και επέκταση των λιμνοδεξαμενών, ενώ δεν απαιτούνται νέα κτίρια και οικοδομικές εργασίες. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ, το έργο κατατάσσεται, σύμφωνα με την Υ.Α. ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016, στην Ομάδα 4 (υποκατηγορία Α2, α/α 11 – Εγκαταστάσεις επεξεργασίας μη επικινδύνων αποβλήτων προς παραγωγή βιοαερίου εργασία R3) και στην Ομάδα 10 (κατηγορία Α2, α/α 6α – Ηλεκτροπαραγωγή με καύση βιοαερίου). Επίσης σύμφωνα με την ΚΥΑ οικ.3137/191/Φ.15/2012 η δραστηριότητα χαρακτηρίζεται ως μέσης όχληση, ενώ κατατάσσεται, σύμφωνα με την ΚΥΑ 36060/1155/Ε103/2013 στην Κατηγορία 5.3, που αφορά κατεργασία αποβλήτων με αναερόβια ζύμωση, με κατώτατο όριο δυναμικότητας τους 100 τόνους ημερησίως.

Το αγροτεμάχιο που θα εγκατασταθεί η μονάδα έχει επιφάνεια 31.310 m<sup>2</sup> και βρίσκεται ανατολικά της κοινότητας Πενταλόφου σε απόσταση 3.8 km, δυτικά της κοινότητας Νέας Μεσήμβριας σε απόσταση 2.3 km και νοτιοδυτικά της κοινότητας Νέας Αγχιάλου σε απόσταση 3.6 km.

Η επιλογή της θέσης εγκατάστασης έγινε ώστε να υπάρχει στην περιοχή ικανός αριθμός κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, σε μικρή απόσταση και να εξασφαλίζεται η αναγκαία πρώτη ύλη για τη λειτουργία της μονάδας. Σύμφωνα με τη μελέτη, η προμήθεια της πρώτης ύλης θα γίνεται από αδειοδοτημένες κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις και υπάρχουν συμφωνητικά με τους κτηνοτρόφους. Η λειτουργία της μονάδας θα βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος διαχείρισης των κτηνοτροφικών αποβλήτων της περιοχής.

Στο σχέδιο με Αρ. Α.1 (Διάγραμμα Δόμησης), φαίνεται η λιμνοδεξαμενή (lagoon) 2 να εκτείνεται ως τα όρια του οικοπέδου καταλαμβάνοντας το χώρο που στα σχέδια της Έγκρισης Δόμησης αναφέρεται ως χώρος στάθμευσης.

Η υλοποίηση της επένδυσης θα έχει θετικά αποτελέσματα όσον αφορά την οικονομία, τόσο σε τοπικό επίπεδο όσο και σε εθνικό. Επίσης θα δοθεί λύση σε περιβαλλοντικά προβλήματα της περιοχής, όπως είναι η διαχείριση των αποβλήτων των κτηνοτροφικών μονάδων και θα αυξηθεί η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.

Προκειμένου να μειωθεί η επίπτωση στο τοπίο, από την εγκατάσταση, θα πρέπει να εκπονηθεί ειδική μελέτη ενσωμάτωσης στο τοπίο από ειδικευμένο επιστήμονα (αρχιτέκτονα τοπίου, αρχιτέκτονα ή δασολόγο) και να ληφθεί ειδική μέριμνα για την υλοποίηση της μελέτης αυτής. Η περιμετρική φύτευση να περιλαμβάνει ενδημικά είδη δένδρων και θάμνων.

Στην εγκατάσταση διενεργήθηκε αυτοψία προκειμένου να γίνει έλεγχος της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- η μονάδα ήταν σε κανονική λειτουργία.
- Έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή των ανοικτών δεξαμενών αποθήκευσης του τελικού αποβλήτου (lagoon) και έγινε αύξηση του μεγέθους της μιας δεξαμενής από αυτές.
- Σε φρεάτιο μπροστά από τη μονάδα παστερίωσης υπήρχαν ίχνη από μικρής κλίμακας διαρροή λάσπης.
- Δεν έχουν γίνει εργασίες αποκατάστασης του περιβάλλοντος χώρου και δεν έχουν εγκατασταθεί φυτά ή θάμνοι.
- Σε ορισμένα σημεία της εγκατάστασης υπήρχαν διάσπαρτα στερεά απόβλητα (ελαστικά οχημάτων, υλικά συσκευασίας, βαρέλια κτλ) τα οποία πρέπει να απομακρυνθούν με νόμιμο τρόπο και να προσκομισθούν τα σχετικά παραστατικά.
- Εντός της εγκατάστασης υπήρχαν εγκατεστημένα Η/Ζ, αντλία πυρόσβεσης με κινητήρα πετρελαίου και ηλεκτρικό κινητήρα, καυστήρας πετρελαίου και γεώτρηση).

Ζητήθηκε να προσκομισθούν στην Υπηρεσία (α) τα παραστατικά διάθεσης του ενεργού άνθρακα, (β) τα φύλλα μετρήσεων καυσαερίων, (γ) τα έντυπα διάθεσης των χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων, (δ) τα έντυπα παραλαβής πρώτων υλών για το μήνα Νοέμβριο και να γίνει ενημέρωση αν γίνεται καταγραφή των μετρήσεων καυσαερίου σε βιβλίο.

Κατά τη διαδικασία δημοσιοποίησης της ΜΠΕ δεν κατατέθηκαν απόψεις από άλλους φορείς. Σε συνέχεια του γεγονότος ότι η δημοσιοποίηση της μελέτης έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα, η υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά για την τροποποίηση της υφιστάμενης εγκατάστασης.

<b>5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>	
Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
<b>Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΤΖΟΛΛΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ.

1. Κούης Κωνσταντίνος
2. Χριστόπουλος Μιχάλης
3. Παγώνης Ιωάννης
4. Τερζανίδης Χρήστος
5. Κελεσίδου Χρηστίνα
6. Ασπασίδης Γεώργιος
7. Καζαντζίδης Παντελεήμων
8. Παυλίδου Φωτεινή - Νιόβη
9. Χαραλαμπίδου Δέσποινα
10. Ιγνατιάδης Θεόδωρος
11. Παλιαδέλη - Σαατσόγλου Χρυσούλα
12. Αβραμίδης Γαβριήλ